

ПРОТОКОЛ № 3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы

г. Москва

«16» ноября 2012 г.

Наименование открытого конкурса: открытый конкурс на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2012-2013 годах по теме: «Сравнительно-правовой анализ обязательств Кыргызской Республики и обязательств государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в сферах, относящихся к компетенции Таможенного союза и Единого экономического пространства, перед международными организациями и третьими странами».

На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе **присутствовали:**

Председатель конкурсной комиссии
(директор Департамента развития интеграции) Спасский В.В.

Заместитель председателя конкурсной комиссии
(заместитель директора Департамента развития интеграции) Колосова М.В.

Секретарь конкурсной комиссии
(советник отдела международного взаимодействия Департамента развития интеграции) Черницын Ф.В.

Члены конкурсной комиссии:

Заместитель директора Департамента развития интеграции Асансеитова С.М.

Консультант отдела анализа, свода и перспективного развития Департамента развития интеграции Ращукоев С.А.

На заседании конкурсной комиссии присутствовало 5 из 7 ее членов, что составляет 71% состава конкурсной комиссии, таким образом, заседание

правомочно, так как на нем присутствовало не менее 50% конкурсной комиссии.

1. Оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы проводит конкурсная комиссия по адресу: г. Москва, Садовая – Кудринская, д.11, 16 ноября 2012 года в 10 часов 00 минут по московскому времени.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, конкурсная комиссия приняла решение о допуске к участию в конкурсе и о признании участниками конкурса следующих участников размещения заказа:

-Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (далее по тексту – ВАВТ);

-Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (далее по тексту – ИЗиСП);

-Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования академия «Международный университет в Москве» (далее по тексту – МУМ).

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора (35%);
- 2) Качество работ и квалификация участника открытого конкурса (45%);
- 3) Сроки выполнения работ (20%).

4. Оценка предложений по критерию «Цена договора»:

Рейтинг, присуждаемый заявке на участие в открытом конкурсе по критерию «Цена договора», определяется по следующей формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} * 100$$

Где:

Ra^i - рейтинг присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора (цена лота), установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A_i – предложение i -го участника открытого конкурса по цене извещения о проведении открытого конкурса;

Для расчёта итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием выполнения договора по указанному критерию признаётся предложение участника открытого конкурса с наименьшей ценой договора.

№ п/п	Наименование участника конкурса/Член конкурсной комиссии	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса, A_{max} , руб.	Предложение участника открытого конкурса по цене договора, A_i , руб.	Рейтинг заявки участника открытого конкурса по критерию «Цена договора», R_a^i
1.	ВАВТ			
	Спасский В.В.	2 510 500	2 300 000	8,38
	Колосова М.В.	2 510 500	2 300 000	8,38
	Черницын Ф.В.	2 510 500	2 300 000	8,38
	Асансеитова С.М.	2 510 500	2 300 000	8,38
	Ращукон С.А.	2 510 500	2 300 000	8,38
2.	ИЗиСП			
	Спасский В.В.	2 510 500	2 200 000	12,36
	Колосова М.В.	2 510 500	2 200 000	12,36
	Черницын Ф.В.	2 510 500	2 200 000	12,36
	Асансеитова С.М.	2 510 500	2 200 000	12,36
	Ращукон С.А.	2 510 500	2 200 000	12,36
3.	МУМ			
	Спасский В.В.	2 510 500	1 710 500	31,86
	Колосова М.В.	2 510 500	1 710 500	31,86
	Черницын Ф.В.	2 510 500	1 710 500	31,86
	Асансеитова С.М.	2 510 500	1 710 500	31,86
	Ращукон С.А.	2 510 500	1 710 500	31,86

5. Оценка предложений по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»:

Для оценки заявок на участие в открытом конкурсе по данному критерию устанавливаются следующие показатели:

- качество работ (Ск);
- квалификация участника открытого конкурса (Скв).

Оценка заявок по показателю «**Качество работ**».

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по данному показателю производится путем сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе и на соответствие требованиям по предлагаемому порядку и методологии выполнения работы, ее адекватности ожидаемым результатам работы, эффективности и обоснованности.

Каждый член конкурсной комиссии по результатам сравнения между собой условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, присваивает заявке на участие в конкурсе от 0 до 50 баллов. Максимальное значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое конкурсной комиссией *i*-й заявке будет считаться лучшим.

Оценка *i*-ой заявки по показателю «Качество работ» осуществляется по формуле:

$$C_{ki} = \frac{\sum_{j=1}^n C_{kij}}{n}$$

Где:

C_{ki} – среднее арифметическое значение баллов по данному показателю *i*-ой заявки;

C_{kij} – количество баллов, присвоенное *i*-ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателю *j*-ым членом конкурсной комиссии;

n – количество членов конкурсной комиссии.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Максимальное количество баллов по показателю «Качество работ» - 50 баллов.

Член конкурсной комиссии	Количество баллов, присвоенное <i>i</i> -ой заявке на участие в открытом конкурсе по показателям <i>j</i> -ым членов комиссии (C_{kij}) (максимально количество баллов – 50)		
	ВАВТ	ИЗиСП	МУМ
Спасский В.В.	35	50	35
Колосова М.В.	35	50	35

Черницын Ф.В.	35	50	35
Асансеитова С.М.	35	50	35
Ращук С.А.	35	50	35
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (C_{ки})	35	50	35

Оценка заявок по показателю «Квалификация участника открытого конкурса»

Оценка квалификации участника открытого конкурса проводится по следующим показателям (по форме 4):

а) количество выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет близких (аналогичных) предмету и тематике лота открытого конкурса работ (максимальное значение показателя – 30 баллов);

б) количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидат наук, доктор наук (максимальное значение показателя – 20 баллов).

Оценка i-ой заявки по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле, как среднее арифметическое значение баллов:

$$C_{квi} = \left[\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30 + \sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20 \right] / n$$

Где:

C_{квi} – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному показателю;

P_{max} – наибольшее количество признанных конкурсной комиссией работ, представленных в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению с другими заявками участников конкурса, близких (аналогичных) предмету и тематике лота конкурса, за последние 5 лет;

P_{ij} – количество признанных j-ым членом конкурсной комиссии близких (аналогичных) предмету и тематике открытого конкурса работ, выполненных i-ым участником открытого конкурса за последние 5 лет;

M_{max} – наибольшее число признанных конкурсной комиссией дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат наук, доктор наук, указанных в составе исполнителей в одной из заявок участников открытого конкурса, по сравнению с другими заявками участников конкурса;

M_{ij} – число признанных j-ым членом конкурсной комиссии дипломированных специалистов, имеющих ученую степень кандидат наук,

доктор наук, указанных в составе i -ым участником открытого конкурса;
 n - количество членов комиссии.

Максимальное количество баллов по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» равно 50.

Член конкурсной комиссии	Количество выполненных участником открытого конкурса за последние 5 лет близких (аналогичных) предмету и тематике лота открытого конкурса работ (P_{ij})		
	ВАВТ	ИЗиСП	МУМ
Спасский В.В	14	2	2
Колосова М.В.	14	2	2
Черницын Ф.В.	14	2	2
Асансеитова С.М.	14	2	2
Ращуков С.А.	14	2	2
$\sum_{j=1}^n (P_{ij} / P_{max}) * 30$	150	21,42	21,42
	Количество в составе исполнителей участника открытого конкурса дипломированных специалистов с ученой степенью кандидат наук, доктор наук (M_{ij})		
Спасский В.В.	34	65	21
Колосова М.В.	34	65	21
Черницын Ф.В.	34	65	21
Асансеитова С.М.	34	65	21
Ращуков С.А.	34	65	21
$\sum_{j=1}^n (M_{ij} / M_{max}) * 20$	52,30	100	32,30
Среднее арифметическое значение баллов по данному показателю i-ой заявки (C_{kvi})	40,46	24,28	10,74

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Определение рейтинга *i*-ой заявки по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» осуществляется по формуле:

$$R_{ci} = C_{ki} + C_{kvi}$$

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для расчета итогового рейтинга по *i*-ой заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «Квалификация участника открытого конкурса» будет осуществляться только на основании сведений, которые подтверждены копиями документов, приложенными к заявке.

Максимальное количество баллов по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса» - 100.

Член конкурсной комиссии	Итоговый рейтинг по критерию «Качество работ и квалификация участника открытого конкурса»		
	ВАВТ	ИЗиСП	МУМ
Спасский В.В.	75,46	74,28	45,74
Колосова М.В.	75,46	74,28	45,74
Черницын Ф.В.	75,46	74,28	45,74
Асансеитова С.М.	75,46	74,28	45,74
Ращукон С.А.	75,46	74,28	45,74

6. Оценка заявок по критерию «Сроки выполнения работ»

Рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по критерию «Сроки выполнения работ» определяется по формуле:

$$R_{fi} = ((F_{max}-F_i)/(F_{max}-F_{min}))*100$$

Где:

R_{fi} – рейтинг, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному критерию;

F_{max} – максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, установленный в календарных днях, в пункте 8 настоящего раздела;

F_{min} – минимальный срок выполнения работы, в календарных днях, указанный в пункте 8 настоящего раздела;

F_i – предложение, содержащееся в *i*-й заявке по сроку выполнения работы в календарных днях с даты заключения договора.

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Началом срока выполнения работ условно принимается момент заключения договора.

Для расчета итогового рейтинга по *i*-ой заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Сроки выполнения работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Сроки выполнения работ» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение в заявке участника конкурса с наименьшим сроком выполнения работ.

№ п/п	Наименование участника конкурса/Член конкурсной комиссии	Максимальный срок выполнения работы с даты заключения договора, установленный в календарных днях, в пункте 8 раздела I Извещения, F_{max} , кол-во дней	Минимальный срок выполнения работы, в календарных днях, в пункте 8 раздела I Извещения, F_{min} , кол-во дней	Предложение участника, содержащееся в заявке по сроку выполнения работы (F_i), кол-во дней	Рейтинг по критерию «Сроки выполнения работ», (R_{fi})
1.	ВАВТ				
	Члены конкурсной комиссии:				
	Спасский В.В.	90	85	85	100
	Колосова М.В.	90	85	85	100
	Черницын Ф.В.	90	85	85	100
	Асансеитова С.М.	90	85	85	100
	Ращукон С.А.	90	85	85	100
2.	ИЗиСП				
	Члены конкурсной комиссии:				
	Спасский В.В.	90	85	85	100
	Колосова М.В.	90	85	85	100

	Черницын Ф.В.	90	85	85	100
	Асансеитова С.М.	90	85	85	100
	Ращукон С.А.	90	85	85	100
3.	МУМ				
	Члены конкурсной комиссии:				
	Спасский В.В.	90	85	85	100
	Колосова М.В.	90	85	85	100
	Черницын Ф.В.	90	85	85	100
	Асансеитова С.М.	90	85	85	100
	Ращукон С.А.	90	85	85	100

7. Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость:

$$R_i = T_1 * R_{ai} + T_2 * R_{ci} + T_3 * R_{fi}$$

где T_i – значимость i -го критерия.

$$T_1=35\%, T_2=45\%, T_3=20\%$$

Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Член конкурсной комиссии	Итоговый рейтинг (R_i)		
	ИЗиСП	ВАВТ	МУМ
Спасский В.В.	57,75	56,89	51,73
Колосова М.В.	57,75	56,89	51,73
Черницын Ф.В.	57,75	56,89	51,73
Асансеитова С.М.	57,75	56,89	51,73
Ращукон С.А.	57,75	56,89	51,73

8. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия присвоила заявкам на участие в открытом конкурсе следующие порядковые номера:

1. ИЗиСП, итоговый рейтинг заявки – $0,35*12,36+0,45*74,28+0,2*100=57,75$
2. ВАВТ, итоговый рейтинг заявки – $0,35*8,38+0,45*75,46+0,2*100=56,89$
3. МУМ, итоговый рейтинг заявки – $0,35*31,86+0,45*45,74+0,2*100=51,73$

9. Победителем открытого конкурса на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2012-2013 годах по теме: «Сравнительно-правовой анализ обязательств Кыргызской Республики и обязательств государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в сферах, относящихся к компетенции Таможенного союза и Единого экономического пространства, перед международными организациями и третьими странами» признается участник открытого конкурса, заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый номер – Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП).

10. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение научно-исследовательской работы для нужд Евразийской экономической комиссии в 2012-2013 годах по теме: «Сравнительно-правовой анализ обязательств Кыргызской Республики и обязательств государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в сферах, относящихся к компетенции Таможенного союза и Единого экономического пространства, перед международными организациями и третьими странами» будет размещен на официальном сайте Евразийской экономической комиссии <http://www.tsouz.ru>.

Председатель конкурсной комиссии _____ Спасский В.В.

Заместитель председателя конкурсной комиссии _____ Колосова М.В.

Секретарь конкурсной комиссии _____ Черницын Ф.В.

Члены конкурсной комиссии: _____ Асансеитова С.М.

_____ Ращук С.А.