

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений

от 30 мая 2012 г.

№2

Наименование запроса предложений: оказание услуг по внедрению, адаптации и сопровождению информационной Системы управления документооборотом в Евразийской экономической комиссии.

Председательствовал: Рис А.В. - председатель Комиссии по запросу предложений при закупке услуг по внедрению, адаптации и сопровождению информационной системы управления документооборотом в Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссии), директор Департамента протокола и организационного обеспечения

Присутствовали члены Комиссии:

- | | |
|--|-------------------|
| заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя Комиссии) | - Хотько А.Н. |
| помощник Председателя Коллегии | - Котеленец А.В. |
| начальник отдела делопроизводства Департамента протокола и организационного обеспечения | - Белова Г.Д. |
| начальник отдела финансовой экспертизы и договорной работы Департамента финансов | - Пустовалов С.В. |
| главный специалист-эксперт отдела правового обеспечения деятельности Комиссии Правового департамента | - Федина М.А. |
| консультант отдела делопроизводства Департамента протокола и организационного обеспечения (секретарь Комиссии) | - Разумова Е.В. |

1. Рассмотрение заявок на участие в запросе предложений при закупке услуг по внедрению, адаптации и сопровождению информационной системы управления документооборотом в Евразийской экономической комиссии (далее – запрос предложений) проведено Комиссией по адресу: 119121, г. Москва, Смоленский б-р, д. 3/5, стр.1.

2. Комиссией рассмотрено 2 (две) заявки на участие в запросе предложений.

а) Регистрационный номер заявки – 1. Учитывая, что заявка и подавший ее участник размещения заказа соответствуют требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утверждённым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. №5, и извещением о проведении запроса предложений, Закрытое акционерное общество Лаборатория новых информационных технологий «ЛАНИТ» (далее – ЗАО «Ланит») допустить к участию в запросе предложений и признать участником запроса предложений.

Члены комиссии	Решение
Рис А.В.	Допустить к участию в запросе предложений
Хотько А.Н.	Допустить к участию в запросе предложений
Котеленец А.В.	Допустить к участию в запросе предложений
Белова Г.Д.	Допустить к участию в запросе предложений
Пустовалов С.В.	Допустить к участию в запросе предложений
Федина М.А.	Допустить к участию в запросе предложений
Разумова Е.В.	Допустить к участию в запросе предложений

б) Регистрационный номер заявки – 2. Учитывая, что заявка и подавший ее участник размещения заказа соответствуют требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд

Евразийской экономической комиссии, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. №5, и извещением о проведении запроса предложений, Общество с ограниченной ответственностью «Электронные Офисные Системы (проектирование и внедрение)» (далее – ООО «ЭОС») допустить к участию в запросе предложений и признать участником запроса предложений.

Члены комиссии	Решение
Рис А.В.	Допустить к участию в запросе предложений
Хотько А.Н.	Допустить к участию в запросе предложений
Котеленец А.В.	Допустить к участию в запросе предложений
Белова Г.Д.	Допустить к участию в запросе предложений
Пустовалов С.В.	Допустить к участию в запросе предложений
Федина М.А.	Допустить к участию в запросе предложений
Разумова Е.В.	Допустить к участию в запросе предложений

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в запросе предложений, Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в запросе предложений в соответствии со следующими критериями:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора	15
Сроки выполнения работ	25
Качественные и функциональные характеристики предложения участника	40
Квалификация участника	20

3.1. Оценка предложений по критерию «цена договора» (далее – К1):

Оценка предложений по цене происходила в соответствии с критериями оценки. Минимальная цена – 10 баллов, максимальная – 0 баллов.

ЗАО «Ланит» - 10 баллов (предложение с минимальной ценой 12 659 900,00 (двенадцать миллионов шестьсот пятьдесят девять тысяч девятьсот) рублей);

ООО «ЭОС» - 0 баллов (предложение с максимальной ценой 12 987 034,50 (двенадцать миллионов девятьсот восемьдесят семь тысяч тридцать четыре) рубля 50 копеек).

Результаты голосования:

Члены комиссии	Оценка по критерию «цена договора»	
	«За»	«Против»
Рис А.В.	+	
Хотько А.Н.	+	
Котеленец А.В.	+	
Белова Г.Д.	+	
Пустовалов С.В.	+	
Федина М.А.	+	
Разумова Е.В.	+	

3.2. Оценка предложений по критерию «сроки выполнения работ» (далее – К2):

Оценка предложений по срокам происходила в соответствии с критериями оценки. Минимальный срок выполнения работ оценивался в 10 баллов, максимальный срок выполнения работ – в 0 баллов.

ЗАО «Ланит» - 0 баллов (предложение с максимальным сроком выполнения – 31.12.2012 г. согласно п.1.5 проекта Технического задания);

ООО «ЭОС» - 10 баллов (предложение с минимальным сроком выполнения - 17.12.2012 г. согласно п.1 проекта Технического задания).

Результаты голосования:

Члены комиссии	Оценка по критерию «сроки выполнения работ»	
	«За»	«Против»
Рис А.В.	+	
Хотько А.Н.	+	
Котеленец А.В.	+	
Белова Г.Д.	+	
Пустовалов С.В.	+	
Федина М.А.	+	
Разумова Е.В.	+	

3.3. Оценка предложений по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» (далее – К3):

Для оценки заявок по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» 10 (десять) баллов получает предложение, максимально удовлетворяющее по качественным и функциональным характеристикам. При оценке по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» оценивалась предложенная участником методика выполнения работ, глубина и детальность проработки технической части предложения. Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получили оценку по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

В соответствии со структурой Обобщённых требований к техническим характеристикам при оказании услуг по установке, адаптации и сопровождению информационной Системы управления документооборотом в Евразийской экономической комиссии (приложение №1 к Извещению) оценка по критерию «качественные и функциональные характеристики

предложения участника» проводились отдельно по следующим составляющим технической части предложения участника:

предложения по функциям системы управления документооборотом;

предложения по установке системы;

предложения по сопровождению системы;

предложения по адаптации системы.

№ п/п	Участник	Оценка предложений по реализации требований к техническим характеристикам	Балл	Комментарий
1	ЗАО «Ланит»	Предложения по функциям системы управления документооборотом	8	В заявке не представлены конкретные предложения по реализации требований п.1.6 Приложения №1 к Извещению (1.6. В системе должна поддерживаться возможность работы руководителей различного уровня с использованием мобильных и планшетных устройств, в том числе с проектами поручений и проектами документов)
		Предложения по установке системы	6	В соответствии с требованиями, указанными в Извещении (п.3 Приложения №1) «На этапе установки Системы Исполнитель должен обеспечить выполнение работ по анализу деловых процессов организации делопроизводства и документооборота в Евразийской экономической комиссии. В заявке (п.1 проекта Календарного плана) установку и настройку ИСУД предлагается осуществлять путём проверки существующей СЭД с учётом дополнительных настроек и подключения новых видов пользователей». Одновременно Заказчику предлагается до начала работ по договору (п.8 раздела 8 проекта Технического задания) передать

№ п/п	Участник	Оценка предложений по реализации требований к техническим характеристикам	Балл	Комментарий
				<p>Исполнителю «актуальные проектные материалы». В случае задержки представления Заказчиком актуальных проектных материалов предлагается увеличение сроков выполнения работ.</p> <p>Комиссия считает, что разработка проектной документации является обязанностью Исполнителя в соответствии с требованиями Приложения №1 к Извещению и должна выполняться по результатам выполнения работ по анализу деловых процессов организации делопроизводства и документооборота в ЕЭК.</p>
		Предложения по сопровождению системы	10	Удовлетворяют требованиям
		Предложения по адаптации системы	8	<p>В проекте ТЗ отсутствуют конкретные предложения по адаптации ИСУД. При этом в проекте ТЗ содержатся предложения о расширении системы (п.4.4), в которых предлагается, в том числе, установка и настройка модулей для применения электронной цифровой подписи, что противоречит требованиям, изложенным в Извещении.</p> <p>Вместе с тем, в проекте Календарного плана (этап 3) содержатся предложения по разработке и доработке регистрационных карточек (РК), отчетов и фильтров в рамках работ по адаптации. Из-за отсутствия конкретных предложений по адаптации в проекте ТЗ не представляется возможным сделать заключение о предполагаемых объемах работ и соответствии предложений по адаптации изложенным в Извещении</p>

№ п/п	Участник	Оценка предложений по реализации требований к техническим характеристикам	Балл	Комментарий
				требованиям
2	ООО «ЭОС»	Предложения по функциям системы управления документооборотом	10	Предложения по перечню функций, подлежащих реализации в ИСУД, представлены в полном соответствии с Извещением. В части реализации п.1.6 Приложения №1 к Извещению предложена реализация мобильных рабочих мест в двух вариантах – удаленный доступ через web-браузер и специализированное рабочее место на планшетном компьютере
		Предложения по установке системы	10	Предложена структурированная и детально проработанная система услуг по установке системы
		Предложения по сопровождению системы	10	Удовлетворяют требованиям
		Предложения по адаптации системы	10	В разделе 5 проекта ТЗ предложены конкретные мероприятия и работы определены по адаптации Системы

Балл, присуждаемый заявке по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок предложений в баллах по реализации требований к техническим характеристикам.

ЗАО «Ланит» - $(8+6+10+8)/4=8$ баллов;

ООО «ЭОС» - $(10+10+10+10)/4=10$ баллов.

Результаты голосования:

Члены комиссии	Оценка по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»	
	«За»	«Против»
Рис А.В.	+	
Хотько А.Н.	+	

Члены комиссии	Оценка по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»	
	«За»	«Против»
Котеленец А.В.	+	
Белова Г.Д.	+	
Пустовалов С.В.	+	
Федина М.А.	+	
Разумова Е.В.	+	

3.4. Оценка предложений по критерию «квалификация участника» (далее - К4)

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника» (включая наличие у участника необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, опыт участника в выполнении крупных государственных контрактов) 10 (десять) баллов получает предложение, максимально удовлетворяющее по квалификации участника. Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по квалификации участника относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

ЗАО «Ланит» - 10 баллов;

ООО «ЭОС» - 10 баллов.

Результаты голосования:

Члены комиссии	Оценка по критерию «квалификация участника»	
	«За»	«Против»
Рис А.В.	+	
Хотько А.Н.	+	
Котеленец А.В.	+	

Члены комиссии	Оценка по критерию «квалификация участника»	
	«За»	«Против»
Белова Г.Д.	+	
Пустовалов С.В.	+	
Федина М.А.	+	
Разумова Е.В.	+	

4. Подсчёт суммарных баллов участников запроса предложений:

При подсчете суммарного балла, балл, набранный участником по каждому из критериев, умножается на соответствующий весовой коэффициент (величину значимости из п.4) и суммируется с другой взвешенной оценкой по всем критериям.

№	Участник	Критерии оценки, (балл) x на (величину значимости из п.4)				Суммарный балл
		К1	К2	К3	К4	
1	ЗАО «Ланит»	10x15%	0	8x40%	10x20%	1,5+0+3,2+2=6,6
2	ООО «ЭОС»	0	10x25%	10x40%	10x20%	0+2,5+4+2=8,5

5. Комиссия присвоила заявкам на участие в запросе предложений следующие порядковые номера:

№ п/п	Участник	Совокупный набранный (суммарный) балл	Итоговое место
1	Закрытое акционерное общество Лаборатория новых информационных технологий «ЛАНИТ», 105066, г. Москва, ул. Доброслободская, д.5, стр.1	6,6	2
2	Общество с ограниченной ответственностью «Электронные	8,5	1

№ п/п	Участник	Совокупный набранный (суммарный) балл	Итоговое место
	Офисные Системы (проектирование и внедрение)», 107113, г. Москва, ул. Шумкина, д.20, стр.1		

б. По результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем запроса предложений при закупке услуг по внедрению, адаптации и сопровождению информационной системы управления документооборотом в Евразийской экономической комиссии признается участник, получивший максимальный балл, заявке на участие в запросе предложений которого присвоен первый порядковый номер – ООО «Электронные Офисные Системы» (ООО «ЭОС»).

Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений будет размещён на официальном сайте <http://www.tsouz.ru>