

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

от 17 июля 2012 г.

№2

Предмет открытого конкурса: оказание услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии и сопровождению пользователей во втором полугодии 2012 года в здании Заказчика

Председательствовал: Егоров С.В. – председатель Конкурсной комиссии по открытому конкурсу на оказание услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии и сопровождению пользователей во втором полугодии 2012 года в здании Заказчика (далее – Комиссии), директор Департамента управления делами.

Присутствовали члены Комиссии:

Хотько А.Н. - заместитель директора Департамента информационных технологий (заместитель председателя Комиссии);

Котеленец А.В. – помощник Председателя Коллегии;

Пустовалов С.В. – начальник отдела финансовой экспертизы и договорной работы Департамента финансов;

Рыбникова И.Г. – советник отдела материально-технического обеспечения Департамента управления делами;

Федина М.А. – главный специалист-эксперт отдела правового обеспечения деятельности Комиссии Правового департамента;

Близнюк В.И – консультант отдела информационного обеспечения и унификации электронных документов Департамента информационных технологий (секретарь Комиссии).

1. Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии и сопровождению пользователей во втором полугодии 2012 года в здании Заказчика (далее – открытый конкурс) осуществлено Комиссией в 11:00 по московскому времени 17 июля 2012 года по адресу: Российская Федерация, 119121, г. Москва, Смоленский б-р, д. 3/5, стр.1.

2. Комиссией рассмотрено 3 (три) заявки на участие в открытом конкурсе.

а) Регистрационный номер заявки – 1.

Учитывая, что заявка и подавший ее участник размещения заказа (Закрытое акционерное общество «ДИТ», 117246, г.Москва, Научный проезд д.10) соответствуют требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утверждённым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. №5, и извещением о проведении открытого конкурса, Закрытое акционерное общество «ДИТ» (далее – ЗАО «ДИТ») допустить к участию в открытом конкурсе и признать участником торгов.

Члены комиссии	Решение
Егоров С.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Хотько А.Н.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Котеленец А.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Пустовалов С.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Рыбникова И.Г.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Федина М.А.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Близнюк В.И.	Допустить к участию в открытом конкурсе

б) Регистрационный номер заявки – 2.

Учитывая, что заявка и подавший ее участник размещения заказа (Закрытое акционерное общество «ИнСис-Интеграция», 119607, г.Москва, Мичуринский пр-т, д.51) соответствуют требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утверждённым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. №5, и извещением о проведении открытого конкурса, Закрытое акционерное общество «ИнСис-Интеграция» (далее – ЗАО «ИнСис-Интеграция») допустить к участию в запросе предложений и признать участником торгов.

Члены комиссии	Решение
Егоров С.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Хотько А.Н.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Котеленец А.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Пустовалов С.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Рыбникова И.Г.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Федина М.А.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Близнюк В.И.	Допустить к участию в открытом конкурсе

в) Регистрационный номер заявки – 3.

Учитывая, что заявка и подавший ее участник размещения заказа (Общество с ограниченной ответственностью «ОНЛАНТА», 111250, г.Москва, проезд Завода Серп и Молот, д.6, корп.1) соответствуют требованиям, установленным Положением о размещении заказов и заключении договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд Евразийской экономической комиссии, утверждённым Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 25 января 2012 г. №5, и извещением о проведении открытого конкурса, Общество с

ограниченной ответственностью «ОНЛАНТА» (далее – ООО «ОНЛАНТА»)
допустить к участию в открытом конкурсе и признать участником торгов.

Члены комиссии	Решение
Егоров С.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Хотько А.Н.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Котеленец А.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Пустовалов С.В.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Рыбникова И.Г.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Федина М.А.	Допустить к участию в открытом конкурсе
Близнюк В.И.	Допустить к участию в открытом конкурсе

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе, Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии со следующими критериями:

Наименование критерия	Величина значимости (%)
Цена договора	25
Качественные и функциональные характеристики предложения участника	40
Квалификация участника	35

3.1. Оценка предложений по критерию «цена договора» (далее – К1):

Оценка предложений по цене происходила в соответствии с критериями оценки. Минимальная цена – 10 баллов, максимальная – 0 баллов. Все остальные предложения получают оценку по стоимости относительно предложения с максимальным баллом по ценовому критерию.

ЗАО «ДИТ» - 10 баллов (предложение с минимальной ценой 6 000 000 (шесть миллионов) рублей);

ООО «ОНЛАНТА» - 0 баллов (предложение с максимальной ценой 6 300 084 (шесть миллионов триста тысяч восемьдесят четыре) рубля 57 копеек).

ЗАО «ИнСис-Интеграция» - 5 баллов (предложение с ценой 6 200 000 (шесть миллионов двести тысяч) рублей).

Результаты голосования:

Члены комиссии	Оценка по критерию «цена договора»	
	«За»	«Против»
Егоров С.В.	+	
Хотько А.Н.	+	
Котеленец А.В.	+	
Пустовалов С.В.	+	
Рыбникова И.Г.	+	
Федина М.А.	+	
Близнюк В.И.	+	

3.2. Оценка предложений по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» (далее – К2):

Для оценки заявок по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» 10 (десять) баллов получает предложение, максимально удовлетворяющее по качественным и функциональным характеристикам. При оценке по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» оценивалась предложенная участником методика оказания услуг, глубина и детальность проработки технической части предложения. Все остальные предложения получили оценку по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию.

В соответствии со структурой требований, связанных с составом оказываемых услуг, удовлетворяющих потребности Заказчика (приложение

№1 к Извещению) оценка по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» проводились отдельно по следующим составляющим технической части предложения участника:

предложения по услуге «Поддержка пользователей»;

предложения по услуге «Поддержка серверов и системного ПО»;

предложения по услуге «Поддержка сетевого оборудования».

№ п/п	Участник	Оценка предложений по реализации требований к техническим характеристикам	Балл	Комментарий
1	ЗАО «ДИТ»	Предложения по услуге «Поддержка пользователей»	5	В основном удовлетворяют требованиям
		Предложения по услуге «Поддержка серверов и системного ПО»	6	В основном удовлетворяют требованиям
		Предложения по услуге «Поддержка сетевого оборудования»	10	Удовлетворяют требованиям в полном объеме
2	ЗАО «ИнСис-Интеграция»	Предложения по услуге «Поддержка пользователей»	10	Удовлетворяют требованиям в полном объеме. Кроме того, в заявке дополнительно установлены 2 уровня обслуживания, причем время решения запроса для пользователей первого уровня значительно ниже определенных требований п.1.1 Приложения №1 к Извещению.
		Предложения по услуге «Поддержка серверов и системного ПО»	10	Удовлетворяют требованиям в полном объеме. В качестве дополнительной опции в заявке предлагается обеспечить время реакции на инцидент в течение 30 мин.
		Предложения по услуге «Поддержка сетевого оборудования»	10	Удовлетворяют требованиям в полном объеме
3	ООО «ОНЛАНТА»	Предложения по услуге «Поддержка	10	Удовлетворяют требованиям в полном объеме

№ п/п	Участник	Оценка предложений по реализации требований к техническим характеристикам	Балл	Комментарий
		пользователей»		
		Предложения по услуге «Поддержка серверов и системного ПО»	10	Удовлетворяют требованиям в полном объеме
		Предложения по услуге «Поддержка сетевого оборудования»	10	Удовлетворяют требованиям в полном объеме

Балл, присуждаемый заявке по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок предложений в баллах по реализации требований к техническим характеристикам.

ЗАО «ДИТ» - $(5+6+10)/3=7$ баллов;

ЗАО «ИнСис-Интеграция» - $(10+10+10)/3=10$ баллов;

ООО «ОНЛАНТА» - $(10+10+10)/3=10$ баллов.

Результаты голосования:

Члены комиссии	Оценка по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»	
	«За»	«Против»
Егоров С.В.	+	
Хотько А.Н.	+	
Котеленец А.В.	+	
Пустовалов С.В.	+	
Рыбникова И.Г.	+	
Федина М.А.	+	
Близнюк В.И.	+	

3.3. Оценка предложений по критерию «квалификация участника» (далее – К3)

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника» (наличие у участника необходимой профессиональной и технической квалификации, трудовых и финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов для исполнения договора, опыт участника в выполнении крупных государственных контрактов) 10 (десять) баллов получает предложение ООО «ОНЛАНТА» (с учетом опыта выполнения аналогичного контракта с Секретариатом Комиссии Таможенного союза), максимально удовлетворяющее по квалификации участника. Все остальные предложения, прошедшие формальные проверки на соответствие форме и содержанию, получают оценку по квалификации участника относительно предложения с максимальным баллом по этому критерию:

ЗАО «ДИТ» - 6 баллов;

ЗАО «ИнСис-Интеграция» - 8 баллов;

ООО «ОНЛАНТА» - 10 баллов.

Результаты голосования:

Члены комиссии	Оценка по критерию «квалификация участника»	
	«За»	«Против»
Егоров С.В.	+	
Хотько А.Н.	+	
Котеленец А.В.	+	
Пустовалов С.В.	+	
Рыбникова И.Г.	+	
Федина М.А.	+	
Близнюк В.И.	+	

4. Подсчёт суммарных баллов участников открытого конкурса:

При подсчете суммарного балла, балл, набранный участником по каждому из критериев, умножается на соответствующий весовой коэффициент (величину значимости из п.4) и суммируется с другой взвешенной оценкой по всем критериям.

№	Участник	Критерии оценки, (балл) x на (величину значимости из п.4)				Суммарный Балл
		К1	К2	К3		
1	ЗАО «ДИТ»	10x25%	7x40%	6x35%		2,5+2,8+2,1=7,4
2	ЗАО«ИнСис-Интеграция»	5x25%	10x40%	8x35%		1,25+4+2,8=8,05
3	ООО «ОНЛАНТА»	0	10x40%	10x35%		0+4+3,5=7,5

5. Комиссия присвоила заявкам на участие в открытом конкурсе следующие порядковые номера:

№ п/п	Участник	Совокупный набранный (суммарный) балл	Итоговое место
1	ЗАО«ДИТ», 117246, г.Москва, Научный проезд д.10	7,4	3
2	ЗАО «ИнСис-Интеграция», 119607, г.Москва, Мичуринский пр-т, д.51	8,05	1
3	ООО«ОНЛАНТА», 111250, г.Москва, проезд Завода Серп и Молот, д.б, корп.1	7,5	2

6. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем открытого конкурса на оказание услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии и сопровождению пользователей во втором полугодии 2012 года в здании Заказчика признается участник, получивший

максимальный балл, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ЗАО «ИнСис-Интеграция.

Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе будет размещён на официальном сайте <http://www.tsouz.ru>