

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии

от 14 декабря 2012 г.

№68/3

Председательствовал: Хотько А.Н - председатель комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссии), Врио директора Департамента информационных технологий

Присутствовали члены Комиссии:

Шмойлов В.Д. – начальник отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (заместитель председателя Комиссии)

Котеленец А.В. – помощник Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии

Иваненко Д.В. – заместитель начальника отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий

Зыков К.В. – главный специалист-эксперт отдела бюджетного планирования и финансирования Департамента финансов

Мирзаев А.С. – заместитель начальника отдела правового обеспечения деятельности Комиссии правового Департамента

Бастрон А.А. – главный специалист-эксперт отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (секретарь Комиссии)

1. Оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию информационной инфраструктуры Евразийской экономической комиссии (далее – Конкурс) проводит Комиссия по адресу: Российская Федерация, 105064, г. Москва, Яковоапостольский переулок, д.12, стр.1.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Комиссия приняла решение о допуске к участию в Конкурсе и о признании участниками Конкурса следующих участников размещения заказа:

ЗАО «ДИТ»

ЗАО «ИнСис-Интеграция»

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

1) Цена договора (Ka^i) - 40%;

2) Качественные и функциональные характеристики предложения участника (Kq^i) – 40%;

3) Квалификация участника (Kc^i) – 20 %;

4. Оценка предложений по критерию «цена договора» (далее – $K1$):

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A^i - предложение i -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

| № | Наименование участника Конкурса | Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса, A^{max} , руб. | Предложение участника Конкурса по цене договора, A^i , руб. | Рейтинг заявки участника Конкурса по критерию «Цена договора», Ra^i | Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора», ($Ra^i \cdot 40\%$) |
|----------|---------------------------------|---|---|---|---|
| 1 | ЗАО «ДИТ» | 12 140 000,00 | 12 140 000,00 | 0 | 0 |
| 2 | ЗАО «ИнСис-Интеграция» | 12 140 000,00 | 11 960 000,00 | 1,482 | 0,593 |

4.2. Оценка предложений по критерию «качественные и функциональные характеристики предложения участника» (далее – К2):

Для оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rq^i = q^i$$

где:

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

q^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRq^i = Rq^i \times Kq^i$$

где:

$ИмRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

Rq^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kq^i - значимость критерия «Качественные и функциональные характеристики предложения участника».

| № | Участник открытого конкурса | Члены Комиссии | Рейтинг | Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, Rq^i | Итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника», $(Rq*40\%)^i$ |
|---|-----------------------------|----------------|---------|--|---|
| 1 | ЗАО «ДИТ» | Хотько А.Н | 80 | 80 | 32 |
| | | Шмойлов В.Д. | 80 | | |
| | | Котеленец А.В. | 80 | | |
| | | Иваненко Д.В. | 80 | | |

| | | | | | |
|---|------------------------|----------------|-----|-----|----|
| | | Зыков К.В. | 80 | | |
| | | Мирзаев А.С. | 80 | | |
| | | Бастрон А.А. | 80 | | |
| 2 | ЗАО «ИнСис-Интеграция» | Хотько А.Н | 100 | 100 | 40 |
| | | Шмойлов В.Д. | 100 | | |
| | | Котеленец А.В. | 100 | | |
| | | Иваненко Д.В. | 100 | | |
| | | Зыков К.В. | 100 | | |
| | | Мирзаев А.С. | 100 | | |
| | | Бастрон А.А. | 100 | | |

3.3 Оценка предложений по критерию «квалификация участника» (далее – К3)

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИтRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИтRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника»

| № | Участник открытого конкурса | Члены Комиссии | Рейтинг | Рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, Rc^i | Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rc*20\%)^i$ |
|---|-----------------------------|----------------|---------|---|---|
| 1 | ЗАО «ДИТ» | Хотько А.Н | 70 | 70 | 14 |
| | | Шмойлов В.Д. | 70 | | |
| | | Котеленец А.В. | 70 | | |
| | | Иваненко Д.В. | 70 | | |
| | | Зыков К.В. | 70 | | |
| | | Мирзаев А.С. | 70 | | |
| | | Бастрон А.А. | 70 | | |
| 2 | ЗАО «ИнСис-Интеграция» | Хотько А.Н | 70 | 70 | 14 |
| | | Шмойлов В.Д. | 70 | | |
| | | Котеленец А.В. | 70 | | |
| | | Иваненко Д.В. | 70 | | |
| | | Зыков К.В. | 70 | | |
| | | Мирзаев А.С. | 70 | | |
| | | Бастрон А.А. | 70 | | |

5. Подсчёт суммарных баллов участников открытого конкурса:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRq^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRq^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Качественные и функциональные характеристики предложения участника»;

$ImRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в открытом

конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

| № | Участник открытого конкурса | Итоговый рейтинг заявки, Im^i | Порядковый номер |
|---|-------------------------------|---------------------------------|------------------|
| 1 | ЗАО «ДИТ» | 46 | 2 |
| 2 | ЗАО «ИнСис-Интеграция» | 54,593 | 1 |

Победителем открытого конкурса признается участник размещения заказа, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

6. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем Конкурса признается участник, получивший максимальный балл, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ЗАО «ИнСис-Интеграция».

7. Протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе будет размещён на официальном сайте <http://www.eecommission.org>

Председатель Комиссии _____ А.Н.Хотько

Члены Комиссии: _____ В.Д.Шмойлов

_____ А.В.Котеленец

_____ Д.В.Иваненко

_____ К.В.Зыков

_____ А.С.Мирзаев

Секретарь Комиссии:

_____ А.А.Бастрон