

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на поставку средств вычислительной техники, периферийного оборудования, комплектующих и программного обеспечения для нужд Евразийской экономической комиссии

от 17 мая 2013 г.

№113/3

Председательствовал: Хотько А.Н - председатель комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора на поставку средств вычислительной техники, периферийного оборудования, комплектующих и программного обеспечения для нужд Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссии), Врио директора Департамента информационных технологий

Присутствовали члены Комиссии:

Шмойлов В.Д. – начальник отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (заместитель председателя Комиссии)

Котеленец А.В. – помощник Председателя Коллегии

Иваненко Д.В. – заместитель начальника отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий.

Зыков К.В. – консультант отдела бухгалтерского учета и отчетности Департамента финансов.

Бастрон А.А. – консультант отдела организации эксплуатации и развития средств вычислительной техники и телекоммуникаций Департамента информационных технологий (секретарь Комиссии).

1. Оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на поставку средств вычислительной техники, периферийного оборудования, комплектующих и программного обеспечения для нужд Евразийской экономической комиссии (далее – Конкурс) проводит Комиссия 17 мая 2013 года в 11:00 часов по московскому времени по адресу:

Российская Федерация, 105064, г. Москва, Яковоапостольский переулок, д.12, стр.1.

2. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Комиссия приняла решение о допуске к участию в Конкурсе и о признании участниками Конкурса следующих участников размещения заказа:

ООО «Диджитал лайф»

ЗАО «ИнСис-Интеграция»

ООО «Юникс групп»

3. Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в Конкурсе, Комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в Конкурсе в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена договора (Ka^i) - 50%;
- 2) Срок исполнения договора (Kt^i) – 30%;
- 3) Квалификация участника (Kc^i) – 20 %;

4. Оценка предложений по критерию «цена договора» (далее – $K1$):

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra^i = \frac{A^{max} - A^i}{A^{max}} \times 100,$$

где:

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A^{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении открытого конкурса;

A^i - предложение i -го участника конкурса по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRa^i = Ra^i \times Ka^i$$

где:

$ИмRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

Ra^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Ka^i - значимость критерия «Цена договора».

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

№	Наименование участника Конкурса	Начальная (максимальная) цена договора, установленная в извещении о проведении Конкурса, A^{\max} , руб.	Предложение участника Конкурса по цене договора, A^i , руб.	Рейтинг заявки участника Конкурса по критерию «Цена договора», Ra^i	Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора», $(Ra^i * 50\%)$
1	ООО «Диджитал лайф»	14 600 000	14 350 000	1,71	0,86
2	ЗАО «ИнСис-Интеграция»	14 600 000	14 566 050	0,23	0,12
3	ООО «Юникс групп»	14 600 000	14 420 389	1,23	0,62

4.2. Оценка предложений по критерию «Срок исполнения договора» (далее – К2):

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Срок исполнения договора», будет определяться по формуле:

$$Rt^i = \frac{T^{\max} - T^i}{T^{\max}} \times 100,$$

где:

Rt^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

T^{\max} – максимальное значение срока исполнения договора (количество дней) с даты заключения договора, содержащееся в заявках всех участников

конкурса;

T^i - предложение i -го участника конкурса по сроку исполнения договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Срок исполнения договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ImRt^i = Rt^i \times Kt^i$$

где:

$ImRt^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Срок исполнения договора»;

Rt^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kt^i - значимость критерия «Срок исполнения договора».

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника Конкурса с наименьшим сроком исполнения договора.

№	Наименование участника Конкурса	Максимальное значение срока исполнения договора, установленного в извещении о проведении Конкурса, T^{\max} , дней.	Предложение участника Конкурса по сроку исполнения договора, T^i , дней.	Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, Rt^i	Итоговый рейтинг по критерию «Срок исполнения договора», ($Rt^i \times 30\%$)
1	ООО «Диджитал лайф»	30	14	53,33	16
2	ЗАО «ИнСис-Интеграция»	30	14	53,33	16
3	ООО «Юникс групп»	30	14	53,33	16

4.3 Оценка предложений по критерию «квалификация участника» (далее – КЗ)

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов на основе оценки членами комиссии документов, предоставленных участниками конкурса.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

$$Rc^i = c^i$$

где:

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

c^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое комиссией i -й заявке

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

$$ИмRc^i = Rc^i \times Kc^i$$

где:

$ИмRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

Rc^i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

Kc^i - значимость критерия «Квалификация участника»

№	Участник открытого конкурса	Члены Комиссии	Рейтинг	Рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию, Rc^i	Итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника», $(Rc * 20\%)^i$
1	ООО «Диджитал лайф»	Хотько А.Н	30	30	6
		Шмойлов В.Д.	30		
		Котеленец А.В.	30		
		Иваненко Д.В.	30		
		Зыков К.В.	30		
		Бастрон А.А.	30		

2	ЗАО «ИнСис-Интеграция»	Хотько А.Н	70	70	14
		Шмойлов В.Д.	70		
		Котеленец А.В.	70		
		Иваненко Д.В.	70		
		Зыков К.В.	70		
		Бастрон А.А.	70		
3	ООО «Юникс групп»	Хотько А.Н	70	70	14
		Шмойлов В.Д.	70		
		Котеленец А.В.	70		
		Иваненко Д.В.	70		
		Зыков К.В.	70		
		Бастрон А.А.	70		

5. Подсчёт суммарных баллов участников открытого конкурса:

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в извещении о проведении открытого конкурса, умноженных на их значимость.

$$Im^i = ImRa^i + ImRt^i + ImRc^i$$

где:

$ImRa^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Цена договора»;

$ImRt^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Срок исполнения договора»;

$ImRc^i$ - итоговый рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника»;

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе Комиссией каждой заявке на участие в открытом конкурсе относительно других по мере уменьшения рейтинга присваивается порядковый номер. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

№	Участник открытого конкурса	Итоговый рейтинг заявки, Im^i	Порядковый номер
1	ООО Диджитал лайф»	22,86	3

2	ЗАО «ИнСис-Интеграция»	30,12	2
3	ООО «Юникс групп»	30,62	1

Победителем открытого конкурса признается участник размещения заказа, который предложил лучшие условия исполнения договора, и заявке на участие в открытом конкурсе которого присвоен первый порядковый номер.

6. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе предложений Комиссией приняты решения:

Победителем Конкурса признается участник, получивший максимальный балл, и заявке на участие в Конкурсе которого присвоен первый порядковый номер – ООО «Юникс групп».

7. Протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе будет размещён на официальном сайте <http://www.tsouz.ru>

Председатель Комиссии _____ А.Н.Хотько

Члены Комиссии: _____ В.Д.Шмойлов
 _____ А.В.Котеленец
 _____ Д.В.Иваненко
 _____ К.В. Зыков

Секретарь Комиссии: _____ А.А.Бастрон