

**СВОДКА ОТЗЫВОВ ПО ПРОЕКТУ
ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА
«О БЕЗОПАСНОСТИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ»
(ТР 201_/00_/ТС)**

Структурный элемент технического регламента	Наименование государства – члена Таможенного союза (номер письма и дата)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика
1	2	3	4
по проекту технического регламента Таможенного союза в целом	Российская Федерация, Росстандарт (№ АЗ-101-12/2815 от 07.04.2011)	<p>Определить правила идентификации химической продукции, без нее остальные части регламента (оценка/классификация опасности, информирование и регистрация (любая, в том числе и учетная)) не будут работать корректно. Данное замечание является особенно актуальным в связи с требованием регламента «зарегистрировать все вещества, входящие в состав продукции». Однако без установления конкретных пределов это требование может привести к тому, что придется регистрировать бесконечное число примесей, находящихся в следовых количествах. Отдельную проблему будут представлять продукты нефтепереработки или, например, каменноугольная смола. Для решения данной проблемы предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по аналогии с ЕС ввести «правило 80» (индивидуальным веществом считается химическая продукция, содержащая 80% и более основного вещества, все остальное считается примесями); - для смесевой продукции регистрируются компоненты, преднамеренно добавленные в смесь (технологические примеси не регистрируются); <p>вещества природного происхождения или химическая продукция не установленного состава должны регистрироваться по аналогии с индивидуальным веществом и т.п.</p>	Принято.
		<p>Химическая продукция с переменным составом описана плохо и непонятно, что в итоге (при отсутствии специальных стандартов) делает практически невозможным однозначное применение требований настоящего регламента к этой продукции.</p>	Принято частично. При внедрении Технического регламента будут

			разработаны документы, разъясняющие правила регистрации химической продукции с переменным составом.
		Методологически не решена задача оценки риска и составления отчета о безопасности. Соответственно, ввод этих понятий и/или процедур в регламент несет очень большую неопределенность.	Принято к сведению.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<ul style="list-style-type: none"> • Исключения из данного регламента необходимо уточнить и в дальнейшем расширить. • Определения в соответствии со статьей 3 должны соответствовать ООН-СГС, ОЭСР, Регламентам ЕС REACH и CLP. <ul style="list-style-type: none"> • Критерии для определения необходимости регистрации также необходимо уточнить. Мы настоятельно рекомендуем использовать пороговое значение - 1 т/год для обеспечения согласованности, поскольку данное значение используется в большинстве существующих систем химического регулирования. • Также, в тексте ТР необходимо обозначить, при каком содержании особо опасных веществ или веществ ограниченного использования в продукции необходимо осуществлять «разрешительную регистрацию». Мы рекомендуем использовать значение 0,1%, что является пороговым количеством в соответствии с ООН-СГС и REACH для особо опасных веществ, таких как канцерогены, мутагены и репротоксиканты и стойкие биоаккумулирующиеся токсичные вещества. 	<p>Принято</p> <p>Принято частично. Часть определений скорректированы в соответствии с ООН-СГС, ОЭСР, Регламентам ЕС REACH и CLP.</p> <p>Отклонено. Форма оценки соответствия изменена</p> <p>Принято</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Нероссийские поставщики должны иметь возможность выполнять свои обязательства посредством «Единственного представителя» (концепция, существующая в рамках REACH (Статья 8), например Единственный представитель должен выполнять обязательства, возложенные на импортера, от лица нероссийского поставщика. Помимо этого, нероссийский поставщик должен также иметь возможность непосредственно уведомлять Российские компетентные органы о конфиденциальной коммерческой информации по требованию. • Быстрое продвижение продукции на рынок является ключевым моментом для любой инновационной компании. Все страны с существующими системами химической оценки (например, ЕС, Канада и Япония) позволяют проводить регистрацию <u>параллельно</u> с производством продукции и размещением ее на рынке. В связи с этим, мы бы хотели просить российские Компетентные органы обеспечить для промышленности такой же гибкий подход. Если это невозможно, мы просим Компетентные органы предоставлять номер SDS (ПБ), регистрационный номер, свидетельство о регистрации или разрешение на использование в довольно короткие сроки (порядка 2 недель) после подачи заявления о регистрации для обеспечения быстрого поступления продукции на рынок. • Проведение испытаний не должно ограничиваться только «испытаниями в испытательных лабораториях, аккредитованных непосредственно для этого вида деятельности», это неприемлемо. Любая лаборатория, выполняющая исследования в соответствии с GLP, должна иметь право на проведение подобных испытаний. Этот принцип принят практически во всех странах с системой химического регулирования, например, в ЕС, США, Канада, Япония и пр. принимают все результаты испытаний, полученные в любой стране, если они являются значимыми. 	<p>Принято частично. Данные положения частично отражены в тексте.</p> <p>Принято частично. Форма оценки соответствия изменена</p> <p>Отклонить. В государствах-членах Таможенного союза имеется перечень аккредитованных лабораторий допущенных к проведению измерений, испытаний, исследований на таможенной</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Регистрационные досье не обязательно должны содержать протоколы испытаний, как предлагается в настоящем проекте, в качестве подтверждения классификации и безопасности химической продукции. Действительно, как указано в статьях 6 – 8, другие способы, помимо испытаний (например, использование существующих доступных данных, использование расчетных методов и пр.), могут использоваться для обоснования классификации. Проведения испытаний на животных следует избегать. Использование соответствующих доступных данных (например, данных в соответствии с REACH и опубликованных на сайте ECHA) должно поощряться. • Процедура, в соответствии с которой Компетентные органы будут принимать решение об ограничении и / или запрещении химических веществ, должна быть прозрачными и основываться на риске (т.е. на опасности и уровне воздействия совместно), а не только на опасности, как это в настоящее время происходит в большинстве систем химического регулирования в мире, например, ЕС REACH (ограничения основаны на риске), США, Японии, Китае и т.д. - Регистрационный орган должен проводить консультации для промышленности по процедурам и правилам регистрации химической продукции. - Промышленность должна иметь возможность комментировать любые решения Регистрационного органа по предлагаемым ограничениям. 	<p>территории Таможенного союза. Эта практика будет продолжена и при функционировании данного Технического регламента.</p> <p>Принято</p> <p>Отклонить. Данные замечания будут учтены при разработке системы менеджмента риска в государствах-членах Таможенного союза. Любые ограничения на вещества, вводимые регистрационным органом будут широко обсуждаться с бизнес-сообществом.</p>
--	--	---	--

		<p>подход отличается от ЕС - Примеры: а) Для класса 2 канцерогенных веществ, ЕС CLP предлагает порог 1%, Россия - 1% для твердых / жидких веществ, но 0,1% - для газообразных веществ; б) Для репротоксикантов, ЕС предлагает 0,3% / 3,0% для классов 1 / 2, соответственно, Россия - 0,1% / 3,0%.</p> <p>- Наконец, представляется, что Россия вводит 4 класса для устойчивых веществ и 4 класса для биоаккумулирующихся, несмотря на то, что таких отдельных классов опасности, категоризации или классификации и маркировки для таких веществ в настоящее время не существует в системе СГС. Кроме того, хотя Таблицы по всей видимости содержат критерии для P, vP, B и vB веществ, которые получены из критериев, определенных в REACH (Приложение XIII), не ясно (принимая во внимание отсутствие перевода на английский язык), как это критерии затем будут применяться для четырех различных P или B категорий каждый.</p> <p>* Соответствие между законодательством России и ЕС имеет ключевое значение по причине высокого уровня обмена и торговли между этими регионами. Существование отличий между данными системами будет означать много дополнительной работы по классификации и маркировки для компаний ЕС, поставляющих продукцию в Россию, сверх и помимо требований CLP. И наоборот, российские компании, поставляющие продукцию в ЕС, могут выполнять дополнительную работу по классификации и маркировке относительно CLP.</p>	
	<p>Российская Федерация, Ассоциация «Табакпром» (№ 21 от 6.05.2011 г.)</p>	<p>Согласно мировой практике, в том числе и по REACH, идентификация химических веществ осуществляется по CAS (Chemical Abstracts Service) номеру - уникальному идентификатору химических веществ, который присваивается международной организацией American Chemical Society и применяется во всем мире.</p> <p>Проект Технического регламента «О безопасности химической продукции» предлагает осуществлять идентификацию по Кодам ТН ВЭД, которые относятся к системе классификации товаров для идентификации при таможенной обработке. Это не является</p>	<p>Принято.</p>

		<p>распространенной международной практикой и противоречит общим подходам к классификации химических веществ.</p> <p>В соответствии с вышеизложенным предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в статью 3 внести определение CAS номер: <p>«CAS номер - уникальный идентификатор химических веществ, применяемый для целей идентификации, классификации и регистрации химических веществ»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - заменить по тесту Технического регламента слова «кодами товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности» на «уникальному идентификатору химических веществ»; - заменить по тесту Технического регламента слова «ТН ВЭД ТС» на «CAS номер» в статье 5 пункт 3.1), статье 20 пункт 9.4, статье 22 пункт 3.1), статье 23 пункт 3.1), в приложениях 1, 4, 6, 7. 	
		<p>Существенно важно отметить, что натуральные вещества, включая сельскохозяйственные и вещества с минимальным риском, должны быть исключены из процедуры регистрации. Данная практика применяется в большинстве стран, в том числе в Европейском Союзе. Согласно REACH регулирования (Приложение IV,V), натуральные вещества и вещества с минимальным риском исключены из регистрации, например глицерин, глицерол, крахмал и др.</p> <p>В соответствии с вышеизложенным предлагается дополнить текст технического регламента ТС «О безопасности химической продукции» приложением 9 «Лист химической продукции и веществ, не подлежащих регистрации» и разработать данное приложение в соответствии с приложениями IV и V, Регламента Европейского Парламента и Совета № 1907/2006 от 18 декабря 2006 г. (REACH).</p>	Принято
	<p>Российская Федерация, ОАО «Череповецкий Азот» (№ 40/07-14/2996 от 11.05.2011 г.)</p>	<p>В тексте регламента имеются следующие ошибки грамматического характера:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ст. 9, ч. 4, п. 2) – «...за соблюдения...», должно быть – «за соблюдением»; - ст. 10, ч. 5 – «...осуществляется ...», должно быть – «осуществляться»; 	Принято

		<ul style="list-style-type: none"> - в ст. 10 две части под одинаковым номером 7; - ст. 11, ч. 4, п. 3) – «...при транспортированию...», должно быть – «при транспортировании»; - ст. 12, ч. 3, п. 2) – «...продукции...», должно быть – «продукцией»; - ст. 13, ч. 3, п. 2) – «...(применении)...», должно быть – «(применением)»; - ст. 13, ч. 4, п. 7) – «...становиться...», должно быть – «становится»; - ст. 16, ч. 9 – «...о ее...», должно быть – «об ее»; - ст. 20, ч. 9, п. 2) – «...не одно и тоже лицо...», должно быть – «не одно и то же лицо»; - ст. 29, ч. 1 – «...Реестр...», должно быть – «Реестре». 	
	<p>Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)</p>	<p>Текст регламента предлагаем оформить в соответствии с ГОСТ 2.105-95 «Общие требования к текстовым документам»: – для детализации перечислений, когда в статье имеется пункт и подпункт предлагаем изложить в редакции: «Статья 1. 1. Настоящий технический регламент Таможенного союза: 1.1 устанавливает обязательные для применения и исполнения требования... 1.2 содержит правила и формы оценки соответствия... или а) устанавливает обязательные для применения и исполнения требования... б) содержит правила и формы оценки соответствия...»</p>	<p>Отклонено. Тексты Технических регламентов оформляются в соответствии с требованиями других документов.</p>
		<p>В проекте технического регламента допущены следующие орфографические ошибки: - ст. 3 - допущена пунктуационная ошибка: при перечислении пунктов ставится точка с запятой; - ст. 3, ч. 2 - «взрывчатая химическая продукция – продукция, <u>способных</u> под влиянием...», предлагается - «взрывчатая химическая продукция – продукция, <u>способная</u> под влиянием...»; - ст. 3, ч. 9 – «...коррозионоактивная...», предлагается –</p>	<p>Принято</p>

		<p>«...коррозионноактивная...»;</p> <p>- ст. 9, ч. 4, п. 2) - «осуществления государственного контроля (надзора) за <u>соблюдения</u> изготовителями...», предлагается – «осуществления государственного контроля (надзора) за <u>соблюдением</u> изготовителя»;</p> <p>- ст. 29, ч. 1 - «содержащуюся в <u>Реестр</u> химических веществ ТС», предлагается – «содержащуюся в <u>Реестре</u> химических веществ ТС»;</p> <p>- ст. 30, ч. 1 – «проводятся аккредитованными в установленном <u>в порядке</u> на территории...», предлагается – «проводятся аккредитованными в установленном <u>порядке</u> на территории»;</p> <p>- ст. 32, ч. 5 – «сохраняющееся в течение всего <u>срок</u> годности химической продукции и (или) <u>срок</u> хранения химической продукции», предлагается – «сохраняющееся в течение всего <u>срока</u> годности химической продукции и (или) <u>срока</u> хранения химической продукции».</p>	
	<p>Российская Федерация, ОАО «Метафракс» (№ 2369 от 06.05.2011г.)</p>	<p>1. Включить в текст ТР дополнительную статью (или дополнить статью 24) о порядке переоформления Свидетельства о регистрации и (или) Разрешения на использование (применение) в случае изменения данных, приведённых в части 3 статей 22, 23.</p> <p>2. Разработать отдельное приложение к ТР по оформлению знака обращения (макет знака, размеры) и дополнить статью 32 ссылкой на него.</p>	<p>Отклонено. Форма оценки соответствия изменена</p> <p>Отклонено. Порядок применения Знака обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза определяется Решением Комиссии Таможенного союза.</p>
	<p>Европейский Союз, Совет Табачной промышленности (ТИР) по REACH (10 мая 2011 г.)</p>	<p>В общем, ТИР считает крайне важным расширить первоначальную цель принятия ТР от гармонизации только в рамках Таможенного союза до гармонизации с основными мировыми подходами к химическому регулированию, например, такими как соответствующие положения Регламента ЕС REACH № 1907/2006. Гармонизация является ключевым аспектом для международной торговли и обеспечивает значительно менее обременительные</p>	<p>Принято частично. Регламент вводит некоторые требования ЕС REACH, так же будут введены тонновые пределы при проведении</p>

		<p>обмены между рынками. Более того, большое значение имеет соответствие классификации и маркировки химических веществ Согласованной на Глобальном уровне Системе (СГС), которая была введена в законодательство ЕС посредством Регламента CLP № 1272/2008.</p> <p>Гармонизация с другим химическим законодательством должна вводить четкие критерии для регистрации, включая минимальный пороговый объем 1 т/год, и требования в зависимости от объема. Подобный подход, используемый во многих системах химического регулирования, включая REACH, отражает основной принцип оценки риска – чем больше вероятность воздействия вещества, тем больше информации о нем необходимо знать. Кроме того, правила и процедуры, в соответствии с которыми компетентные органы принимают решение об ограничении химических веществ, должны быть прозрачными и основываться на рисковом подходе (например, на опасности и степени воздействия совместно), а не только отдельно на опасности.</p>	<p>регистрации веществ в составе продукции.</p> <p>Предложения по принятию решений об ограничении оборота продукции с содержанием веществ, ограниченных к применению, будут обсуждаться с бизнес сообществом и приниматься на основе разработанной системы менеджмента риска Таможенного союза.</p>
	<p>Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)</p>	<p>1. Проект технического регламента предусматривает проведение оценки соответствия химической продукции требованиям регламента в форме ее учетной и разрешительной регистрации.</p> <p>Предлагаем вместо указанных регистраций предусмотреть только одну регистрацию химической продукции на основании:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) паспортов безопасности; б) протоколов испытаний (соответствие требованиям, установленным в «вертикальных» ТР, например, технических регламентов «О безопасности товаров бытовой химии», «О безопасности лакокрасочных материалов» и др.) <p><u>Обоснование.</u> Реализация данного положения регламента не потребует от изготовителей (импортеров) химической продукции оформления новых документов и значительных финансовых вложений для получения свидетельств о регистрации и разрешений на использование продукции.</p> <p>В «вертикальных» регламентах оценка соответствия продукции должна быть в форме регистрации со ссылкой на регламент «О</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Форма оценки соответствия изменена</p>

		<p>безопасности химической продукции». Дополнительные требования к продукции, которые установлены в «вертикальных» регламентах и не включенные в паспорт безопасности должны быть подтверждены протоколами испытаний.</p> <p>2. Сроки введения классификации химической продукции считаем целесообразным установить аналогично европейской практике отдельно для химических веществ и смесей химических веществ, увеличив при этом переходный период после введения в действие технического регламента для классификации смесей химических веществ.</p> <p><u>Обоснование.</u> В том случае, если вещества не будут предварительно зарегистрированы, классификация смесей будет существенно затруднена.</p> <p>3. Заменить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - слово «заявитель» на «изготовитель», «уполномоченное изготовителем лицо» или «импортер» (в зависимости от контекста). - слова «производство» на «изготовление»; «изготовитель (поставщик, импортер)» на «изготовитель (уполномоченное изготовителем лицо, импортер)»; «территории государств-членов ТС» на «единой таможенной территории Таможенного союза»; «маркировка знаком обращения продукции на рынке Таможенного союза» на «маркировка единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза»; «знак обращения продукции на рынке» на «единый знак обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза». <p><u>Обоснование.</u> Продукция может размещаться на рынке только после прохождения процедур оценки (подтверждения) соответствия, заявителем на проведение которых является изготовитель, уполномоченное изготовителем лицо, импортер.</p> <p>Поскольку в общем понимании термина поставщик - это субъект экономической деятельности, поставляющий продукцию на рынок, то им может быть как изготовитель, так и уполномоченное</p>	<p>Принято</p> <p>Принято в части замены термина: «Поставщик» на «Уполномоченное изготовителем лицо»; «Территории государств-членов Таможенного союза» на «Единой таможенной территории Таможенного союза».</p> <p>Отклонить. Заявитель – обобщенный термин («изготовитель», «уполномоченное изготовителем лицо»)</p>
--	--	---	---

		<p>изготовителем лицо и импортер.</p> <p>Приведение отдельных терминов (изготовитель, уполномоченное изготовителем лицо, импортер) необходимо для четкого разграничения обязательств данных субъектов при осуществлении подтверждения соответствия продукции.</p>	<p>или «импортер»), используемый для адекватного юридического толкования функции, выполняемой изготовителем, уполномоченным изготовителем лицом или импортером. Согласно регламенту заявитель выполняет единственную функцию подачи заявления на регистрацию.</p> <p>Термин «производство» включает в себя не только изготовление, но и другие действия, в ходе которых проявляются опасные свойства химической продукции.</p>
	<p>Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)</p>	<p>Предлагается дополнить текст регламента требованиями и порядком государственного контроля.</p>	<p>Отклонено. В соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года</p>

			государственный контроль надзор осуществляется в соответствии с национальным законодательством.
Статья 1, часть 1	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	<p>Заменить редакцию части 1 ст. 1 на следующую:</p> <p>«Настоящий технический регламент Таможенного союза разработан в соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года и с целью установления на единой таможенной территории Таможенного союза единых обязательных для применения и исполнения требований к химической продукции, обеспечения свободного перемещения химической продукции, выпускаемой в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза.»</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Изложено в новой редакции «Настоящий технический регламент разработан в соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г., а также с учетом рекомендаций Организации Объединенных Наций - «Согласованной на глобальном уровне системы классификации и маркировки химических веществ (СГС)» (далее – СГС) в части: установления единых правил и критериев</p>

			<p>классификации химической продукции по опасным свойствам; установления единых правил маркировки химической продукции, классифицированной как опасная химическая продукция; установления единых правил оформления Паспорта безопасности химической продукции (далее – Паспорт безопасности).»</p>
Статья 1, часть 3	<p>Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)</p>	<p>Необходимо четко разграничить сферу действия регламентов. Например, данный регламент в соответствии с приложением 1 распространяется на СМС (синтетические моющие средства), в то время как, на данный вид продукта соответствующим Техническим комитетом разрабатывается самостоятельный Технический Регламент. Данные проекты Регламентов противоречат друг другу при определении критериев безопасности и принципиального подхода к подтверждению безопасности продукции.</p> <p>Учитывая вышеизложенное, необходимо удалить п. 3, откорректировать приложение 1.</p>	<p>Отклонено</p> <p>До выпуска в обращение синтетические моющие средства проходят процедуры в соответствии с данным техническим регламентом.</p>
	<p>Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)</p>	<p>Заменить редакцию части 3 ст. 1 на следующую:</p> <p>«Если в отношении химической продукции будут приняты иные технические регламенты Таможенного союза и (или) технические регламенты Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС), устанавливающие требования к химической продукции, то химическая продукция должна соответствовать требованиям этих технических регламентов Таможенного союза и (или) технических регламентов ЕврАзЭС, действие которых на нее распространяется.»</p>	<p>Отклонить</p> <p>Требования технических регламентов Таможенного союза и ЕврАзЭС на конкретную продукцию не должны расходиться с требованиями</p>

			данного технического регламента, а могут только их дополнять.
Статья 2	Российская Федерация, Группа компаний «САХО» (№ 47 от 12.05.2011 г.)	<p>Ввести в Статью 2 пункт 6 следующего содержания:</p> <p>«6. Химическая продукция, которая рассматривается, как зарегистрированная:</p> <ul style="list-style-type: none"> - действующие вещества, компоненты препаративных форм пестицидов, производимые и/или импортируемые на территорию государства-члена ТС исключительно для производства пестицидов, прошедших регистрацию и разрешенных к производству и/или применению на территории государств-членов ТС, в соответствии с национальным законодательством государства-члена ТС; - пестициды (в соответствии с кодом ТН ВЭД ТС 3808), прошедшие регистрацию и разрешенные к производству и/или применению на территории государств-членов ТС, в соответствии с национальным законодательством государства-члена ТС». <p><u>Основание</u></p> <p>Законодательство, действующее в государствах-участниках ТС, предусматривают регистрацию пестицидов соответствующими регистрирующими органами.</p> <p>При введении в действие ТР «О безопасности химической продукции» пестициды подпадут под двойную регистрацию.</p> <p>Предлагаем использовать опыт решения данного вопроса в Европейском Союзе. В странах ЕС пестициды и действующие вещества пестицидов подпадают под действие Директивы 91/414/ЕЕС, касающейся введения в оборот препаратов для защиты растений. По этой причине в принятом регламенте REACH по регистрации, оценке и авторизации химических веществ (Regulations 1907/2006) есть особая статья 15 «Вещества, которые считаются зарегистрированными», она касается пестицидов.</p> <p>В соответствии со статьей 15(1) Регламента REACH действующие вещества пестицидов и компоненты, используемые исключительно в препаратах для защиты растений, рассматриваются</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Безопасность от воздействия опасных свойств пестицидов конкретизируется в регламентах, устанавливающих конкретные нормы безопасности пестицидов в рамках соответствия требований безопасности, устанавливаемых настоящим техническим регламентом. При введении в действие настоящего технического регламента потребуется внесение соответствующих изменений в федеральные законы и нормативные правовые акты в части, касающейся пестицидов и других видов химической продукции, для</p>

		как зарегистрированные, т.к. препараты для защиты растений и действующие вещества пестицидов подпадают под Директиву 91/414/ЕЕС.	исключения процедур двойного технического регулирования.
Статья 2, часть 1	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Дополнить после слова «имущества» словами «физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества»	Отклонено. Редакция соответствует Соглашению О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации
	Республики Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Дополнить часть 1 после слова «потребителей» словом «(приобретателей)»	Отклонено. Изложено в новой редакции: «Настоящий технический регламент принят в целях защиты жизни и (или) здоровья человека, имущества, окружающей среды, жизни и (или) здоровья животных и растений, предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей.»
Статья 2, часть 2	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Данный пункт практически полностью идентичен ст.1 ч..1. Предлагается исключить дублирование.	Принято.

	<p>Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию</p>	<p>Вместо слова «(удалении)» записать «(уничтожении)», т.к. утилизация - это переработка, повторное использование, а не удаление. Слово транспортировании - не согласованно.</p>	<p>Принято частично. Принято.</p>
	<p>Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)</p>	<p>Исключить из части 2 слова «также содержит правила и формы оценки соответствия, правила идентификации и классификации, требования к терминологии, упаковке, маркировке, этикеткам правилам их нанесения»</p>	<p>Отклонено. Предусмотрено Соглашением О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации</p>
<p>Статья 2, часть 3</p>	<p>Российская Федерация, Ассоциация «Табакпром» (№ 21 от 6.05.2011 г.)</p>	<p>Согласно REACH, регистрации подлежат только вещества, импортируемые или производимые в ЕС в количестве более 1 тонны в год, за исключением отнесенных к категории «Особо опасные». В отличие от Регламента Европейского Парламента и Совета № 1907/2006, в проекте Технического регламента Таможенного союза предусматривается регистрация химической продукции вне зависимости от объема производимой или импортируемой продукции. Представляется, что требование регистрации химических веществ без учета производимого или поставляемого объема, будет трудновыполнимо. Во-первых, как для организации, занимающейся регистрацией из-за огромного количества химической продукции, подлежащей регистрации в рамках Таможенного союза и ограниченных сроков переходных периодов. Во-вторых, для бизнеса, который производит или импортирует химическую продукцию в малых количествах, это может привести к нарушению производственного процесса и значительным финансовым затратам,</p>	<p>Отклонено. Регистрация исключена из текста технического регламента.</p>

		<p>связанными с подготовкой требуемой документации и процедурой регистрации.</p> <p>В соответствии с вышеизложенным предлагается привести текст Технического регламента в статье 2 в соответствии с Регламентом Европейского Парламента и Совета № 1907/2006 от 18 декабря 2006 г. (REACH, Статья 6.1):</p> <p>часть 3 дополнить подпунктом следующего содержания:</p> <p>«4) на химическую продукцию, производимую или импортируемую на территорию Таможенного союза в объеме свыше 1 тонны в год».</p>	
Статья 2, часть 3, пункт 3)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<p><u>Комментарий:</u> По аналогии с Регламентом ЕС CLP Статья 1 (2b), продукция, перевозимая транзитом, не должна попадать под действие данного Регламента. Статья 1 (2b) Регламента CLP: «Настоящий Регламент не распространяются на следующую продукцию: (б) вещества и смеси, которые подлежат таможенному контролю, при условии, что они не проходят какую-либо обработку или переработку, и находятся на временном хранении или в свободной таможенной зоне или на свободном складе с целью дальнейшего экспорта или перевозятся транзитом».</p>	Принято.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	<p>Изложить пункт 3) части 3 в следующей редакции: «ввозимую на территорию государств-членов ТС».</p> <p><u>Обоснование.</u> Безопасность перевозки химической продукции, провозимой транзитом через территорию государства-члена ТС, обеспечивается перевозчиком согласно правил перевозки опасных грузов и (или) правил перевозки грузов соответствующим видом транспорта.</p>	Принято.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности	<p>ЕС отмечает, что продукты "в транзите" как не размещаются на рынке так и не используются в государствах-членах таможенного союза и, следовательно, нет никаких оснований для их регулирования в Регламенте ТС.</p>	Принято.

	Диалога по промышленной политике России и ЕС		
Статья 2, часть 4	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	В соответствии со статьей 1 ч. 2 проекта данный Технический Регламент разработан с учетом требований СГС. Во избежание разночтений названия химических веществ необходимо включить в соответствии с общепринятой международной номенклатурой, например, номенклатурой IUPAC.	Принято.
	Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)	Исключить товары бытовой химии из под сферы действия ТР ТС «О безопасности химической продукции», так как данная продукция подлежит подтверждению соответствия требованиям разрабатываемого регламента «О безопасности товаров бытовой химии».	Отклонить. Данный технический регламент устанавливает общие требования к химической продукции. Дополнительные требования к химической продукции будут устанавливаться техническими регламентами на отдельные виды химической продукции.
	Республика Казахстан, Ассоциация Европейского бизнеса в Казахстане (Министерство индустрии РК, № 19/2-2662 от 7.05.2011 г.)	<u>Предложение</u> : удалить товары бытовой химии из объектов технического регулирования настоящего ТР ТС. В случае принятия этого Регламента в текущем виде и введения процедур оценки (подтверждения) соответствия (регистрации), предлагаемых также в регламенте «О безопасности ТБХ и СМС», произойдет необоснованное увеличение административной нагрузки на бизнес, будут введены дублирующие процедуры подтверждения соответствия, что приведет к снижению конкурентоспособности химической промышленности ТС, в т.ч. в области производства товаров бытовой химии и СМС.	Отклонить. Данный технический регламент устанавливает общие требования к химической продукции. Дополнительные требования к химической продукции будут устанавливаться

			техническими регламентами на отдельные виды химической продукции.
	Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)	Представлен обширный, не гармонизированный список продукции (Приложение 1), на которую распространяется данный Регламент. Отсутствие единых правил и критериев классификации химической продукции по опасным свойствам в Регламенте не позволяет производителям и продавцам продукции классифицировать ее. <u>Предложение</u> Ввести более четкие правила идентификации объектов технического регулирования. Дополнить Регламент правилами и критериями классификации химической продукции.	Принято.
Статья 2, часть 5	Российская Федерация, ЗАО «Щелково Агрохим» (№1/0422 от 12.05.2011)	В связи с проведением всеобъемлющих токсикологических, экологических и биологических исследований пестицидов и агрохимикатов в рамках государственной регистрации, а также с целью не допустить дублирования государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов (см. № 109-ФЗ от 19.07.1997 г.), предлагаем в часть 5 ст. 2 включить следующий пункт: «11) на пестициды и агрохимикаты, а также на действующие вещества и компоненты для приготовления препаративных форм пестицидов и агрохимикатов.»	Принято частично. Изложено технический регламент не распространяется на пестициды в части выполнения требований статей 15 и 16 технического регламента.
	Российская Федерация, ФГУП «ФНЦП «НИИ прикладной химии» (№32/2991 от 11.05.2011г)	Считаем целесообразным уточнить требования данной части ст.2, дополнив его пунктом 11 следующего содержания: «11) на готовые пиротехнические изделия и готовые пиротехнические составы, предназначенные для их производства». Основание для внесения соответствующего уточнения являются действующие национальные ТР Российской Федерации и Республики Казахстан «О безопасности пиротехнических составов и содержащих их изделий» и разрабатываемые технические регламенты Таможенного союза и ЕврАзЭС «О безопасности пиротехнических изделий»	Отклонить. Так как должны существовать единые правила классификации и оценки соответствия химической продукции.

	<p>Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)</p>	<p>В часть 5 ст. 2 вести дополнительные пункты: «на товары бытовой химии в потребительской упаковке; на лакокрасочные материалы в потребительской упаковке;», так как в противном случае товары бытовой химии и лакокрасочные материалы будут подлежать двойной процедуре подтверждения соответствия.</p>	<p>Отклонить. Процедура оценки соответствия будет исправлена таким образом, чтобы избежать двойного регулирувания.</p>
	<p>Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)</p>	<p>Проект технического регламента «О безопасности химической продукции» предполагает введение регистрации сырья, применяющегося при производстве товаров бытовой химии и парфюмерно-косметической продукции. В настоящее время, в соответствии в п. 11 Перечня товаров, подлежащих государственной регистрации, утвержденного решением КТС № 299 от 28.05.2010 г., «сырье, активно действующие вещества, предназначенные изготовителем (производителем) исключительно для производства парфюмерно- косметической продукции, средств бытовой химии, средств защиты растений и средств дезинфекции, дезинсекции и дератизации, а также продукции фармацевтической промышленности, не подлежит регистрации». Готовая парфюмерно-косметическая продукция, средства бытовой химии, средства защиты растений и средства дезинфекции, дезинсекции и дератизации, а также продукция фармацевтической промышленности подлежат государственной регистрации. Согласно п.7 Решения № 319 Комиссии ТС «О техническом регулировании в Таможенном союзе» от 18.06.2010 г. не допускается обязательная оценка (подтверждение) соответствия продукции и ее составных частей. Готовые товары бытовой химии и парфюмерно-косметическая продукция подлежат подтверждению соответствия в форме декларирования. Таким образом, введение регистрации сырья для производства данной продукции приведет к дублированию процедур подтверждения соответствия.</p>	<p>Отклонить. Данный технический регламент устанавливает общие требования к химической продукции. Дополнительные требования к химической продукции будут устанавливаться</p>

		<p>Согласно п. 1.3 ст. 4 проекта «Стратегии развития единой системы технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер Таможенного Союза на 2011-2015 годы» исключается дублирование процедур оценки (подтверждения) соответствия в технических регламентах Таможенного союза.</p> <p><u>Предложение:</u> дополнить перечень продукции, на которую не распространяются требования ТР ТС, следующим подпунктом: «на сырье для производства продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия».</p>	
	<p>Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)</p>	<p>В каждом государстве-члене ТС действует национальная система регистрационных испытаний и государственной регистрации пестицидов, которая включает токсиколого-гигиеническую и экологическую оценку готовых препаративных форм пестицидов, действующих веществ и сырья для их производства.</p> <p>Исходя из этого, предлагаем включить в перечень следующие дополнительные пункты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «11) готовые препаративные формы и действующие вещества пестицидов»; - «12) сырьё и компоненты, предназначенные изготовителем (производителем) исключительно для производства пестицидов» <p>и внести соответствующие уточнения для кодов 3808, 2909 и в группы 34, 38 Перечня химической продукции в Приложении №1 к Регламенту.</p>	<p>Отклонить.</p> <p>Так как для снижения торговых барьеров должны существовать единые правила классификации и оценки соответствия химической продукции.</p>
		<p>Обращение инсектицидных, родентицидных средств, средств дезинфицирующих и аналогичных им, расфасованных в формы или упаковки для розничной продажи или представленные в виде готовых препаратов или изделий - предназначенные для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей (кроме применяемых в ветеринарии), действующих веществ, входящих в их состав, регламентировано утверждёнными Решением Комиссии ТС № 299 от 28.05.2010 г. «Едиными санитарно-эпидемиологическими и гигиеническими требованиями к товарам, подлежащим санитарно-</p>	<p>Отклонить. Так как для снижения торговых барьеров должны существовать единые правила классификации и оценки соответствия химической продукции.</p>

		<p>эпидемиологическому надзору (контролю)», раздел 20 главы II «Требования к дезинфицирующим средствам». Согласно данному документу, уже происходит оценка критериев безопасности действующего вещества и препаративной формы уполномоченной организацией в соответствии с порядком, установленным государствами членами ТС.</p> <p>Исходя из этого, предлагаем включить в перечень следующий дополнительный пункт:</p> <p>«13) дезинфицирующие, дезинсекционные и дератизационные средства (готовые препараты и действующие вещества) для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и других объектах; сырьё и компоненты для производства дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств» и внести соответствующие уточнения для кода 3808 Перечня химической продукции в Приложении №1 к Регламенту.</p>	
	<p>Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)</p>	<p><u>Комментарий:</u> список исключений должен быть расширен и включать следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Вещества и продукция, попадающие под действие других законодательных актов РФ, во избежание дублирования требований; - Как указано выше: вещества, индивидуальные, в смесях, которые подлежат таможенному контролю и находятся на временном хранении или в свободной таможенной зоне или на свободном складе с целью дальнейшего экспорта или перевозятся транзитом; - Вещества и смеси при перевозке железнодорожным, автомобильным, внутренним водным, морским или воздушным транспортом; - Промежуточные соединения; - Изделия и вещества в изделиях; - Природные вещества; - Примеси, побочные продукты; - Гидраты (если в список включена безводная форма); - Сплавы; - Вещества, используемые только для экспорта; 	<p>Принято частично. Введение в действие настоящего регламента потребует соответствующего внесения изменений в федеральные законы и нормативные правовые акты, регулирующие безопасность химической продукции, с целью исключения дублирования норм безопасности. Данное предложение должно соответствовать статье 2 регламента. Требования к перевозке</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Вещества, образующиеся непреднамеренно под воздействием факторов окружающей среды или при хранении; - Вещества, образующиеся при целевом конечном использовании веществ или смесей; - Вещества, образующиеся непреднамеренно во время приготовления смесей или препаратов; - Побочные продукты реакций: побочные продукты реакции – это вещества, полученные в результате вступления вещества в химическую реакцию, что является следствием целевого использования вещества или результатом хранения или воздействия факторов окружающей среды; <p>* Следует отметить, что все подобные вещества и материалы, перечисленные выше, в настоящее время исключены из действия Регламента ЕС REACH.</p>	<p>химической продукции всеми видами транспорта регулируются настоящим регламентом.</p> <p>Требования статьи 2 настоящего регламента гармонизированы с REACH.</p>
	<p>Европейский Союз, Совет Табачной промышленности (TIP) по REACH (10 мая 2011 г.)</p>	<p>TIP также полагает, что список исключений (статья 2, параграф 5) следует в дальнейшем расширить на вещества и продукцию, попадающие под действие других законодательных актов РФ, во избежание дублирования. Кроме того, TIP также считает, что важно будет исключить природные вещества, включая растения и части растений, из области действия ТР и его основных положений, как это сделано в большинстве стран. Подобное исключение должно содержаться непосредственно в ТР. Природные вещества, за исключением химически модифицированных, были исключены из действия Европейского химического законодательства на протяжении десятилетий и в настоящее время также освобождены от регистрации и авторизации в соответствии с REACH (Приложение V).</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Регламент распространяется на химическую продукцию, на биологическую продукцию регламент не распространяется.</p>
	<p>Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)</p>	<p>Дополнить часть 5 пунктами 11, 12 и 13 в следующей редакции:</p> <p>«11) на изделия, которые в процессе обращения не контактируют с человеком и их попадание в окружающую среду исключено;</p> <p>12) на продукты разделения воздуха;</p> <p>13) на транзитные перевозки химической продукции через территорию государств-членов ТС;»</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Технический регламент не распространяется на пестициды в части выполнения требований статей 15 и 16 технического</p>

		<p>14) средства защиты растений (пестицидов) и удобрений.»</p> <p><u>Обоснование.</u> Если химическая продукция в процессе обращения не контактирует с человеком и ее попадание в окружающую среду исключено, то регулировать обращение такой продукции нецелесообразно (см. обоснование к статье 2 пункт 3) часть 3).</p> <p>В Республике Беларусь существует государственная регистрация средств защиты растений (пестицидов) и удобрений, что связано со спецификой страны – почвенно-климатическими условиями, особенностями севооборота, спецификой распространения вредителей, болезней растений и видового состава сорняков.</p> <p>В связи с чем создать единую систему регистрации в государствах-членах ТС признано невозможным. Именно по этой причине в каждом государстве-члене ТС действует государственный реестр зарегистрированных средств защиты растений (пестицидов) и удобрений.</p>	регламента.
Статья 2, часть 5, пункт 1)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	<p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«1) на полезные ископаемые в состоянии залегания, а также на следующие природные вещества, если они не были изменены химически: минералы, руды, рудные концентраты, цементный клинкер, природный газ, сжиженный газ, конденсат природного газа, технологический газ и его компоненты, сырая нефть, уголь, кокс».</p> <p><u>Обоснование.</u> Указанные вещества исключены из обязательств по регистрации по REACH (приложение V, статья 2, абзац 7, подпункт b).</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Изложено в следующей редакции:</p> <p>«Требования настоящего технического регламента не распространяются на: полезные ископаемые в состоянии залегания;»</p>
Статья 2, часть 5, пункты 1) и 6)	Республика Казахстан, ТОО «Казфосфат» (Мининдустрии РК №19/2-2723 от 11.05.2011 г., № 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>1) В Приложении 1 есть позиция «Фосфаты кальция природные, фосфаты алюминиево-кальциевые природные и мел фосфатный, код ТН ВЭД ТС 2510».</p> <p>6) ТОО «Казфосфат» добывает фосфорит, который после его размола (а это значит, никаким химическим превращениям природное сырьё не подвергалось) представляет собой сырьё для производства удобрений – фосфорит Каратау для электротермии. В связи с этим не понятно, этот вид продукции подпадает под</p>	Принято

		технический регламент ТС или нет?	
Статья 2, часть 5, пункт 6	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Вместо слов «на изделия...» записать «на продукцию...», т.к. регламент распространяется на химическую продукцию, а не на изделия.	Принято частично. Изложено в следующей редакции: «продукцию в составе изделий, которая в процессе обращения не изменяет свой химический состав и агрегатное состояние, не подвержена процессам деструкции и окисления, не образует пыль, пары и аэрозоли, содержащие опасные химические вещества, оказывающие вредное воздействие на жизнь и здоровье человека, жизнь и здоровье животных, растений, окружающую среду, имущество;»
Статья 2, часть 5, пункт 7)	Республика Казахстан, ТОО «Казфосфат» (Мининдустрии РК №19/2-2723 от 11.05.2011 г., № 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	В ТОО «Казфосфат» в процессе производства жёлтого фосфора образуется отход «феррофосфор». В то же время на «феррофосфор» распространяется действие техрегламента ТС, т.к. он входит в Приложении 1 (код ТН ВЭД ТС 7202 99 1000).	Принято
Статья 2, часть 5, пункты 8, 9, 10	Российская Федерация, Росстандарт (№ АЗ-101-12/2815 от	Необоснованно исключены из действия регламента: - образцы химической продукции для целей оценки соответствия; - образцы химической продукции, предназначенные для научно-	Принято.

	07.04.2011)	исследовательских работ; - образцы химической продукции, предназначенные для рекламных целей и (или) выставочные образцы. И при этом, не дано даже определение, что именно может считаться описанным выше образцом.	
Статья 2, часть 5, пункт 9	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Рекомендуем указать критерии отнесения образцов химической продукции, предназначенных для научно-исследовательских работ, возможно количественные параметры: объем, массу образцов	Принято к сведению.
Статья 3	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Необходимо дать строгое и четкое определение «новая химическая продукция» для понимания области применения регламента и определения продукции, подпадающей под его действие.	Принято.
	Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)	В тексте законопроекта используется термин «приобретатель». При этом отсутствует определение этого термина. Удалить термин «приобретатель» из текста или предоставить его определение.	Принято.
	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	В тексте ТР ТС используются термины, определения которых нет в статье 3, что приводит к неоднозначному пониманию требований, например, «тара для перевозки химической продукции» (статья 10, часть 10, статья 15, часть 2 и т.д.), тип химической продукции (статья 5) В статьях 14, 15 термин «тара» аналогичен термину «упаковка», что не следует из статьи 3	Принято частично.

		<p>В статье 3 привести определения терминов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «тара» - «тип химической продукции» 	
	<p>Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)</p>	<p>1. Дать определение термину «утилизация». Для однозначности понимания исключить по тексту технического регламента из термина «утилизация (удаление)» понятие «удаление», как не имеющее самостоятельного применения.</p> <p><u>Обоснование.</u> Термин «удаление» шире, чем «утилизация», которая предусматривает полезное использование отхода.</p> <p>2. Уточнить определения терминов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применение по назначению (в части возможности указания назначения химической продукции «на самой продукции»); – сплав (по аналогии с определением данного термина согласно Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции (далее – СГС) дополнительно указать, что для целей классификации в соответствии с техническим регламентам сплавы считаются смесевой продукцией); - туман (привести в соответствие с определениями терминов «химическая продукция», «смесевая химическая продукция»). <p>3. Для однозначного и непротиворечивого понимания текста регламента привести определения терминов «потребитель», «приобретатель», «особо опасные химические вещества», «ограниченные к использованию (применению) химические вещества».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>В соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации</p> <p>Принято частично. Часть терминов исключена.</p> <p>Принято частично. Часть терминов исключена.</p>
	<p>Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности</p>	<p>Все определения должны соответствовать ООН-СГС, ОЭСР (см Приложение), Регламентам CLP (Статья 2) и REACH (Статья 3) в целях соответствия.</p> <p>Кроме того, следует добавить следующее определение,</p>	<p>Принято.</p> <p>Принято частично.</p>

	(Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	поскольку оно много раз упоминается в тексте – «Производитель». «Изделия» определяются как «единица химической продукции». Это не соответствует определению «изделия» согласно ЕС и ОЭСР. Определение «изделия» должно соответствовать определению REACH или ОЭСР в целях соответствия.	Изделия исключены из-под действия данного регламента.
Статья 3, пункт 1)	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Уточнить определение термина «аэрозольная упаковка», поскольку аэрозольная упаковка бывает с содержанием пропеллента и без него. Не ясно, какой вид упаковки имеется в виду в целях данного регламента.	Отклонено. Термин исключен из регламента
Статья 3, пункт 2)	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнение редакции пункта (добавить выделенное): «взрывчатая химическая продукция – продукция, способная (было – способных) под влиянием внешних воздействий к быстрому.....»	Принято частично. Изложено в редакции: «взрывчатая химическая продукция – твердая или жидкая продукция, которая сама по себе способна к химической реакции с выделением газов при такой температуре, таком давлении и с такой скоростью, что это вызывает повреждение окружающих предметов»
Статья 3, пункт 6)	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация	Уточнить, определение не корректно	Отклонить. Определение исключено.

	(№ 18/11 от 5.04.2011г.)		
Статья 3, пункт 8)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Предлагается изменить редакцию пункта на следующую: «классификация – отнесение химической продукции определенному классу (подклассу, типу) опасности по критериям опасности»	Принято частично. Изложено в редакции: классификация – определение соответствия химической продукции конкретному классу (подклассу, типу) опасности по критериям опасности;
Статья 3, пункт 10)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «критерии опасности – количественные и (или) качественные значения состояния химической продукции, на основании которых формируется оценка вида и выраженности опасного воздействия». <u>Обоснование.</u> Выраженность опасного воздействия в токсикологии обозначает величину эффекта.	Принято частично. Изложено в редакции: критерии опасности – количественные и (или) качественные значения состояния химической продукции, на основании которых формируется оценка вида и уровня опасного воздействия
Статья 3, пункт 12)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнить определение термина, так как приведенное определение не четкое и не однозначное.	Отклонено. Определение четкое.
Статья 3, пункт 13)	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части	Определение "новой химической продукции" не совсем ясен: это новый химический продукт, когда только одно вещество, не перечисленное в реестре химических веществ или когда все вещества, содержащиеся в продукте, не перечислены в реестре?	Отклонить. Неточность перевода

	подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС		
Статья 3, пункт 14)	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	<p>Определение термина «Обращение химической продукции» как «движение химической продукции от изготовителя к потребителю (приобретателю), охватывающее все процессы, которые проходит продукция после завершения ее производства» значительно ограничивает область данного ФЗ.</p> <p>Использование формулировки, указанной в проекте ФЗ позволяет изготавливать химическую продукцию без получения соответствующих разрешительных документов, а также использовать такую продукцию, например, в собственных целях.</p> <p>Предлагаем унифицировать данную формулировку с формулировкой ГОСТ 30333-2007 «Паспорт безопасности химической продукции. Общие требования»: «Обращение химической продукции: стадии жизненного цикла продукции, включающие ее производство, перевозку, хранение, применение, удаление (уничтожение, утилизацию) и торговлю, оборот на территории страны (ввоз, вывоз и транзит)».</p>	Отклонить. «Ввоз, вывоз и транзит» предполагается вывести из-под действия регламента
Статья 3, пункт 15)	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Уточнить редакцию. Окисление не всегда вызывает воспламенение.	Принято частично. Изложено в редакции: окисляющая химическая продукция – химическая продукция, поддерживающая и интенсифицирующая горение, вызывающая или способствующая воспламенению других веществ в результате

			экзотермической окислительно-восстановительной реакции. Окисляющая химическая продукция сам по себе необязательно является воспламеняющейся (горючей)
Статья 3, пункт 16)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнить редакцию пункта (добавить выделенное): «острая токсичность - вид токсичности, вызывающий заболевание и (или) гибель живого организма при однократном воздействии химической продукции;»	Принято частично. Изложено в редакции: острая токсичность – токсичность, определяемая вредными последствиями, которые возникают после введения в желудок или нанесения на кожу однократной дозы вещества или периодического воздействия вещества в течение 24 часов или с вдыхаемым воздухом в течение 4 часов.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «острая токсичность – токсичность, определяемая вредными последствиями, которые возникают после введения в желудок или нанесения на кожу однократной дозы вещества или периодического воздействия вещества в течение 24 часов или с вдыхаемым воздухом в течение 4 часов». <u>Обоснование.</u> Определение приведено в СГС и применяется в научной литературе	Принято частично. Изложено в редакции: острая токсичность – токсичность, определяемая вредными последствиями, которые возникают

			после введения в желудок или нанесения на кожу однократной дозы вещества или периодического воздействия вещества в течение 24 часов или с вдыхаемым воздухом в течение 4 часов.
Статья 3, пункт 18)	Республики Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Исключить из пункта слова: «физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества (имущества органов местного самоуправления)». Обоснование. В соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации, применяется понятие имущество.	Отклонено. Определение исключено из технического регламента.
Статья 3, пункт 19)	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Предлагаем более корректную формулировку пара: «пар - газообразное состояние вещества в условиях, когда газовая фаза может находиться в равновесии с жидкой или твёрдой фазами того же вещества;».	Отклонено. Определение исключено из технического регламента.
Статья 3, пункт 20)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «паспорт безопасности – документ установленной формы, содержащий сведения о свойствах химической продукции, в том числе опасных, сведения об изготовителях (импортерах) такой продукции, меры предупреждения и информацию для обеспечения безопасного обращения химической продукции».	Принято частично. Изложено в редакции: паспорт безопасности химической продукции (далее - Паспорт безопасности) – документ установленной формы, содержащий сведения

			об опасных свойствах химической продукции, сведения о производителях (поставщиках, импортерах) такой продукции, меры предупреждения и требования безопасности для обеспечения безопасного обращения химической продукции;
Статья 3, пункт 21)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Уточнить определение термина, так как приведенное определение не четкое и не однозначное.	Отклонено. Определение четкое.
Статья 3, пункт 28)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Привести в соответствие определение термина «туман» с термином «смесевая химическая продукция»: в определении термина «туман» используется термин «смесь химической продукции».	Отклонить Определение «туман» исключено из текста.
Статья 3, пункт 30)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «сценарий воздействия – краткое описание условий, включая условия применения и меры по управлению рисками, посредством которых указывают, каким образом вещество производят, применяют в течение его срока действия, каким образом производитель или импортер контролирует воздействие на человека и окружающую среду или рекомендует для проведения такого	Отклонить. Определение исключено из текста.

		контроля последующего пользователя. Сценарий воздействия может включать описание специального метода или специального применения либо, в случае необходимости, различных методов и различных применений». <u>Обоснование.</u> Определение приведено в СГС.	
Статья 3, пункт 31)	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнить определение в части перечня документов, которые отнесены в целях применения данного ТР к технической документации	Отклонить. Определение исключено из текста.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «техническая документация – документы, в которых устанавливаются характеристики химической продукции, правила осуществления и характеристики процессов производства, использования, хранения, перевозки, реализации и удаления химической продукции».	Отклонить. Определение исключено из текста
Статья 3, пункт 32)	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнить редакцию пункта (добавить выделенное): «токсичность – вид воздействия химической продукции , вызывающий ...».	Принято частично. Изложено в редакции: токсичность – способность химической продукции, воздействуя на организм немеханическим путем, вызывать его повреждение или гибель
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «токсичность – способность химических веществ, действуя на организм немеханическим путем, вызвать повреждение или гибель». С нашей точки зрения, это более удачная формулировка.	Принято частично. Изложено в редакции: токсичность – способность химической продукции,

			воздействуя на организм немеханическим путем, вызывать его повреждение или гибель
Статья 3, пункт 33)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Привести в соответствие определение термина «туман» с термином «смесевая химическая продукция»: в определении термина «туман» используется термин «смесь химической продукции».	Отклонить. Определение исключено из текста.
Статья 3, пункт 35)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Исключить в целях однозначного понимания слово «дальнейшего» и изложить в следующей редакции: «химическая продукция – химическое вещество или смесь химических веществ, предназначенные для использования в хозяйственно-бытовых и иных целях;»	Принято частично. Изложено в редакции: химическая продукция – химическое вещество или смесь химических веществ
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «химическая продукция – химическое вещество или смесь химических веществ, предназначенные для дальнейшего использования в промышленных, хозяйственно-бытовых и иных целях». <u>Обоснование.</u> Для однозначного толкования терминов.	Принято частично. Изложено в редакции: химическая продукция – химическое вещество или смесь химических веществ
	Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)	Не понятно, в каких именно целях может использоваться химическая продукция, помимо хозяйственно-бытовых целей. Удалить в определении химической продукции слова «иных целях» и дополнить определение перечнем целей использования химической продукции.	Принято частично. Изложено в редакции: химическая продукция – химическое вещество или смесь химических веществ

	<p>Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС</p>	<p>Проект Регламента ТС содержит дополнительные определения "химической продукции" (статья 3, пункт 35), которая может быть как веществом так и смесью. Однако, использование термина "химической продукции" в ряде положений проекта Регламента ТС (например, о регистрации в статье 20), приводит к некоторой путанице, так неясно как эти положения будут фактически применяться к композициям (смесям), так как положения, как нам кажется, касаются веществ.</p> <p>ЕС настоятельно рекомендует, чтобы в проекте Регламента ТС использовались только термины "вещество" или "смесь" по аналогии с CLP Регламентом и Регламентом REACH в ЕС. Однако, если термин «химическая продукция» остается, то проект Регламента ТС должен очень четко разъяснить во всех статьях применяются ли он к "веществам" или к "смесям" или к тем и другим.</p>	<p>Принято частично. Изложено в редакции: химическая продукция – химическое вещество или смесь химических веществ</p>
<p>Статья 3, пункт 36)</p>	<p>Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим »</p>	<p>В последней строке пункта применено слово «труднопредсказуемый». Что это за вещество? Должна быть единая терминология.</p>	<p>Принято частично. Изложено в редакции: химическая продукция переменного состава (далее - ХППС) – многокомпонентная химическая продукция, являющаяся результатом химических или физико-химических превращений в ходе непрерывного производственного процесса, компонентный состав которой не может быть установлен в связи с тем, что: - качественное и</p>

			<p>количественное определение состава методологически затруднено, - качественный и количественный состав носит переменный и (или) неопределенный характер;</p>
<p>Статья 3, часть 37</p>	<p>Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)</p>	<p>Выражение «включая любую добавку» вводит в заблуждение и требует разъяснения. Скорректировать определение химического вещества. При оформлении законопроекта руководствоваться принципами, реализованными в принятых нормативных документах Российской Федерации (СанПиН, ГОСТ) и международных стандартах (Директив Совета ЕС, REACH).</p>	<p>Принято частично. Изложено в редакции: химическое вещество – химические элементы и (или) их соединения, находящиеся в естественном состоянии или полученные в результате любого производственного процесса, включая любую добавку, необходимую для обеспечения стабильности, и любые примеси, обусловленные процессом получения, но исключая любой растворитель, который можно отделить без нарушения стабильности вещества или изменения его</p>

			состава; к химическим веществам относится продукция, в которой химическое вещество присутствует в концентрации 80% (по массе) и более, при этом оставшиеся 20% (по массе) или менее считаются примесями и(или) добавками;
Статья 3, часть 40	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «ядовитая химическая продукция – продукция, вызывающая отравление или смерть при попадании в организм в малом количестве». <u>Обоснование.</u> Острой токсичностью обладают практически все известные химические вещества, выраженность эффекта зависит от дозы (концентрации).	Отклонено. Определение исключено из текста.
Статья 4	Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)	В статье 4 проекта в отношении химической продукции предусматривается регистрация, как многоступенчатая процедура, состоящая из несколько видов регистрации (-регистрация химической продукции, регистрация химических веществ в составе химической продукции, регистрация паспорта безопасности). Это положение противоречит принципиальным позициям действующего законодательства Таможенного союза. Согласно п.7 Решения №319 Комиссии Таможенного союза «О техническом регулировании в Таможенном союзе» от 18.06.2010 г. не допускается обязательная оценка (подтверждение) соответствия продукции и ее составных частей. Предлагаемая процедура существенно усложнит разрешительные процедуры перед выпуском продукции на рынок, а в отдельных случаях сделает невозможным выпуск продукции (например, в случае импортных товаров бытовой химии, для которых просто экономически невыгодно будет регистрировать все	Отклонено. Регламент распространяется на вещества и смеси веществ, предназначенных как для производителя, так и для потребителя.

		<p>вещества, которые входят в состав, а затем и продукцию).</p> <p>В настоящее время регистрируется только готовая продукция в рамках подтверждения соответствия «Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю)» (далее - ЕСТ). Согласно проекту ТР, вместо одной регистрации будет требоваться де-факто 10-20 регистрационных документов, так как в состав готовой продукции может входить несколько десятков веществ. Регистрация одного вещества может стоить (с учетом испытаний) несколько сотен тысяч рублей. С учетом стоимости регистрации компонентов, стоимость регистрации готовой химической продукции возрастет в десятки раз по сравнению с действующей (30-40 тыс. руб.). Вследствие увеличения необходимого пакета документов, предоставляемых для всех новых видов регистрации, увеличится время до вывода продукта на рынок, возникнет необходимость в увеличении штата сотрудников, которые будут заниматься регистрацией продукции. Дополнительные финансовые затраты для производителей в итоге скажутся на конечной цене продукции для потребителя. Наибольшие относительные издержки понесут субъекты малого и среднего бизнеса, для которых дорогостоящие процедуры регистрации веществ и готовой продукции могут оказаться не по силам.</p> <p>Таким образом, давление административной нагрузки на бизнес сильно возрастает.</p>	
	<p>Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)</p>	<p>Отсутствует информация, на какой вид продукции, предназначенной для потребителя и/или производителя, распространяется статья.</p> <p>Если Регламент распространяется на продукцию, предназначенную для потребителя, необходимо указать это.</p> <p>Если Регламент также распространяется на продукцию, предназначенную для производителя, следует предоставить правила обращения на рынке для данного вида продукции, при этом необходимо учитывать, что нанесение маркировки на данный вид</p>	<p>Отклонено. Регламент распространяется на вещества и смеси веществ, предназначенных как для производителя, так и для потребителя.</p>

		продукции не всегда возможно, поскольку продукция может быть реализована разной массы и разного объема (в мешках, бочках, навалом, контейнерах, и т.д.). Такого вида химическая продукция может сопровождаться товарно-сопроводительными документами, в которых будет указана вся необходимая информация. Использовать принципы и подходы, реализованные в принятых нормативных документах Российской Федерации (СанПиН, ГОСТ) и международных стандартах (Директив Совета ЕС, REACH).	
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Дополнить статью после части 1 частью в следующей редакции: «Химическая продукция, соответствие которой требованиям настоящего технического регламента Таможенного союза не подтверждено, не должна быть маркирована единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза и не допускается к выпуску в обращение на рынке»	Отклонить Зеркальное отражение условия выхода продукции на рынок.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<u>Комментарий:</u> Должны быть определены четкие критерии того, когда требуется регистрация, т.е. пороговый объем, для которого необходима регистрация? Очень важно это указать. Если необходимо импортировать 2 г продукта, не имеет смысла подавать заявление о регистрации в Регистрационный орган, т.е. создавать дополнительную работу для Регистрационного органа и промышленности. Все системы химического регулирования в мире определяют пороговое значение для регистрации, большинство из них используют 1 т/год, например, ЕС REACH, японская, малазийская, турецкая системы и т.д.	Принято.
Статьи 4, 20, 24	Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)	Форма Разрешения на использование (применение) химической продукции практически дублирует форму Свидетельства о регистрации, при этом предусматривая возможность допуска на потребительский рынок государств-членов ТС химической продукции, содержащей незарегистрированные химические вещества, без проведения необходимой процедуры оценки ее безопасности. <u>Предложение</u> Оставить лишь одну итоговую форму допуска химической продукции на рынок государств-членов ТС, а именно -	Отклонить. Изменена форма оценки соответствия.

		Свидетельства о регистрации химической продукции, исключив форму Разрешения на использование (применение) химической продукции.	
Статья 4, часть 1	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Удалить слова «а также другим техническим регламентам ТС, действие которых на нее распространяется».	Отклонить. Данный технический регламент устанавливает общие требования к химической продукции. Дополнительные требования к химической продукции будут устанавливаться техническими регламентами на отдельные виды химической продукции.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 1 в следующей редакции: «Химическая продукция выпускается в обращение на рынке при ее соответствии настоящему техническому регламенту Таможенного союза, а также другим техническим регламентам Таможенного союза и (или) техническим регламентам ЕврАзЭС, действие которых на нее распространяется». Поскольку при принятии технического регламента ЕврАзЭС в отношении продукции, на которую принят технический регламент Таможенного союза, данный технический регламент Таможенного союза подлежит отмене.	Принято частично. Изложено в редакции: Химическая продукция, выпускаемая в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза, должна соответствовать требованиям настоящего технического регламента, а также другим техническим регламентам Таможенного союза,

			действие которых на нее распространяется.
Статья 4, часть 2	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИКристалл»	Первую строку части предлагаем изложить в следующей редакции: «Химическая продукция до выпуска в обращение на рынок должна: ...» и далее по тексту.	Принято частично. Изложено в редакции: Сведения о химических вещества и (или) ХППС в составе химической продукции, идентифицированных в соответствии со статьей 4 настоящего технического регламента, должны содержаться в Информационно-аналитической подсистеме.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	<p>Проект Регламента ТС требует, чтобы вся химическая продукция имела «Свидетельство о регистрации» или «разрешение на использование» и была отмечена «единым знаком доступа на рынок». Это, как нам кажется, означает что для каждого химического продукта применяется, по крайней мере 3 различных процесса регистрации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - паспорт безопасности; - свидетельство о регистрации или «разрешение на использование»; - единый знак доступа на рынок. <p>ЕС хотел бы отметить, что наличие нескольких процессов регистрации на один и тот же продукт будет на самом деле причиной ненужного административного бремени, а вовсе не повышением уровня защиты здоровья человека и окружающей среды.</p> <p>Проект Регламента ТС должен быть изменен, чтобы упростить и упорядочить эти процессы, для того, чтобы избежать дублирования и чрезмерности (более подробно см. комментарии по статье 20-28).</p>	Принято

Статья 4, часть 2, пункт 3)	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Для ЕС не кажется уместным, что вся химическая продукция, размещенная на рынке на территориях государств-членов ТС, должна сопровождаться зарегистрированными паспортами безопасности. Это будет охватывать продажу частным лицам, в то время как в соответствии с философией СГС, SDS в первую очередь предназначен для профессиональных пользователей. Кроме того, это положение, как нам кажется, противоречит статье 17, пункт 4, согласно которой паспорт безопасности будет предоставляться бесплатно для покупателей (потребителей) по их запросу (см. также комментарии к статье 17).	Принято частично. Изменена форма оценки соответствия.
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «3) сопровождаться Паспортом безопасности или сведениями о нем;». <u>Обоснование.</u> Учитывая то, что паспорт безопасности многостраничный документ, а в поставке могут быть до нескольких десятков наименований, предлагается заменить требование по сопровождению поставки паспортом на сопровождением сведениями о нем. Для готовой химической продукции данный подход соответствует международной практике. Действительно, паспорта безопасности для товаров бытовой химии не сопровождают поставку и не регистрируются ни странах ЕС, ни в других развитых странах.	Отклонено. Потребителю должна быть представлена информация об опасных свойствах химической продукции и мерах по ее безопасному обращению, а не сведения о том, что такая информация имеется в принципе. Процедура регистрации паспортов безопасности исключена из текста регламента.
Статья 4, часть 2, пункт 4)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от	Изложить пункт в следующей редакции: «4) в том случае, если продукция содержит в своем составе химические вещества, являющиеся объектом технического регулирования, они должны быть внесены в Реестр химических веществ или приняты к внесению в реестр;». <u>Обоснование.</u> Требование по внесению в Реестр химических	Отклонено. Объектом технического регулирувания в рамках данного регламента являются все химические вещества.

	21.07.2077 г.)	веществ должно распространяться исключительно на те вещества, которые являются объектом технического регулирования. Так как, внесение в Реестр веществ может потребовать длительное время, предлагается учесть возможность начала производства продукции, при принятии входящих в нее веществ на внесение.	
Статья 4, часть 2, пункт 5)	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	<p>Как будут обстоять дела с химической продукцией, которая не подлежит государственной регистрации в соответствии с Единым Перечнем товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому надзору на таможенной границе и таможенной территории стран членов таможенного союза? Не описана процедура получения Разрешения на использование (применение) этой продукции. Возникают следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – необходимо ли получение документа, если есть выданные Российским Регистром ПОХБВ письма, в которых содержится информация о том, что продукция предприятия не подлежит государственной регистрации органами Роспотребнадзора?; – есть ли необходимость с сопроводительными документами к продукции прикладывать копию письма? <p>На основании Соглашения таможенного союза по санитарным мерам, на продукцию, которая не подлежит государственной регистрации, необходимо иметь Декларацию соответствия. В проекте технического регламента этот документ не упоминается.</p>	Принято к сведению.
Статья 4, часть 2, пункт 6)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>Удалить.</p> <p><u>Обоснование.</u> Предлагается предусмотреть возможность указания знака обращения в сопроводительной документации.</p>	Принято частично. Данный пункт должен соответствовать общим положениям Таможенного союза.
Статья 5	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая	Определить четкий порядок определения конечного класса опасности химической продукции (который необходимо указать в Паспорте безопасности).	Принято к сведению.

	ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)		
Статья 5, части 1, 2	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Уточнить случаи, при которых идентификацию может и должно проводить то или иное лицо (организация). Не ясно, как распределяется ответственность между всеми участниками идентификации?	Принято.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Не ясно, является ли предметом ответственности производителей идентификация химических веществ или смесей (как указано в пункте 1) ИЛИ это ответственность органов государственной власти любого государства-члена таможенного союза ИЛИ это полномочия органа самого таможенного союза ИЛИ любое физическое/юридическое лицо может также принять решение по идентификации (как указано в пункте 2).	Принято.
Статья 5, часть 2	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Первый вопрос состоит в том, как указанные лица будут получать представительную пробу вещества для проведения испытаний. Второй вопрос – подразумевает ли это, что уполномоченный орган или «любое физическое или юридическое лицо» могут потребовать образец вещества от производителя/импортера. Это затрагивает вопросы конфиденциальности и может привести к злоупотреблениям в системе. Право на проведение идентификации вещества должно оставаться только за производителем или импортером. Сомнения, касающиеся идентификационных данных вещества, могут быть ограничены путем проведения анализа проб только в аккредитованных лабораториях.	Принято к сведению.
Статья 5,	Российская Федерация,	Установление кода химической продукции не может быть	Принято частично.

часть 3, пункт 1)	ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	<p>проведено на основании приложения 1. Так как приложение 1 к данному проекту содержит только констатацию факта: попадает ли продукция в зависимости от кода под действие настоящего регламента или нет. Само же определение кода должно быть проведено в соответствии с ТН ВЭД ТС и разъяснениями по товарным номенклатурам, представленным в рамках данного документа.</p> <p>Предлагаем следующую редакцию пункта 1):</p> <p>- «установление кода химической продукции в соответствии с кодами товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности таможенного союза (далее – ТН ВЭД ТС);».</p>	Коды ТН ВЭД ТС исключены из текста.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Пункт 1) части 3 исключить, т.к. коды ТН ВЭД не могут применяться в сфере технического регулирования.	Принято.
Статья 5, часть 3, пункт 2)	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС (предложения от 30.05.2011 г.)	Данный пункт 2 требует определения типа химической продукции либо как вещества, композиции (смеси) либо как продукта. Это несколько запутанно, так как в соответствии с определениями, продукт в любом случае это вещество или композиция (смесь).	Принято к сведению.
Статья 5, часть 3, пункт 3)	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по	Данный пункт 3 требует определения «химического состава продукции», но формулировка не вполне ясна. Если продукт это вещество, то "химический состав" является веществом. Если это композиция (смесь), то она может содержать множество различных веществ. Сколько веществ действительно должны быть	Принято.

	химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС (предложения от 30.05.2011 г.)	идентифицированы, и с какой концентрацией? Для сравнения, CLP Регламент содержит конкретные правила по этому вопросу в статье 18, часть 3.	
Статья 5, часть 3, пункт 4)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Уточнить пункт 4) части 3 в части использования понятия «тип химического вещества» (привести в соответствие с пояснением, приведенным в скобках)	Принято.
Статья 5, часть 4	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижекамскнефтехим»	Отсутствует запятая перед словом «приведенные».	Принято.
Статья 5, часть 5	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<u>Комментарий:</u> Должны быть установлены критерии для определения того, какие испытания должны проводиться для вещества? Статья 30 является очень расплывчатой. Как указано ниже в статьях 6–8, испытания должны использоваться в качестве последнего способа и не должны быть обязательным. Возможное использование всех соответствующих доступных данных должно поощряться (многие из данных в настоящее время доступны в рамках REACH). Принимая во внимание, что для «новых» веществ в ELINCS, а также старых веществ, изучаемых ЕС (Приложение I) упрощенный процесс не может быть принят. Классификация данных веществ в конечном итоге основана на данных.	Принято.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по	Данная часть 5, является особо важным, так как кажется что, требуется тестирование смесей, если химическая продукция представляет собой композицию (смесь) веществ. Это противоречит принципам защиты прав животных, а СГС явно предусматривает, что опасности (и классификация) смесей могут быть рассчитаны на основе классификации веществ, содержащихся в них. Хотя, конечно, возможно протестировать смеси, но это должно быть последним	Принято.

	химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС (предложения от 30.05.2011 г.)	средством, а не обязательством. Обязательства для тестирования должны быть строго только для веществ, не содержащихся в Реестре, и это только тогда, когда необходимые данные невозможно получить из других источников. И наконец, неясно, на какие категории опасности должны быть проведены тесты.	
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	В текст части 5 внести следующее дополнение: «5. При установлении в составе химической продукции одного или более химических веществ, не внесенных в Реестр химических веществ ТС, но являющихся объектом технического регулирования , изготовитель ...» и далее по тексту. <u>Обоснование.</u> Требования должно распространяться исключительно на те вещества, которые являются объектом технического регулирования.	Отклонено. Все химические вещества, присутствующие в составе продукции должны быть объектом регулирования данного регламента.
Статья 6	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Данная статья является декларативной. Не внедрены механизмы, которые бы позволили внедрить данный проект. Система оценки опасности, основанная на 4-х классах (ГОСТ 12.1.007-76 «ССБТ. Вредные вещества. Классификация и общие требования безопасности») заложена в основу законодательства по охране труда, санитарно-эпидемиологическом благополучии. Кроме того, на существующей классификации основаны льготы и компенсации за опасные и вредные условия труда и, как следствие, социальные гарантии трудящихся и т.д. То есть, для введения в действие законопроекта, со стороны государства необходимо пересмотреть нормативные документы в области санитарно-эпидемиологического нормирования и других законодательных областей, предусмотреть разработку методик, ориентированных на предлагаемую классификацию, создать аккредитованные лаборатории (переаккредитовать действующие). После проведения классификации веществ химическим предприятиям необходимо: – провести переаттестацию рабочих мест; – заново проверить проектные решения с учетом предлагаемой	Отклонено. При внедрении Технического регламента планируется пересмотр нормативных документов в области санитарно-эпидемиологического нормирования и других законодательных актов, разработка методик, в соответствии с международными документами, аккредитовать токсикологические лаборатории по GLP и другие мероприятия.

		<p>классификации (здания, сооружения, технологические линии, оборудование и т.д.);</p> <ul style="list-style-type: none"> – полностью переоформить техническую документацию на производство (технологические регламенты и т.д.); – полностью переоформить техническую документацию по охране труда и промышленной безопасности (инструкции по ООТ, ПЛАСС и т.д.); – полностью переоформить разрешительную документацию по экологии; - и т.д. <p>К данным действиям предприятия смогут приступить только после внедрения со стороны государства методов переоценки, полной замены нормативной базы в виде ГОСТ, СНИП, СанПин и т.д.</p>	Сроки внедрения регламента, а так же главы правила классификации химической продукции будут уточнены.
	<p>Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)</p>	<p>Определить четкий порядок определения конечного класса опасности химической продукции (который необходимо указать в Паспорте безопасности).</p>	<p>Принято к сведению. Порядок определения конечного класса опасности химической продукции указывать в Паспорте безопасности излишне.</p>
	<p>Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)</p>	<p>Проект содержит требования идентификации и классификации продукции. В предлагаемом виде они являются усложнением существующих процедур.</p> <p>Процедура классификация по структуре напоминает классификацию, изложенную в СГС (Согласованная на глобальном уровне система классификации и маркировки химических веществ) и европейской директиве 1272/2008 CLP(classification, labeling and packaging), которая вводилась в ЕС в течение нескольких лет. Однако детальный анализ, проведенный европейскими экспертами, показывает, что предлагаемый проектом ТР порядок классификации, форма паспорта безопасности, наименования и нумерация таблиц классификации (приложение 2), кодификации мер предосторожности (приложение 5) отличается от СГС и CLP .</p>	<p>Принято</p>

		<p>Классификация химической продукции должна проводиться на основании протоколов испытаний и экспертных оценках опасности. Для проведения таких работ в настоящее время нет достаточного количества аккредитованных лабораторий, владеющих методами испытаний, и экспертных организаций по оценке рисков и долговременных опасных последствий воздействия химических веществ.</p> <p><u>Предложение:</u> доработать проект технического регламента в части процедуры классификации и приложения 2 и 5 в соответствии с действующими версиями СГС.</p>	
Статья 6, части 1, 2	<p>Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)</p>	<p>Уточнить случаи, при которых классификацию может и должно проводить то или иное лицо (организация). Не ясно, как распределяется ответственность между всеми участниками классификации?</p>	Принято
	<p>Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС</p>	<p>Не ясно, является ли особой обязанностью производителя (поставщика или импортера) классифицировать вещества или смеси (как указано в статье 6, пункт 1), либо, в случае сомнения о достоверности информации, предоставленной производителем, классификация может быть определена Регистрирующим Органом или любым другим частным / юридическим лицом (как указано в статье 6, пункт 2). Если регистрирующий орган ТС может выполнять классификацию, то должна быть возможность для компаний высказать свои замечания по классификации выполняемой органом ТС, если они обладают другими данными. Какое "физическое или юридическое лицо", указанные в пункте 3 статьи 6, параграфа 2, будет уполномочен принимать решение о классификации вещества или продукта?</p>	Принято
Статья 6, часть 2	<p>Европейский Союз, Европейский совет по химической</p>	<p>Представители промышленности должны иметь возможность высказать свои комментарии относительно классификации, проведенной Регистрационным органом или государственным органом, если у них есть данные, подтверждающие другие</p>	Принято

	промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	заклучения.	
Статья 6, часть 3	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Должна быть возможность использовать для классификации химических веществ другие способы, помимо проведения испытаний. Действительно, и рекомендации ООН-СГС, и Регламент ЕС CLP четко говорят, что проведение испытаний веществ и смесей не является обязательным (параграф ООН-СГС 1.3.2.4.1). Как в рекомендациях ООН-СГС, так и в Регламенте ЕС CLP (статья 9) четко указано, что сначала должны оцениваться существующие данные о веществе, учитывая весомость имеющихся доказательств, в случае, например, если методы испытаний для имеющихся данных отличаются от методов, указанных в действующем законодательстве.	Принято
Статья 6, часть 5	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	В тексте заменить редакцию «... в отношении жизни и здоровья человека, ...» на следующую: «... в отношении жизни и здоровья граждан, ...».	Отклонить. В соответствии с Соглашением О единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.
Статья 6, часть 5, пункт 5)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «5) обладающая мутагенными свойствами (мутагены);»	Принято
Статья 6, часть 5, пункт 7)	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ИЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения	Предлагаем более корректную формулировку пункта: «воздействующая на репродуктивную функцию»;».	Принято

	<p>поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию</p> <p>Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)</p>	<p>Изложить пункт в следующей редакции: «7) обладающая репродуктивной токсичностью;»</p>	<p>Отклонить. Принята следующая редакция: воздействующая на репродуктивную функцию</p>
<p>Статья 6, часть 6, пункт 5) и статья 7, часть 3</p>	<p>Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС</p>	<p>ЕС отмечает, что проект Регламента ТС включает в себя все классы и категории опасностей по СГС ООН. Пока это возможно, мы хотели бы подчеркнуть, что CLP Регламент в ЕС также включает в себя все классы опасности, но не все категории опасности. ЕС считает, что включение всех категорий приведет к пере-классификации в определенных случаях. Поэтому Проект Регламента ТС расходится с ЕС CLP, это усложнит торговлю между ЕС и ТС (и, следовательно, с Россией). Кроме того, класс опасности "токсично для почвы" (в статье 6, часть 6, пункт 5 и статья 7, часть 3) не является ни частью СГС ООН системы, ни частью Регламента CLP ЕС. Хотя СГС позволяет включать классы в национальные системы опасности, которые еще не охвачены СГС, когда они являются частью уже существующей системы, сохранение этого специального класса "токсично для почвы" повлечет значительное отличие от Регламента CLP и, таким образом, усложнит торговлю между ЕС и ТС. Таким образом, государства-члены ТС, возможно, пожелают вернуться к рассмотрению этого аспекта и более тщательно согласовать подход к сотрудничеству с Регламентом CLP.</p>	<p>Принято</p>
	<p>Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)</p>	<p>Удалить. <u>Обоснование.</u> В настоящее время отсутствует большинство данных о токсичности для почв. Например, в директиве CLP и GHS данная глава опущена. Предлагается также удалить ее.</p>	<p>Отклонено. Данный вид опасности (воздействие на почвы) прописан в соответствии со стандартом ГОСТ 17.4.1.02-83 «Охрана</p>

			природы. Почвы. Классификация химических веществ для контроля загрязнения», действующего в странах СНГ.
Статья 6, часть 11	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить в следующей редакции: «11. Классификация химической продукции по опасным свойствам, проведенная за пределами территории государств-членов ТС, признается на территории государств-членов ТС, если все государства-члены ТС присоединились к соответствующим международным договорам, или в случае, если классификация проведена в соответствии с СГС». <u>Обоснование.</u> Поскольку проект ТР учитывает положения СГС в части классификации, логично признавать классификацию продукции, проведенную в соответствии с СГС за пределами территории государств-членов ТС.	Принято
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	ЕС хотел бы знать, означает ли положения части 11, что существует необходимость в создании формальных международных соглашений для этой цели. Это было бы печально, поскольку цель СГС ООН именно в создании глобальных принципов классификации, которые применяются во всем мире. Не существует необходимости в дополнительных договорах по этому вопросу. Следовательно, это положение должно быть удалено или перефразировано в положение что классификация, которая проводится вне таможенного союза в соответствии с принципами ООН СГС, будет признана.	Принято
Статья 7	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация	Определить четкий порядок определения конечного класса опасности химической продукции (который необходимо указать в Паспорте безопасности).	Отклонено. Порядок определения конечного класса опасности химической продукции указывать

	(№ 18/11 от 5.04.2011г.)		в Паспорте безопасности излишне.
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Удалить. <u>Обоснование.</u> В настоящее время отсутствует большинство данных о токсичности для почв. Например, в директиве CLP и GHS данная глава опущена. Предлагается также удалить ее.	Отклонено. Данный вид опасности (воздействие на почвы) прописан в соответствии со стандартом ГОСТ 17.4.1.02-83 «Охрана природы. Почвы. Классификация химических веществ для контроля загрязнения», действующего в странах СНГ.
Статья 7, часть 1	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижекамскнефтехим»	Перед словом «который» надо поставить запятую.	Принято.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Статья 7, часть 1, устанавливает, что классификация химических веществ в качестве опасных для водной среды, основана на «комплексном показателе риска (ТВР), который включает водную токсичность, биоаккумуляцию и стойкость. ЕС отмечает, что это, как нам кажется, расходится с СГС (а также с Регламентом CLP), которая предусматривает классы опасности "острой (краткосрочной) токсичности" и "хронической (долгосрочной) токсичности.»	Принято
Статья 7,	Европейский Союз,	<u>Комментарий:</u> Химическая смесь должна классифицироваться	Принято.

часть 2	Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	как «озоноразрушающая», если она содержит хотя бы одно вещество, классифицирующееся как "озоноразрушающее" в количестве $\geq 0,1\%$. Этот порог представлен и в ООН-СГС, и в Регламенте ЕС CLP и должен быть включен в данный проект ТР.	
Статья 7, часть 3	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Часть 3 ст. 7 включает в себя классификацию химических продуктов по токсичности для почв. Поскольку это не является частью требований ни СГС, ни Регламента ЕС CLP, рекомендуется от этого отказаться.	Отклонить. Классификация химической продукции по опасности в отношении воздействия на почву (геосферу) в настоящее время является актуальной. Рекомендуется объединить усилия специалистов ООН, ЕС, Российской Федерации и Таможенном союзе для проведения комплекса научно-исследовательских работ по классификации химической продукции по опасности в отношении воздействия на почву (геосферу)
Статья 7, часть 3, пункт 5)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация	Уточнить редакцию пункта: влияние на пищевую ценность определяется для всей сельскохозяйственной продукции или только продукции растениеводства? Не ясно, как химическая продукция влияет на пищевую ценность, т.е. содержание белков, жиров, углеводов и калорийность	Принято частично. Формулировка в соответствии с ГОСТ 17.4.1.02-83 «Охрана природы. Почвы. Классификация

	(№ 18/11 от 5.04.2011 г.)		химических веществ для контроля загрязнения»
Статья 8, часть 1, пункт 1)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<u>Комментарий:</u> согласно ООН-СГС и Регламенту ЕС CLP, важно, чтобы можно было использовать существующие данные и весомость имеющихся доказательств, в случае, например, если методы испытаний для имеющихся данных не совпадают с методами, указанными в законодательстве.	Принято к сведению. Рекомендуется объединить усилия специалистов ООН, ЕС, Российской Федерации и Таможенного союза для проведения комплекса научно-исследовательских работ по разработке методов испытаний согласно требованиям СГС, CLP настоящего технического регламента
Статья 8, часть 2	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<u>Комментарий:</u> Расчетные методы должны быть идентичны методам, применяемым в ООН-СГС и Регламенте ЕС CLP в целях соответствия. Посредством ТР предполагается ввести в России систему СГС. Поэтому, в нем должны содержаться четкие указания на методы СГС, Регистрационный орган не должен обладать полномочиями по утверждению методов.	Принято частично. Рекомендуется объединить усилия специалистов ООН, ЕС, Российской Федерации и Таможенном союзе для проведения комплекса научно-исследовательских работ по разработке методов испытаний согласно требованиям СГС, CLP настоящего технического регламента
	Европейский Союз,	Проект Регламента ТС предусматривает в статье 8, часть 2, что	Отклонено.

	<p>Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС</p>	<p>для методов расчета при определении классификации композиций (смесей) необходимо их утверждение регистрирующим органом таможенного союза. ЕС отмечает, что СГС ООН уже содержит подробные правила по методам расчета, которые должны применяться для смесей - последующее утверждение в регистрирующем органе представляется не нужным и даже создает риск расхождения.</p>	<p>Рекомендуется объединить усилия специалистов ООН, ЕС, Российской Федерации и Таможенном союзе для проведения комплекса научно-исследовательских работ по разработке методов испытаний согласно требованиям СГС, CLP настоящего технического регламента</p>
<p>Статья 8, часть 4</p>	<p>Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)</p>	<p>Мы предлагаем использовать правила, установленные в Регламенте ЕС CLP, статья 15 (2): «Если производитель, импортер или последующий пользователь вносят изменения в смеси, которые были классифицированы как опасные, то производитель, импортер или последующий пользователь должны проводить новую оценку в соответствии с положениями настоящей главы, если вносятся следующие изменения:</p> <p>(а) изменения исходных концентраций одного или нескольких из опасных компонентов до концентраций, превышающих пределы, указанные в таблице 1.2 части 1 Приложения I;</p> <p>(б) изменения в составе, включающее замену или добавление одного или более компонентов в концентрациях, превышающих пороговые значения согласно статье 11 (3)».</p> <p>Кроме того, в проект ТР должно быть включено еще одно положение для приведения в соответствие с ООН–СГС и Регламентом ЕС CLP. Это положение соответствует статье 15(3) Регламента ЕС CLP: «Новые оценки в соответствии с приведенными выше условиями не требуются, если существует подтвержденное научное обоснование, что изменения не приведут к изменениям в классификации».</p>	<p>Принято.</p>

Статья 9	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Изменить название статьи на следующую редакцию: «Общие Требования безопасности». В дальнейших статьях идет детализация, поэтому рекомендуется дополнить словом «Общие».	Принято.
Статья 9, часть 1	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Уточнить, что такое «уровень риска» и «допустимый уровень риска» или дать определение данных терминов в статье 3.	Отклонить. Понятие риск исключено их текста.
	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Предлагаем более корректную формулировку: вместо слова «(удалении)» записать «(уничтожении)».	Отклонено. В соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации
Статья 9, часть 2	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Данная часть ст. 9 является декларативным. По данному пункту отсутствуют критерии градации, оценки риска. Например, при внедрении регламента REACH на межгосударственном уровне странами ЕС были разработаны и помещены на официальных сайтах типовые сценарии воздействий различных веществ, была создана классификация и определены критерии для обозначения идентифицированных областей использования. Это и другие проекты были реализованы на государственном уровне задолго до конечного срока внедрения Регламента.	Принято.

		Считаем, что при формировании проекта данного ТР необходимо ссылаться на соответствующие методические инструменты, содержащие необходимые критерии, которые позволят производителю (потребителю, импортеру, дистрибьютору) правильно определить элементы, необходимые для дальнейшей оценки безопасности.	
	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Предложение по уточнению формулировки: «2. Для установления допустимого уровня риска изготовитель химической продукции, ...» и далее по тексту. Ответственность должна быть только изготовителя.	Принято.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Статья 9, часть 2, устанавливает конкретные требования к «крайне опасной химической продукции», но существуют четкие критерии, когда продукция считается «чрезвычайно опасной». Кроме того, нормы (обязательства), которые будут распространяться на такую продукцию, очень жесткие. ЕС было бы интересно знать, будут ли разработаны соответствующие указания, чтобы помочь, в частности, малым и средним предприятиям выполнить эти обязательства. ЕС хотел бы также предложить воспользоваться существующими руководящими указаниями на веб-сайте ЕСНА, которые были разработаны в рамках REACH, в первую очередь для разработки отчетов о химической безопасности.	Принято к сведению. Будут разработаны уточняющие документы по образцу и подобию RIP
Статья 9, часть 3	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<u>Комментарий:</u> между каждым из 4-х положений следует добавить «и / или».	Принято.
Статья 9,	Европейский Союз,	Обязательное требование замены всех опасных химических	Принято.

часть 3, пункт 1)	Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС (предложения от 30.05.2011 г.)	веществ (статья 9, часть 3, пункт 1), веществами, которые не классифицированы, является непропорциональным и не представляется осуществимым. Особенно, когда все классы опасности и категории используются, в подавляющем большинстве у химических веществ будет классифицирована по крайней мере одна опасность. Также не ясно, как фактически неклассифицированные химические вещества для замены будут доступны для данной цели. Поэтому ЕС предлагает ограничить требования к замещению по классам и категориям опасности, вызывающих наибольшую обеспокоенность, как это определено в Статье 57 REACH, и предусмотреть исключения для случаев, когда отсутствуют приемлемые технические и экономические альтернативы.	
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить в следующей редакции: «1) заменять опасные химические вещества в составе химической продукции на химические вещества, классифицированные как неопасные или менее опасные». <u>Обоснование.</u> Не всегда возможна замена опасных химических веществ на неопасные.	Принято частично. Изложено в редакции: замены опасных химических веществ и ХППС в составе химической продукции на химические вещества и ХППС более низкого класса опасности или не классифицированные как опасные (при возможности)
Статья 9, часть 3, пункты 1), 2), 3)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2011 г.)	Внести в конце пунктов 1), 2) и 3) выражение «...и/или;». <u>Обоснование.</u> Выполнение любого либо нескольких из подпунктов исключает риск воздействия. В этой связи, должно быть внесено «и/или». В отдельных случаях выполнения всего указанного комплекса мер не нужно для исключения риска воздействия опасных свойств.	Принято.
Статья 9, часть 4	Европейский Союз, Европейская	Статья 9, часть 4, содержит перечень мер по обеспечению безопасного обращения химической продукции. В то время как	Принято

	Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	пункты 1, 2 и 6 ясны, пункты 3, 4, 5 не ясны. Почему существует постоянная потребность в оценке соответствия (пункт 3), если продукция прошла соответствие Регламенту ТС? Означает ли пункт 4, что государства-члены таможенного союза будут придерживаться национального законодательства в области химической безопасности в дополнение к Регламенту ТС? Пункт 5 ссылается также на новые меры «межгосударственного регулирования в области безопасности химической продукции» - это другой регламент ТС?	
Статья 9, часть 4, пункт 1)	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим»	Данный регламент не содержит мер по безопасному обращению, надо ссылаться на конкретный документ, где эти меры приписаны.	Отклонено. Технический регламент не может содержать ссылки на конкретные нормативные документы.
Статья 9, часть 4, пункт 3)	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим»	Какому органу это вменяется в обязанность, это же государственный орган, значит должны быть эксперты, конкретно - это кто, какие к ним требования? Где будут прописываться их права и ответственность?	Принято к сведению
Статья 9, часть 4, пункт 4)	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИкристалл»	К словам «...и экспертиз промышленной безопасности...» возникает вопрос: экспертиза чего? Продукции или производства? Экспертиза промышленной безопасности в соответствии с Федеральным законом № 116-ФЗ: "Экспертизе промышленной безопасности подлежат: - проектная документация на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта; - технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте; - здания и сооружения на опасном производственном объекте; - декларация промышленной безопасности, разрабатываемая в составе проектной документации на расширение, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного	Принято.

		производственного объекта, и иные документы, связанные с эксплуатацией опасного производственного объекта”.	
	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Приводится ссылка на смежное законодательство. Необходимо обеспечить разграничение требований технического регламента к продукции и требований смежного законодательства к проведению соответствующих экспертиз.	Принято.
Статья 10	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	В статье (части 7 (8), 10) приводятся слово «тара», по которой в ТР нет определения. Уточнить нумерацию пунктов (два пункта 7).	Принято
Статья 10, часть 1	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнить ссылку на статью 3	Принято.
	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИкристалл»	Надо полагать статьи 4.	Принято.
	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижекамскнефтехим »	В части 2 статьи 3 - там этого нет, ошибка в номере статьи.	Принято.
	Европейский Союз, Европейский совет по	<u>Комментарий:</u> «части 2 статьи 3» является неправильной ссылкой, необходимо заменить правильной ссылкой.	Принято.

	химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)		
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Указана неверная ссылка на статью 3. Должна быть статья 4.	Принято.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Вместо «статьи 3» записать «статьи 4».	Принято.
Статья 10, часть 3	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Неверная формулировка. Нормы и правила хранения устанавливаются, прежде всего, в соответствующих технических регламентах, в нормативных документах на продукцию (ГОСТ, ТУ, СТО и т.д.). Отображается данная информация с целью полного информирования потребителей в паспортах безопасности и на маркировке. Т.е. в данном случае первоисточником служат соответствующие законы и нормативные документы на продукцию, а паспорт безопасности и маркировка – это способ отображения информации. Поэтому предлагаем следующую формулировку: «Хранение химической продукции должно осуществляться с соблюдением критериев, норм и правил хранения, установленных в соответствующих Технических регламентах и нормативных документах на продукцию».	Принято
Статья 10, часть 4	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим	По каждому из всех 11 пунктов должна быть ссылка на соответствующий документ, где эти требования написаны или на основе чего они устанавливаются.	Отклонить. По правилам разработки технических регламентов ссылки в

	»		тексте технических регламентов на документы стоящие рангом ниже – не допускаются.
Статья 10, часть 4, пункт 3)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Уточнить требования пункта 3) части 4. Для продукции может быть установлен срок годности и гарантийный срок.	Принято.
Статья 10, часть 5	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Исключить из части 5 слово «потребительских». Хранение должно осуществляться в условиях, обеспечивающих сохранность всех свойств (характеристик) химической продукции.	Принято.
Статья 10, часть 6	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнить, являются ли перечни факторов, от которых обеспечивается защита (деформация, утечка или высыпание), а также причин (вибрация, удар или изменения температуры, давления или влажности) исчерпывающими и строго ограниченными, т.е. не допускающими других факторов и причин, или возможны другие факторы	Отклонить. Перечисление факторов является исчерпывающим
Статья 10, части 6 и 7	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Части 6 и 7 имеют идентичные формулировки. Предлагаем удалить ч. 7, так как ч. 6 содержит общие требования характерные как для потребительской, так и для транспортной тары. Кроме того, во многих случаях, потребительская и транспортная тара – это одно и то же.	Принято
Статья 10, часть 7	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Второе предложение части 7 изложить в следующей редакции: «Упаковка не должна допускать потери содержимого в результате вибраций, изменения температуры, влажности или давления».	Принято
Статья 10, часть 7 (8)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-	Для однозначного понимания уточнить термин «...новых ... продуктов».	Принято.

	косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)		
Статья 10, часть 9	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Для однозначного понимания уточнить термин «новое химическое соединение».	Принято.
Статья 10, часть 10	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим»	Это вообще вопрос к менеджменту, как использовать упаковку и что с ней делать, в ПБ должна быть указана упаковка и ее утилизация. А если перевозится в цистернах, а потом хранится в них, то как мыть цистерны должен знать владелец цистерн. Производитель же должен показывать сценарии воздействия вещества, в том числе и по отмывке емкостей от остатков химических веществ, по нейтрализации опасных веществ при использовании тары из под них или при аварийных разливах.	Принято.
Статья 11	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Целесообразно для единообразного изложения текста ТР и однозначного понимания использовать один термин: перевозка или транспортирование. Уточнить, что понимается под термином «химический продукт» (определение термина в статье 3 отсутствует), который указывается в части 4 пункт 5) и в части 8 пункт 2).	Принято.
Статья 11, части 2, 3	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Неверные формулировки. По смыслу ч. 3 получается, что если продукция не является опасным грузом, перевозить предприятие его сможет так, как написано в Паспорте безопасности. Но Паспорт безопасности не содержит нормы и правила. Он содержит информацию для потребителей, которая размещена в нем, в том числе, и в разделе 14 из соответствующих нормативных актов (законов, подзаконных НПА министерств и ведомств и др.).	Принято.
	Российская Федерация, Сосновская Л.Б.,	И по п. 2 и по п. 3 основной документ ПБ. Так пусть и будет один пункт. Вот ПБ должен в соответствующей части содержать ссылки	Принято.

	ОАО «Нижекамскнефтехим»	на нормы и правила перевозки опасных грузов.	
Статья 11, часть 4	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижекамскнефтехим»	По каждому из всех 9 пунктов должна быть ссылка на соответствующий документ, где эти требования написаны или на основе чего они устанавливаются. Это нужно и для их использования и для проверки исполнения этих норм, чтобы не было двойного толкования или разночтения. Всегда нужен четкий документ, где все эти требования зафиксированы.	Отклонить. По правилам разработки технических регламентов ссылки в тексте технических регламентов на документы стоящие рангом ниже – не допускаются.
Статья 11, часть 4, пункты 1) и 2)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункты 1) и 2) части 4 в следующей редакции: «1) требования к транспортным средствам и проведению погрузочно-разгрузочных работ; 2) требования к упаковке;».	Принято.
Статья 11, часть 6	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИкристалл»	Замечание к словам «...а также самих транспортных средств...». Сохранение целостности транспортных средств? Неудачная конструкция предложения.	Принято.
Статья 11, часть 8	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Изложить в редакции: «Недопустимо размещение в одной и той же наружной упаковке химической продукции двух и более видов, если они могут вступать друг с другом в реакцию.», т.к. в прежней редакции учтены не все возможные сценарии развития химической реакции при взаимодействии двух и более веществ.	Принято.
Статья 12, части 2, 3	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	В части 2 данной статьи говорится о том, что инструкция не является обязательной («...и (или)...») и может быть опущена при наличии соответствующей информации в маркировке. В то же время в части 3 настоящей статьи говорится, что «персонал должен быть ознакомлен с инструкцией по безопасной работе с реализуемой химической продукцией, а также проинструктирован о действиях по предотвращению и ликвидации чрезвычайных ситуаций». Тем	Принято.

		<p>самым указывается, что инструкция должна быть в числе обязательных документов. Основное назначение инструкции - обеспечение безопасного использования продукта.</p> <p>Параллельно разработчик ТР вводит в числе обязательных документов паспорт безопасности, имеющий аналогичное назначение. Оба документа предназначены для представления потребителям.</p> <p>Необходимо исключить дублирование и удалить инструкцию по применению из числа обязательных документов, оставив ее в случаях, прямо требуемых соответствующими ТР, или НД на продукцию.</p>	
Статья 12, часть 3, пункт 2)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>Пункт 2) изложить в следующей редакции: «2) если указано в паспорте безопасности, персонал...» и далее по тексту.</p> <p><u>Обоснование.</u> Для продукции, реализуемой в розницу (товары бытовой химии, кремы для обуви), не требуется специальных мер предосторожности при их реализации.</p>	Отклонено. Инструкция по безопасной работе с реализуемой химической продукцией будет исключена из текста регламента.
Статья 13	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Производство и изготовление – синонимы, целесообразно применять какой-то один термин. Тоже относится к «использованию (применению)»	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	В статье и далее по тексту регламента использовать один термин: «производство» или «изготовление». Если указанные термины различаются, дать их определения в статье 3.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
Статья 13, часть 1	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИкристалл»	К использованию продукция должна допускаться при маркировке знаком соответствия в соответствии со статьей 32.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.

Статья 13, часть 2	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Замечания по данной части статьи 13 аналогичны замечаниям по ст. 10, ч. 3 и ст. 11, частям 2, 3.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИкристалл»	Слово «...указанных...» заменить на слово «указанные».	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
Статья 13, часть 3	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Уточнить фразу «в условиях учреждений (организаций) и на промышленном предприятии», т.к. промышленное предприятие – тоже организация.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
	Российская Федерация, ОАО «Череповецкий Азот» (№ 40/07-14/2996 от 11.05.2011 г.)	Непонятен смысл части 3. Какая инструкция должна быть разработана? Если рабочая инструкция, то Паспорт безопасности не может являться основанием для её разработки	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Инструкция по использованию продукции, о которой идет речь, будет повторять Технологический регламент и Инструкции по безопасности на рабочем месте, являющиеся обязательными документами. Поэтому необходимо предусмотреть не разработку отдельного документа, а включение информации, о которой идет речь, в соответствующую техническую документацию.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения	Необходимо добавить следующие пункты: «4) требования по хранению химической продукции; 5) требования по обращению с отходами химической продукции.»	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.

	поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию		
Статья 13, часть 4	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИкристалл»	В данной части ст. 13 приведены требования к процессам, но не к связанным с требованиями к продукции процессам, как указано в пункте 1, части 1, статьи 1.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Необходимо добавить следующий пункт: «9) разработать и зарегистрировать Паспорт безопасности на производимую химическую продукцию.»	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
Статья 13, часть 4, пункт 1)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Пункт 1) изложить в следующей редакции: «1) применять технологию, оборудование, приемы и методы труда, исключаящие или минимизирующие недопустимый риск... » и далее по тексту. <u>Обоснование.</u> Риск при работе с опасными химическими веществами возможно минимизировать, исключив недопустимый риск. Риск полностью исключить нельзя.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
Статья 13, часть 4, пункт 3)	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Не ясно, где и каким образом изготовитель должен использовать предупредительную маркировку. Если указывать в информации – то это определено статьей 15.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
Статья 13, часть 4, пункт 4)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан	Пункт 4) изложить в следующей редакции: «4) предоставлять персоналу необходимые средства индивидуальной защиты;» <u>Обоснование.</u> Не вполне понятно, какие гигиенические средства имеются в виду. Гигиенические средства – широко трактуемое	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.

	(№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	понятие, которые может распространяться и на носовые платки, женские прокладки и кремы. Предлагается удалить..	
Статья 14, часть 2	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Замечания по данной части статьи 14 аналогичны замечаниям по ст. 10, ч. 3; ст. 11, частям 2, 3 и ст. 13, ч. 2.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
Статья 14, часть 3, пункт 3)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Уточнить редакцию пункта: не ясно, должны быть оборудованы и специальные площадки, и объекты (что понимается под этим термином?), и рабочие места или что-то одно из данного перечня.	Принято частично. Статья изложена в новой редакции.
Статья 15	Российская Федерация, Росстандарт (№ АЗ-101-12/2815 от 07.04.2011)	Ввести в Технический регламент правила использования языков стран-участников Таможенного союза, в том числе при использовании химической продукции только в стране-производителе и при обращении ее в рамках Таможенного союза.	Принято.
	Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)	Требования к информации для приобретателей (потребителей) в отношении продукции потребительского сектора существенно ужесточаются. Меры предосторожности, краткие характеристики опасности не оптимизированы и значительно отличаются от действующих требований в государствах-членах ТС и в странах ЕС. В частности, для товаров бытовой химии необходимо будет увеличивать объём информации по мерам предосторожности. Например, для средств для мытья посуды сейчас требуется указывать: <i>беречь от детей! В случае попадания в глаза промыть проточной водой.</i> После введения регламента: <i>может причинить вред при проглатывании. После работы тщательно вымыть ... (указать — какие части тела должны быть вымыты).</i> При попадании в глаза: <i>осторожно промыть глаза водой в течение нескольких минут, снять</i>	Принято

		<p>контактные линзы. Продолжить промывание глаз. Если раздражение глаз не проходит, обратиться за медицинской помощью. Требования регламента не соответствуют мерам предосторожности к средствам для мытья посуды (4 класс опасности, вещества малоопасные).</p> <p>Безусловно, увеличатся и расходы компаний-производителей и импортеров, так как потребуются менять все упаковочные материалы и увеличивать размер этикеток.</p> <p>Расходы увеличатся, так как:</p> <p>1) потребуются внести изменение в утвержденную маркировку. Ввод новой упаковки требует значительного времени. Разработка, заказ, производство и доставка упаковки на предприятие занимает минимум 6 месяцев;</p> <p>2) каждое предприятие имеет запас упаковки со старой маркировкой не менее чем на 12-18 месяцев работы. Разработка стакеров, листов-вкладышей и начало перемаркирования требует минимум 2 недели;</p> <p>3) срок годности товаров бытовой химии - несколько лет, продукцию, уже находящуюся в обращении, перемаркировать чрезвычайно сложно, а подчас просто невозможно.</p> <p>Недостаточные переходный период для замены маркировки продукции приведет к дополнительным затратам бизнеса, исчисляемым сотнями тысяч долларов.</p> <p>Учитывая планируемое увеличение штрафов за несоответствие требованиям регламента до 700 тыс. руб. и выше, можно ожидать больших убытков для бизнеса.</p> <p><u>Предложение:</u> требования по маркировке готовой химической продукции рассматривать в рамках технических регламентов и стандартов на конкретную продукцию, как это принято сейчас в России и в странах ЕС.</p>	
	<p>Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от</p>	<p>В статье 3 отсутствует определение «приобретатель». В статье 15 отсутствует информация, на какой вид продукции, предназначенной для потребителя и/или производителя, распространяется статья.</p> <p>Удалить термин «приобретатель» из текста или предоставить</p>	<p>Принято.</p>

	13.05.2011 г.)	<p>определение. Если регламент распространяется на продукцию, предназначенную только для потребителя, необходимо указать это. Если регламент также распространяется на продукцию, предназначенную для производителя, следует предоставить требования к маркировке для продукции, предназначенной для производителя, при этом необходимо учитывать, что нанесение маркировки на данный вид продукции не всегда возможно, поскольку продукция может быть реализована разной массы и разного объема (в мешках, бочках, навалом, контейнерах, и т. д.). Такого вида химическая продукция может сопровождаться товарно-проводительными документами, в которых будет указана вся необходимая информация.</p> <p>Предоставить перечень информации, необходимой для идентификации продукции, предназначенной для производителя. При этом необходимо учитывать, что необходимо предоставлять только действительно требуемую информацию, предоставление например, номера Свидетельства о государственной регистрации, наименование химических веществ, входящих в состав химической продукции, обозначение документа, в соответствии с которым производится продукция, информация о способе применения, знак обращения на рынке - лишние, они не обоснованы и приведут к увеличению дополнительных затрат со стороны производителей и импортеров продукции, увеличению технических барьеров в торговле.</p> <p>Использовать принципы и подходы, реализованные в принятых нормативных документах Российской Федерации (СанПиН, ГОСТ) и международных стандартах (Директив Совета ЕС, REACH).</p>	
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Полагаем, что данная статья применяется к «приобретателям», т.е. любым получателям продукции, а не только «потребителям».	Принято.

Статья 15, часть 2	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИКристалл»	Замечания к словам «...на упаковку (тару)...». Есть термины наружная упаковка и первичная упаковка!! Здесь – на какую?	Принято частично. Термин «тара» исключен их текста.
	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнить редакцию. Согласно определению «химическая продукция - вещество или смесь веществ», не ясно как наносится маркировка непосредственно на вещество	Принято.
Статья 15, части 2-5	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	С целью однозначного понимания требований ТР в части нанесения маркировки целесообразно изменить порядок изложения требований: сначала определить состав маркировки (часть 4), а затем место нанесения той или иной информации	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Статья 15, часть 4	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	По пункту 1). Отсутствует определение термина «торговое наименование» (в статье 3) По пункту 2). Не ясно, в какой форме должны быть указаны химические вещества, входящие в состав продукции и классифицированные как опасные. Должна быть вводная фраза «Содержит__»? Уточнить или требование исключить. В представленной редакции маркировка будет вводить приобретателя в заблуждение относительно наименования и состава химической продукции. По пункту 3). Не ясно, что понимается под термином «сведения»? Заменить на «наименование и место нахождения изготовителя химической продукции». В данном пункте наносится информация о поставщике, ранее по тексту ТР – об импортере, поставщике (уточнить). По пункту 4). Уточнить, что понимается под другим документом, и что указывается для импортной продукции.	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.

		<p>По пункту 6). Слова «реквизиты партии продукции (номер партии, масса, количество мест)» заменить на: «обозначение / номер партии». Требования указания массы и количества мест в партии излишни. Для идентификации и отзыва партии товара изготовителем (при необходимости) достаточно указания номера партии.</p> <p>По пункту 7). Пункт устанавливает неоднозначную норму. Уточнить, кто определяет необходимость. Исключить «срок хранения» в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей».</p> <p>По пункту 8). Неоднозначная норма: кто определяет необходимость нанесения информации? Что понимается под термином «иные документы»?</p>	
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Дополнить часть 4 пунктом в следующей редакции: «объемная доля этилового спирта (при его наличии в продукции)»	Отклонено. Излишняя информация.
	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Не корректная и не однозначная формулировка, требующая уточнения. Предлагается формулировка: «Маркировка должна быть четкой и легко читаемой, сохраняться в течение всего срока годности химической продукции при использовании химической продукции по назначению»	Принято.
Статья 15, часть 4, пункт 2)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Данное положение должно быть приведено в соответствие с Регламентом ЕС CLP (ст. 18 (3 б), например, только вещества в смеси, которые участвуют в классификации смеси по острой токсичности, разъеданию кожи или повреждению глаз, мутагенности зародышевых клеток, канцерогенности, репродуктивной токсичности, ингаляционной или кожной сенсibilизации, токсичности для органа-мишени или опасности при аспирации, должны быть указаны на маркировке. Кроме того, когда требуется указать несколько химических наименований, необходимо указывать	Отклонено. необходимость гармонизации данного регламента именно с европейским законодательством содержит в себе явно протекционистские составляющие, и не

		<p>не более 4-ех, если не более четырех наименований требуются для отображения характер и серьезность опасности.</p> <p>Выбранные химические наименования должны идентифицировать вещества, которые в первую очередь отвечают за появление основных опасностей для здоровья, влияющих на результат классификации и выбор соответствующих кратких характеристик опасности.</p>	учитывают интересы государств членов ТС.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Статья 15, часть 4, пункт 2, требует маркировки композиций (смесей) с названием всех опасных веществ, содержащихся в нем, если их концентрация превышает определенные пределы, указанные в Приложении 2. ЕС отмечает, что это требование отличается от CLP Регламента, Статья 18 (3), которая ограничивает обязательства по маркировки веществ, классифицированных по определенной опасности и устанавливает ограничения на количество веществ, которых следует указывать. ООН СГС предусматривает подобные правила в 1.4.10.5.2. (D) (II).	Отклонено. Необходимость гармонизации данного регламента именно с европейским законодательством содержит в себе явно протекционистские составляющие, и не учитывают интересы государств членов ТС.
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>Пункт 2) изложить в следующей редакции: «2) наименование химических веществ, входящих в состав химической продукции в количествах, указанных в Таблице 14 Приложения 2, классифицированных как опасные химические вещества (компоненты);».</p> <p><u>Обоснование.</u> В составе предлагается не указывать компоненты, которые присутствуют в количествах меньших, чем указано в Таблице 14.</p>	Принято
Статья 15, часть 4, пункт 3)	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Требование о включении в маркировку химической продукции сведений о поставщике вызовет дополнительные затраты у предприятий, выражающиеся в необходимости заказа под каждого поставщика отдельного клише для маркировки (в том случае, когда маркировка наносится на тело упаковки (МКР, мешки и т.д.).	Отклонено. Данное требование обусловлено необходимостью контроля обращения опасных веществ.
	Республика Казахстан, Министерство	Пункт 2) изложить в следующей редакции: «3) сведения об изготовителе химической продукции (в т.ч.	Отклонено.

	индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	товарный знак изготовителя при наличии), а также о лице, выполняющем функции изготовителя (если это не одно и то же лицо), включая контактные данные для обращений;» <u>Обоснование.</u> Предлагается заменить «поставщик» на «изготовитель», т.к. «поставщик» широко трактуемое понятие.	
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Дополнить пункт 3) необходимостью указания в маркировке сведений об импортере.	Принято
Статья 15, часть 4, пункт 4)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Не знаем, что подразумевается под словами «обозначение межгосударственного или национального стандарта, или другого документа в соответствии, с которым производится химическая продукция». В зависимости от того, что это означает, это может быть сложно для исполнения;	Отклонено. Данное требование не отличается от уже действующих норм.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	В соответствии с часть 4, пункт 4 маркировка химической продукции предполагает указание межгосударственного или национального стандарта или иного документа для производства химической продукции. Непонятно, почему информация о стандарте производства будет иметь значение для потребителей или может повысить уровень безопасности при использовании. Такое же замечание и к части 9 настоящей статьи, указание «знак доступа на рынок».	Отклонено. Данное требование не отличается от уже действующих норм.
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от	В конце пункта 4 ввести следующее выражение: « (при наличии) ;» <u>Обоснование.</u> Поскольку продукция может выпускаться не только по стандартам, но и по технической документации изготовителя, предлагается указать, что данные сведения указываются при необходимости.	Принято.

	21.07.2077 г.)		
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «4) наименование документа, по которому изготовлена химическая продукция (при наличии)» (см. также пункт 3 статьи 22).	Принято
Статья 15, часть 4, пункт 6)	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИкристалл»	Замечания к словам «...в потребительской упаковке...». Есть наружная упаковка и первичная упаковка.	Принято, слово "потребительская" может быть исключено их текста данного пункта.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Уточнить пункт в части реквизита «количество мест».	Принято
Статья 15, часть 4, пункт 7)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Действительно ли необходимо указывать срок годности продукции; для некоторых видов промышленной продукции это не является значимым параметром	Отклонено. В Таможенном союзе данный параметр широко распространен.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Исключить в пункте возможность одновременного указания срока годности и срока хранения (см. также пункт 5 статьи 32).	Принято.
Статья 15, часть 4, пункт 8)	Российская Федерация, ФГУП «ГосНИИкристалл»	Замечания к словам «...включая рекомендации по ... перевозке...». Если включаем перевозку, то тогда должна быть маркировка транспортной опасности.	Принято.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС,	Информация о способах использования не указывается на маркировке, она включена в SDS (ПБ) и не может быть представлена на маркировке. Это остаток старой системы, маркировка должна соответствовать системе, принятой в ЕС.	Отклонено. В государствах членах Таможенного союза данное требование является нормой.

	№ КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)		
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>Пункт 8) изложить в следующей редакции:</p> <p>«8) информацию о способе применения химической продукции, включая рекомендации по безопасному хранению, перевозке, реализации, применению и утилизации химической продукции (при необходимости). Допускается...» и далее по тексту.</p> <p><u>Обоснование.</u> Для большинства продукции, реализуемой в розницу, не требуется специальных условий хранения, реализации и перевозки.</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Изложено в редакции: «информацию о способе использования химической продукции, включая рекомендации по безопасному хранению, перевозке (транспортированию), реализации использованию и утилизации химической продукции. Допускается предоставлять такую информацию в виде Паспорта безопасности.»</p>
	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	<p>Требование о предоставлении информации о способе применения химической продукции, включая рекомендации по безопасному хранению, перевозке, реализации, применению и утилизации химической продукции (при необходимости) в виде инструкций или документов, которые прилагаются к каждой упаковке и (или) партии» некорректно.</p> <p>В соответствии с ст. 23 настоящего регламента существует обязательный документ, в котором все эти сведения отражены.</p> <p>Поэтому предлагаем слова «в виде инструкций или документов, которые прилагаются к каждой упаковке и (или) партии» заменить на «в виде паспорта безопасности, который сопровождает каждую партию».</p>	<p>Принято.</p>
Статья 15, часть 4,	Европейский Союз, Европейский совет по	<p>Это кажется новым условием, мы предполагаем, что это специальный знак, который предоставляется компетентным органом,</p>	<p>Отклонено. Это требование к</p>

пункт 9)	химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	может быть трудно или даже невозможно реализовать это технически.	продукции обрабатываемой в рамках Таможенного союза.
Статья 15, часть 5	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	<p>Дополнить абзацем: «Маркировка химической продукции, предназначенной на экспорт, должна быть составлена на русском языке и на языке страны потребителя в соответствии с международным законодательством. По согласованию с потребителем допускается наносить маркировку на английском языке».</p> <p>При отсутствии данного абзаца, маркировка продукции, произведенной на территории РФ и направляемой в страны ЕС, должна быть нанесена в соответствии с законодательством РФ. На границе продукция должна быть перемаркирована в соответствии с законодательством ЕС. Для части предприятий перемаркировка обозначает и перетаривание продукции. Совместить данные маркировки не представляется возможным в виду:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличия требований международного законодательства о полной идентичности маркировки, нанесенной на всех языках; – различий при оценке опасности веществ в РФ и ЕС. <p>Поэтому часть веществ, обладающая различной опасностью в зависимости от территории, на которой они оценивались, будет в РФ и ЕС маркироваться по-разному. Это значит, что производители РФ будут вынуждены перемаркировывать продукцию на границе или отказываться от экспорта.</p>	Принято частично. Данные требования изложены в части 6 данной статьи.
Статья 15, часть 6	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Изложить в редакции: «Требования части 5 абзац 1 настоящей статьи ... (далее по тексту)».	Отклонено. Изложено в редакции: «Требования части 5 настоящей статьи не распространяются на химическую продукцию, экспортируемую с

			единой таможенной территории Таможенного союза.»
Статья 15, часть 9	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Исключить. <u>Обоснование.</u> Наименования веществ, указываемых на этикетке согласно действующим стандартам на готовую продукцию, отличаются от номенклатурных.	Принято частично. Исключено понятие Реестр химических веществ ТС.
Статья 15	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Дополнить частью 10 следующего содержания: 10. Для химической продукции потребительского сектора в технических регламентах на конкретный вид химической продукции может устанавливаться иной порядок маркировки. <u>Обоснование.</u> Введение данного пункта обусловлено различными требованиями к маркировке химической продукции потребительского сектора. Специфические меры предосторожности, условия хранения и использования, формат указания сведений о составе, который существуют, например, для товаров бытовой химии, и хорошо знакомы потребителям не должны быть запрещены после введения данного технического регламента. В противном случае, это может вызвать увеличение, как несчастных случаев, так и падением продаж, вызванных непониманием потребителей информации, указанной на упаковке.	Принято.
Статья 15, часть 7	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 7 в следующей редакции: «Маркировка должна быть устойчива к механическому воздействию, воздействию химических веществ, климатических факторов и сохраняться до момента полного использования или утилизации химической продукции»	Принято.
Статья 16, часть 1	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая	Не ясно, на рисунке 1 приложения 3 приведены только примеры, или это все знаки в соответствии с данным ТР. Приведенные примеры знаков (приложение 3) не соответствуют ГОСТ 12.4.026-2001 и в условиях отсутствия требований к размерам	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и

	ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	знаков опасности и символов опасности размеры их в маркировке могут варьироваться в широких пределах.	методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Статья 16, часть 2, пункт 5	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Изложить в новой редакции: 5) соответствовать площади поверхности, на которой размещается маркировка химической продукции; <u>Обоснование.</u> Данная формулировка соответствует регламенту РК «Требования к упаковке, маркировке, этикетированию и правильному их нанесению».	Отклонено. Параметр 1/25 используется в ряде стран и позволяет гарантировать, что символы размещаемые на упаковки будут читаемы.
Статья 16, часть 3	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Уточнить в части 3, что такое «неправильная форма упаковки».	Принято.
Статья 16, часть 5	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<u>Комментарий:</u> насколько я понимаю, это применимо только для транспорта, но не для поставщиков, это должно быть указано в данном пункте.	Принято.
Статья 16, часть 11.	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Требование пункта содержат неопределенную норму (могут быть размещены, а могут быть и не размещены?). Предлагаемая редакция: «В маркировке химической продукции, оказывающей размещают дополнительные символы, информирующие о необходимых средствах индивидуальной защиты в соответствии с рисунком 2 приложения 3 к настоящему техническому регламенту ТС.	Отклонить. Данным пунктом разрешается размещение дополнительных символов, но выбор остается на усмотрение производителя/поставщика.
Статья 17	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых	Для классификации, разработки паспортов безопасности и многих других процедур необходимо определить: водную токсичность, биоаккумуляцию, персистентность, миграцию и	Отклонено. Паспорт безопасности должен составлять на всю

	технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>трансформацию в окружающей среде за счёт биоразложения и других процессов (окисление, гидролиз) и многие другие показатели.</p> <p>Обладая опытом разработки Паспортов безопасности на продукцию ТОО «Казфосфат» согласно законодательству РК, мы эти данные не смогли найти нигде из существующих доступных, достоверных источников информации. Тогда возникает вопрос: на основе каких методик и нормативной документации должны выполнять эти анализы лаборатории, аккредитованные и компетентные, и будут ли признаваться результаты их анализов.</p>	химическую продукцию.
	Олег Климонов, инженер иностранного частного предприятия "Диском" группы фирм Caparol (принято по e-mail 29.04.2011 2:07 PM)	Предлагаем рассмотреть при регистрации ввозимой (импортируемой) на территорию государств-членов ТС химической продукции возможность применения Паспортов безопасности на эту продукцию, разработанных в соответствии с требованиями международных стандартов, с учетом которых разработан технический регламент ТС.	Отклонено. Паспорта безопасности других стран по опыту работу не содержат норм и правил безопасного обращения химической продукции действующих в государствах членах Таможенного союза. В частности данных по гигиеническому нормированию.
	Российская Федерация, ОАО «Метафракс» (№ 2369 от 06.05.2011г.)	Включить пункт о праве изготовителя (поставщика, импортёра) на проведение экспертизы паспорта безопасности в компетентном органе.	Отклонено. Право на экспертизу частное дело каждого изготовителя/поставщика и не может регулироваться законодательно.
	Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)	В качестве обязательной составной части сопроводительной документации на химическую продукцию предусматривается наличие Паспорта безопасности химической продукции, оформленного по единым правилам.	Отклонено. Регистрация Паспорта безопасности, как процедура оценки

		<p>Предлагаемая форма паспорта безопасности отличается от международной. В проекте ТР предлагается ввести титульный лист, который должен содержать регистрационный номер и краткие сведения из паспорта, а также подпись руководителя юр.лица. Паспорта должны передаваться потребителям при поставке продукции.</p> <p>В настоящее время нигде в мире паспорта безопасности не содержат титульный лист и не подлежат регистрации. Паспорта безопасности на готовую потребительскую химическую продукцию ни в России, ни в странах ЕС, ни в других странах мира не сопровождают регулярные поставки продукции. Таким образом, предлагаемые данным регламентом требования избыточны.</p> <p>На данный момент регистрация паспорта безопасности стоит примерно 15000 рублей. В случае же любых изменений паспорт нужно будет перерегистрировать. Кроме того, предприниматель вынужден будет распечатывать огромное количество паспортов безопасности. Например, если предприниматель продает десять наименований десяти потребителям в день, он должен распечатать 1500-2000 листов паспортов безопасности (при среднем объеме паспорта - 15-20 стр.).</p> <p>Предложение: отменить разрешительную регистрацию паспортов безопасности, ограничиться уведомительной регистрацией для включения в Реестр. Необходимо предусмотреть возможность предоставления паспорта потребителю в электронной форме. Титульный лист следует удалить из формы паспорта.</p>	<p>соответствия будет исключена из текста регламента.</p>
	<p>Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)</p>	<p>Предлагаемая форма регистрации паспорта безопасности не соответствует ГОСТу, одобренному странами ЕврАзЭС (ГОСТ 30333-2007).</p> <p><u>Предложение</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Внести изменение в часть 1 статьи 17: заменить слово «...обязательной...» на слово «...добровольной...». 2. Гармонизировать форму регистрации паспорта безопасности с ГОСТом, одобренным странами ЕврАзЭС (ГОСТ 30333-2007). 	<p>Отклонено. Требования к структуре Паспорта безопасности будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.</p>

	Республика Казахстан, ТОО «Казфосфат» (Мининдустрии РК №19/2-2723 от 11.05.2011 г.)	<p>Для классификации, разработки паспортов безопасности и многих других процедур необходимо определить: водную токсичность, биоаккумуляцию, персистентность, миграцию и трансформацию в окружающей среде за счёт биоразложения и других процессов (окисление, гидролиз) и многие другие показатели.</p> <p>Обладая опытом разработки Паспортов безопасности на продукцию ТОО «Казфосфат» согласно законодательству РК, мы эти данные не смогли найти нигде из существующих доступных, достоверных источников информации. Тогда возникает вопрос: на основе каких методик и нормативной документации должны выполнять эти анализы лаборатории, аккредитованные и компетентные, и будут ли признаваться результаты их анализов.</p>	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Статья 17, часть 1	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Для приведения в соответствие с ООН-СГС (1.5.1.2.) и Регламентом ЕС CLP (ст. 31), в первом пункте необходимо указать, что паспорт безопасности должен быть обязательным для веществ и смесей, которые классифицируются как опасные. Однако для смесей, не классифицирующихся как опасные, но содержащих компоненты, которые классифицируются как опасные, в концентрациях, превышающих определенные пороговые величины, паспорт безопасности должен предоставляться только по запросу.	Отклонено. Данная норма представляется слишком сложной для стран Таможенного союза.
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>Изложить в новой редакции.</p> <p>1. Паспорт безопасности является обязательной составной частью сопроводительной документации на химическую продукцию, классифицированной как опасная, и оформляется до начала выпуска химической продукции в обращение.</p> <p><u>Обоснование.</u></p> <p>Предлагается указать, что ПБ необходимо составлять, если продукция классифицирована, как опасная. В противном случае, необходимости в его составлении нет.</p>	Отклонено. Паспорт безопасности должен составлять на всю химическую продукцию.
Статья 17, часть 4	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности	<p>Для приведения в соответствие с Регламентом ЕС CLP и в целях повышения безопасности работников рекомендуется.</p> <p>Паспорт безопасности для веществ и смесей, классифицирующихся как опасные, должен предоставляться</p>	Отклонено. Данная норма представляется слишком сложной для стран таможенного

	(Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	поставщиком потребителю в обязательном порядке (а не по желанию потребителя). Однако паспорт безопасности для смесей, не классифицирующихся как опасные, но содержащих компоненты, классифицирующиеся как опасные, в концентрациях, превышающих определенные пороговые величины, должен предоставляться только по запросу потребителя. Рекомендуется учитывать требования к распространению паспорта безопасности согласно CLP/REACH.	союза.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	В соответствии со статьей 17, часть 4 паспорт безопасности (ПБ) будет предоставляться бесплатно для покупателей (потребителей) по их запросу. Это положение является разумным, но, кажется, противоречит статье 4, часть 2, пункт 3, который требует, чтобы химическая продукция всегда сопровождалась паспортом безопасности (см. также комментарий к статье 4). В соответствии с СГС (пункт 1.5.1.2) и REACH в ЕС, ПБ сопровождает продукцию, если они классифицируются как опасная и, если она предназначена для профессионального использования. Если смесь сама по себе не является опасной, но содержит опасные ингредиенты, и если она предназначена для бытового использования, ПБ будет предоставляться только по запросу.	Отклонено. Данная норма представляется слишком сложной для стран таможенного союза.
Статья 17, часть 5	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	На оборотной части титульного листа Паспорта Безопасности, указанной в Приложении 4 содержится информационное сообщение о том, что ПБ соответствует регламенту ЕС «Regulation № 1907/2006 concerning Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (регламент REACH – Регистрация, Оценка, Разрешение и ограничение Химических веществ)», приложение II. На территории стран ЕС Приложение II к данному регламенту отменено. Вместо данного приложения действует REGULATIONS (COMMISSION REGULATION (EU) No 453/2010 of 20 May 2010) amending Regulation (EC) No 1907/2006 of the European Parliament and of the Council on the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH). Предлагаем привести приложение 4 в соответствие с действующими международными документами.	Принято.

Статья 17, часть 6	Российская Федерация, ОАО «Метафракс» (№ 2369 от 06.05.2011г.)	Изложить в следующей редакции: «Паспорт безопасности оформляется на русском языке в 2-х экземплярах»	Отклонено. Изложено в редакции: «Оригинал Паспорта безопасности хранится у производителя (поставщика, импортера), в аккредитованных органах по сертификации (оценке (подтверждению) соответствия), включенных в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза (далее – органы по сертификации), а также в виде электронного документа в Информационно-аналитической подсистеме»
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по	Неясно, почему ПБ будет выпущен именно в 2-х экземплярах в соответствии со статьей 17, часть 6, в то время как в действительности ПБ должен быть предоставлен всем потребителям, что означает, что, со временем, будет необходимость во многих копиях.	Принято.

	промышленной политике России и ЕС		
Статья 17, часть 7	Российская Федерация, Комитет РСПП по техническому регулированию (№ 245 от 6.05.2011 г.)	<p>В настоящее время паспорта безопасности регистрируются в ФГУП «Стандартинформ». Целесообразно определить сроки, в течение которых будут устранены дублирующие друг друга нормы.</p> <p>В противном случае произойдет усиление организационной и финансовой нагрузки на деятельность предприятий.</p>	Отклонено. Паспорта безопасности не регистрируются во ФГУП "Стандартинформ" и после внедрения регламента, все дублирующие процедуры установленные другими нормативными актами будут исключены.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	ЕС хотел бы вновь заявить о своей озабоченности по поводу обязательной регистрации каждого ПБ и получении регистрационного номера от регистрирующего органа. Требование о регистрации ПБ в дополнение к регистрации химических веществ и химических продуктов кажется чрезмерным и обременительным как для компаний, так и для органов власти. ЕС отмечает, что несколько миллионов химических продуктов существуют на рынке ЕС.	Отклонено. Оценка соответствия посредством регистрации будет исключена из регламента.
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2017 г.)	<p>Исключить.</p> <p><u>Обоснование.</u></p> <p>Требование по регистрации паспортов безопасности является избыточным и отсутствует в международной практике.</p>	Принято.
Статья 17,	Российская Федерация,	В части 8 прописано, что «Срок действия Паспорта безопасности	Принято.

часть 8	ОАО «Череповецкий Азот» (№ 40/07-14/2996 от 11.05.2011 г.)	не ограничен», а в приложении 4 в колонтитуле указан срок действия Паспорта (получается противоречие). Предлагаем прописать сроки действия Паспорта в статье 17 или убрать срок действия из колонтитула в приложении 4.	
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Положения статьи 17, часть 8, то есть что ПБ имеет неограниченный срок действия, как нам представляется, противоречит положениям статьи 17, параграф 9, в котором (правильно) требуют обновления ПБ при определенных условиях.	Принято.
	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Нанесение на маркировку всех четырех групп по предупреждению опасности не представляется возможным ввиду ограниченного объема места для маркировки. Данная проблема возникает не только при маркировании небольших упаковочных единиц, но также и при маркировании крупных МКР. Особенности печати на поверхности упаковки не позволят нанести количество букв, регламентированное настоящим ТР. Текст не будет читаем. Предлагаем оставить на клише: – знак опасности; – сигнальное слово; – факторы риска и факторы безопасности. Остальную информацию необходимо указывать в Паспорте Безопасности на продукцию. Предлагаем также унифицировать группы по предупреждению опасности с показателями опасности веществ и материалов, принятых в странах ЕС (международной символикой).	Отклонено. Данная норма является закрепленной в международном законодательстве. указанные в замечаниях исключения могут быть сделаны только для маркировки мелкой упаковки.
Статья 17, часть 9, пункт 1)	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО»	Предлагаем изменить редакцию пункта: «1) в случае изменения наименования и (или) адреса изготовителя;». Изменение адреса поставщика/импортера не является достаточным основанием для	Отклонено. Данное требование необходимо для однозначной

	(№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	переиздания Паспорта безопасности.	идентификации продукции и мониторинга обращения продукции.
Статья 17, часть 9, пункт 2)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Уточнить необходимость данного требования: при введении ТР ТС продукция будет выпускаться в обращение на основании ТР	Отклонено. Изложено в редакции: «при отмене, пересмотре или изменении документа, на основании которого производится химическая продукция;»
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «2) при отмене, пересмотре или изменении документа, по которому изготовлена химическая продукция».	Принято частично. Изложено в редакции: «при отмене, пересмотре или изменении документа, на основании которого производится химическая продукция;»
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Изложить в новой редакции: 2) при отмене, пересмотре или изменении межгосударственного или национального стандарта на основании, которого химическая продукция выпускается в обращение. <u>Обоснование.</u> Предлагается ограничить требование по изменения паспорта исключительно теми случаями, когда изменения касаются только требований безопасности. Это связано с тем, что часто изменения носят технический характер (стилистические и орфографические правки, изменение ссылок). Также предлагается ввести техническую	Принято частично. Изложено в редакции: «при отмене, пересмотре или изменении документа, на основании которого производится химическая продукция;»

		документацию, так как многие компании выпускают продукцию не по стандартам, а по ТУ.	
Статья 17, часть 9, пункт 3)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Изложить в новой редакции: 3) при внесении в состав химической продукции веществ, являющихся объектом технического регулирования настоящего регламента. <u>Обоснование.</u> При внесении в состав веществ, которые не являются объектами технического регулирования или входят в незначительном количестве и не способны изменить показатели опасности продукции, изменение паспорта безопасности не должно требоваться.	Принято частично. Изложено в редакции: при изменении состава химической продукции, приводящем к повторной классификации в соответствии с требованиями статьи 5 настоящего технического регламента
Статья 17, часть 9, пункт 4)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Во избежание ненужных бюрократических процедур и дополнительной работы, как для компетентных органов, так и для промышленности, настоятельно рекомендуется изменить текст следующим образом: «4) при поступлении дополнительной или новой информации, <u>которая может оказать влияние на меры по контролю рисков, или в случае, когда становится доступна новая информация об опасных свойствах</u> ». Кроме того, данное положение соответствует Регламенту ЕС CLP статья 31 (9).	Отклонено. Предложенная редакция сложна для понимания.
Статья 17, часть 10	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Не ясно, что здесь имеется в виду: если один экземпляр Паспорта безопасности должен быть направлен в Регистрационный орган (в дополнение к одному для потребителя), это может быть затратный и длительный процесс. Не предусматривается никакой процедуры относительно подачи обновлений, если они не вызваны изменениями классификации/маркировки.	Отклонено. Процедура регистрации паспортов безопасности исключена из регламента.
Статья 18	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая	Исключить. Приведенные положения определены в Соглашении о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации	Принято.

	ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)		
	Российская Федерация, Росстандарт (№ АЗ-101-12/2815 от 07.04.2011)	Введение в текст регламента этой статьи, при условии наличия в перечне стандартов на отдельные виды химической продукции, может потребовать введения в регламент процедуры подтверждения соответствия (в виде сертификации и/или декларирования), которой сейчас нет. Также эта статья (если она законна) позволяет вывести все приложения в отдельные стандарты.	Принято.
Статья 18, часть 1	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Изменить редакцию части на следующую: «Соответствие химической продукции настоящему техническому регламенту ТС обеспечивается выполнением его требований безопасности, выполнением требований взаимосвязанных с настоящим техническим регламентом ТС межгосударственных (национальных, региональных) стандартов, а также применением иных документов на основе собственных доказательств. ...» и далее по тексту. Применение документов на основе собственных доказательств для оценки соответствия допускается ФЗ-184 «О техническом регулировании». Это предоставляет более широкие возможности при оценке соответствия инновационной продукции.	Отклонено. Федеральный закон №184-ФЗ «О техническом регулировании» не имеет отношения к законодательству Таможенного союза.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	В дополнение к выполнению требований проекта Регламента ТС, статья 18, часть 1, относится к выполнению требований "межгосударственных стандартов (национальных, региональных)", взаимосвязанных с проектом Регламента ТС, но добровольное выполнение требований межгосударственных стандартов (каких точно не указано), как презумпция соответствия установленным требованиями Регламента ТС. Это довольно странно, поскольку кажется, что хотя соответствие "межгосударственным стандартам" является добровольным, на практике эта система будет означать выполнение стандартов для демонстрации соответствия. Неясно также, если "межгосударственные" стандарты будут заменены национальными и региональными стандартами, то они все будут продолжать сосуществовать, что создаст ненужное дублирование. ЕС было бы интересно знать, почему необходимо поддержания	Принято.

		таких межгосударственных стандартов (национальных, региональных) в дополнение к Регламенту ТС, который уже содержит все соответствующие требования по безопасности.	
Статья 18, части 1 и 2	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	<p>В частях 1 и 2 слова «взаимосвязанные с настоящим регламентом ТС межгосударственные (национальные, региональные) стандарты» заменить словами «стандарты, применяемые для целей оценки соответствия техническому регламенту Таможенного союза».</p> <p><u>Обоснование.</u> В соответствии с проектом Положения о порядке формирования перечней международных и региональных (межгосударственных) стандартов, а в случае их отсутствия – национальных (государственных) стандартов, обеспечивающих соблюдение требований технического регламента Таможенного союза и необходимых для осуществления оценки (подтверждения) соответствия, одобренным на восьмом заседании Координационного комитета по техническому регулированию, применению санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер 5-6 апреля 2011 г.</p>	Отклонено. Стандарты могут применяться не только для целей оценки соответствия.
Статья 19	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	<p>Формулировка данной статьи исключает такие формы оценки соответствия, как сертификация, декларирование. Т.е. отсутствуют механизмы подтверждения соответствия качества продукции.</p> <p>Данный факт сводит к простому декларативному утверждению цель «Предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей».</p> <p>Кроме того, формулировка части 2 настоящей статьи является некорректной. Оценка соответствия в форме «исследований, испытаний» быть не может. Потому, что любая оценка - это еще и экспертные утверждения на предмет «соответствует/не соответствует». В данном же случае, мы имеем дело с обычными инструментальными процедурами.</p>	Отклонено. Процедура оценки соответствия будет существенно пересмотрена.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить наименование статьи в следующей редакции: «Оценка соответствия».	Принято частично. Изложено в редакции: «Оценка (подтверждение) соответствия химической продукции»

			требованиям настоящего технического регламента»
Статья 19 пункт 1)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Изложить в новой редакции следующего содержания: 1) регистрации химической продукции, представляющей собой химические вещества, в соответствии со статьей 20 настоящего технического регламента ТС. <u>Обоснование.</u> Предлагается ограничить формы оценки соответствия химической продукции только государственным контролем и исследованиями. Таким образом, удалить требование по регистрации ХП или заменить на регистрацию только химической продукции, представляющей собой химические вещества.	Отклонено, поскольку регистрация исключена из регламента.
Статья 20	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Непонятно, с какой целью необходимо регистрировать продукцию, перевозимую транзитом по территории стран ТС: нужно подготовить большое количество документов, внести номер Разрешительной регистрации на маркировку (ст. 23 Регламента ТС), а через год срок действия документа закончится. Что тогда делать с маркированной тарой, если ее не успели использовать в течение срока действия Регистрации, причиной чему могут послужить любые обстоятельства, в том числе и форс-мажор.	Принято.
	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	В ст. 20 при регистрации химической продукции предусмотрена одинаковая процедура учетной и разрешительной регистрации, в то время как для учетной регистрации целесообразно ввести упрощенную регистрацию в виде регистрации паспортов безопасности	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Российская Федерация, ФГУП «ВНИЦСМВ» Предложения поступили через	1. Основным недостатком проекта является введение наряду с УЧЕТНОЙ регистрацией химической продукции, которая уже существует в странах ТС РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ регистрации всей выпускаемой и ввозимой химической продукции в течение года	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

	<p>Комитет РСПП по тех. регулированию</p>	<p>после утверждения Технического Регламента. В Евросоюзе этот процесс занял около 10 лет и стоил около 6 млрд. евро.</p> <p>2. Это потребует от каждого производителя (импортера) химической продукции стран-членов ТС разработки десятка новых документов (в том числе Отчета о химической безопасности) и их бесконечного согласования и получения за деньги «Свидетельства о регистрации» и «Разрешения на использование продукции». В конечном счете, это приведет к полному кризису в промышленности, производящей и потребляющей химическую продукцию.</p> <p>3. Для обеспечения РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ регистрации в Евросоюзе в течение 5 лет было создано Европейское химическое агентство со статусом министерства при Еврокомиссии (правительстве), численностью около 500 человек, которое уже разработало свыше 1000 нормативных и методических документов. Создание Межгосударственного регистрационного органа, как аналога ЕХА, вероятно, потребует таких же усилий и такого же времени. Кстати его права, обязанности и функции в Техническом регламенте не прописаны.</p> <p>4. Только по этим причинам скоропалительное введение РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ регистрации химической продукции на территории стран Таможенного Союза без всяких причин и веских оснований является абсолютно неприемлемым для промышленности.</p> <p>5. Предлагается доработать (в течение нескольких недель) проект Технического Регламента, узаконив в нем УЧЕТНУЮ регистрацию химической продукции (на основе Паспортов Безопасности) и химических веществ. Эти системы уже действуют в странах ТС и необходимо только согласовать, объединить и гармонизировать их работу. Перенести введение РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ (по Евросоюзу) регистрации на 2020 год, что соответствует европейскому опыту и практике.</p>	
	<p>Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО</p>	<p>Если я зарегистрировала продукцию в ЕС, то значит ли это, что я все равно должна регистрировать продукцию в ТС? Но могу ли я использовать уже имеющиеся данные для составления Отчета по</p>	<p>Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно</p>

	«Нижнекамскнефтехим»	<p>хим. безопасности?</p> <p>Большинство консорциумов не предоставляли досье и ОХБ, а только сами подавали на регистрацию. Означает ли это, что предприятия стран ТС уже зарегистрировавшие свою продукцию в ЕС должны проводить испытания. Так как на руках у них нет ОХБ или по условиям консорциумов они не могут использоваться.</p> <p>Перевозимая транзитом продукция не регистрируется в ЕС, а мы зачем регистрируем? Это же усложняет процесс перевозки, удлиняет сроки получения разрешений на перевозку. Нет в РИЧ такой статьи.</p> <p>Если у меня выпускается продукция и есть ПБ, что я должна все равно ее регистрировать, так получается из п. 3 2) стр.3?</p> <p>Очень неудобно искать в Приложении 1 свое вещество, неправильно выбирают из классов, а отсюда и неправильная маркировка.</p> <p>В ЕС уже готов список с указанием опасностей, если нельзя его использовать, то такой список можно сделать свой со всеми идентификаторами, в том числе используя и коды ТН ВЭД</p> <p>Для малых и средних предприятий, особенно при производстве смесевой продукции будет путаница и предлагаемый Технический Регламент будет трудно выполнять, а он должен быть понятным.</p>	пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	<p>Различные процедуры регистрации, нам кажутся, чрезмерно административными, а многие детали требований неясными. Они, видимо, включают несколько уровней регистрации с несколькими номерами регистрации, например, для ПБ, химических веществ, химической продукции, дополняется это свидетельством о регистрации или разрешением на использование, которое будет выпускаться межгосударственным органом регистрации, который до сих пор не создан (статья 26).</p> <p>Для того, чтобы избежать ненужного дублирования процедур для органов власти и компаний, регистрация должна быть ограничена только веществами - нет очевидных оснований требовать регистрации всех композиций (смесей), содержащих уже зарегистрированные вещества. Кроме того, настоятельно рекомендуется, чтобы пороговый уровень регистрации был внесен в</p>	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

		проект Регламента ТС.	
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<p>Из текста не ясно, что именно требуется: Какие критерии для начала процесса регистрации химической продукции? Какой порог, вызывающий необходимость такой регистрации? Очень важно это указать. Если мы импортируем 1 кг химической продукции, но не для исследовательских целей, я думаю, что никакой регистрации не требуется. Очень важно определить, когда регистрация требуется. Во всех системах управления химическими веществами в мире указываются пороги для регистрации, большинство из них используют <u>1 метрическую тонну в год</u>, например, ЕС REACH, японская система, малазийская система, турецкая система и т.д. Поэтому мы настоятельно рекомендуем использовать ту же величину в целях согласованности.</p> <p>Если смесь содержит веществ, которые не включены в Реестр химических веществ ТС, нужно ли проводить две регистрации; или нужна только одна регистрация химической продукции, содержащая данные о химической продукции и химическом веществе? Кажется, что это последний вариант, но это должны быть разъяснено в тексте.</p>	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20 - 26	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>Исключить. <u>Обоснование.</u> Предлагается ограничить формы оценки соответствия химической продукции, кроме той, которая представляет собой химические вещества, только государственным контролем и исследованиями.</p>	Отклонено, поскольку регистрация исключена из регламента.
Статья 20, часть 1	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности	Статья 20, часть 1, предусматривает два вида регистрации «реестр регистрации химической продукции» и «разрешительная регистрация химической продукции и химических веществ в составе химической продукции». Далее правила, которые установлены в параграфах 2 и 3. Однако, кажется, что эти два процесса, по крайней мере, частично перекрываются или излишние для одного и того же вещества или смеси: например, для химической композиции (смеси), который содержит вещества, которые уже находятся в Список	Принято частично. Регистрация исключена из регламента.

	Диалога по промышленной политике России и ЕС	химических веществ ТС, и вещества которые до сих пор не в этом списке (или включенных в список особо опасных веществ или ограниченных к использованию), регистрации в реестре и разрешительной регистрации не требуется.	
Статья 20, часть 2	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	2. Учетная регистрация осуществляется для химической продукции, в состав которой входят химические вещества, внесенные в Реестр химических веществ ТС, а иные вещества или компоненты, включенные в ее состав не являются объектами технического регулирования данного ТР, или ранее исследованной химической продукции.	Отклонено, поскольку регистрация исключена из регламента.
Статья 20, часть 3	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Если придерживаться понятия «разрешительной регистрации» для особо опасных веществ (и смесей, содержащих их), в проекте Регламента следует указать порог, выше которого особо опасные вещества, используемые в смеси приведут к необходимости «разрешительной регистрации» смеси. ЕС рекомендовал бы использовать порог в 0,1%, который используется в СГС и REACH для особо опасных веществ. Разрешительная регистрация необходима также для химической продукции "в транзите" - как уже отмечалось в комментарии к статье 2, вещества и смеси в пути должны быть изъяты из сферы применения проекта Регламента ТС.	Принято. Представляется целесообразным использовать порог в 0,1%. К транзитной продукции требования настоящего технический регламент применяться не будут.
Статья 20, часть 3, пункт 1)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Изложить в новой редакции: 1) содержащей химические вещества, не внесенные в Реестр химических веществ ТС (за исключением химических веществ в составе компонентов, не являющихся объектом ТР); <u>Обоснование.</u> Предлагается вставить оговорку согласно п.2 данной ст.	Отклонено, поскольку регистрация исключена из регламента.
Статья 20, часть 3, пункт 2)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности	В тексте должно указываться, какое количество высоко опасного вещества или вещества с ограниченным применением в продукции приводит к необходимости «разрешительной регистрации». В СГС и REACH, порог для особо опасных веществ, т. е. для канцерогенов, мутагенов, репротоксикантов и стойких биоаккумулирующихся	Принято.

	(Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	токсичных веществ, составляет 0,1%.	
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Изложить в новой редакции: 2) содержащей химические вещества в количествах превышающих 0,1% по массе , внесенные в Перечень особо опасных или ограниченных к использованию (применению) химических веществ. <u>Обоснование.</u> Согласно GHS и REACH нижний порог для необходимости разрешительной регистрации – 0.1%. Предлагается дополнить. В противном случае производители будут подвергаться избыточным регистрационным процедурам.	Принято.
Статья 20, часть 3, пункт 3)	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Исключить. Не понятна необходимость регистрации химической продукции, перевозимой транзитом, а также механизм проведения регистрации.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Предлагается исключить это положение в соответствии с нашими комментариями к статье 2 (область применения), чтобы убрать из сферы действия данного регламента транзитную продукцию в целях соответствия другим законодательным актам, таким как REACH и Регламенту ЕС CLP.	Принято. К транзитной продукции требования настоящего технического регламента применяться не будут.
Статья 20, часть 4	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС,	Для нероссийских производителей очень важно иметь возможность использовать один из вариантов ниже в целях выполнения своих обязательств: а) «единственного представителя» (в соответствии с Регламентом ЕС REACH (ст. 8), то есть юридическое лицо, которое	Принято частично. В проекте технического регламента предусмотрено, что иностранный

	№ КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<p>будет представлять нероссийского производителя в России. «Единственный представитель должен выполнять все обязательства, возложенные на импортера». Кроме того, как указано в статье 8 Регламента ЕС REACH, «если единственный представитель назначен, нероссийский производитель должен проинформировать импортеров в рамках цепи поставок о таком назначении. Данные импортеры больше не должны исполнять какие-либо обязательства, возложенные на импортера для данного конкретного вещества в соответствии с настоящим законодательством»;</p> <p>б) нероссийские поставщики должны иметь возможность непосредственно уведомлять российские Компетентные органы о ККИ (конфиденциальной коммерческой информации).</p> <p>Относительно данного пункта: означает ли это фактически, что иностранная компания может проводить регистрацию при условии, что она имеет действующий договор продаж с российскими покупателями?</p>	поставщик должен быть зарегистрирован установленным порядком как юридическое лицо или индивидуальный предприниматель на территории Таможенного союза.
Статья 20, часть 5	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Часть 5, устанавливает, что регистрационные услуги должны быть оплачены, однако неясно, кому и какие должны быть сделаны выплаты.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20, часть 6	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Не ясен порядок использования свидетельства о регистрации, если заявка на его получение была подана ассоциацией производителей.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Предлагаем изменить данный пункт следующим образом на основе замечаний для пункта 4: «производители (поставщики, импортеры) химических веществ и <u>единственный представитель</u> могут создавать объединения для проведения совместной регистрации химической продукции и веществ. Производители (поставщики, импортеры) и <u>единственный представитель</u> могут делегировать свои права и обязанности одному заявителю, представляющему других производителей (поставщиков, импортеров) от их имени.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20, часть 7	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Часть 7 устанавливает порядок регистрации, но довольно неясно. Почему необходимо два уникальных регистрационных номера (в пункте 4 для ПБ, в пункте 6 для химической продукции), так как и в обоих случаях, как нам кажется, имеет место одна и та же химическая продукция. Кроме того, пункт 6 предусматривает выдачу «свидетельство о регистрации и (или) «разрешение на использование», которые, как нам кажется, имеет ту же функцию.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20, часть 8	Олег Климонов, инженер иностранного частного предприятия "Диском" группы фирм Saraol (принято по e-mail 29.04.2011 2:07 PM)	Необходимо сократить количество документов, необходимых для обращения химической продукции, т.к. регламент предполагает наличие паспорта безопасности, свидетельства о регистрации, разрешения на использование. Может зарегистрированного паспорта безопасности будет достаточно? Или свидетельства о регистрации и паспорта безопасности?	Принято.
Статья 20, часть 8, пункт 3)	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Необходимо расшифровать, что является копией документа, на основании которого производится химическая продукция. Это может быть и НДС на продукцию и технологический регламент, и другая документация. Документы, являющиеся основанием для выпуска продукции: – содержат коммерческую тайну предприятий. В соответствии со ст.26 настоящего проекта регламента документы, являющиеся	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

		<p>основанием для выпуска продукции, не входят в состав документов, по которым регистрационным органом обеспечивается конфиденциальность.</p> <p>– имеют значительные объемы. Объемы некоторых документов составляют более 200 страниц.</p> <p>На основании вышеизложенного предлагаем данный абзац изложить в следующей редакции: «копию нормативного документа на продукцию (включая изменения и дополнения, действующие к данным документам на момент подачи заявления на регистрацию) и краткое описание технологии производства».</p>	
	<p>Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС</p>	<p>Часть 8, устанавливает документацию, которая должен быть предоставлена для регистрации. В пункте 3) это включает в себя «копия документа, на основании которого химическая продукция производится», который, как нам кажется, содержит описание производственного процесса. На самом деле это очень чувствительно для информации о коммерческой составляющей компаний. Знания процесса производства не является необходимым для оценки риска химических веществ, при их использовании в ТС, особенно это не нужно, когда производство осуществляется за пределами таможенного союза. Это требование должно быть удалено.</p>	<p>Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.</p>
<p>Статья 20, часть 8, пункт 4)</p>	<p>Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим»</p>	<p>«...не были ранее исследованы и не были включены в Реестр химических веществ ТС);» Два условия, не выполненные вместе?</p>	<p>Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.</p>
	<p>Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности</p>	<p>Пункт 4 предусматривает представления данных испытаний химической продукции и (или) химических веществ, если они превышают определенное количество (концентрацию) в продуктах. Нам кажется, что требовать, чтобы тестовые данные должны быть получены и предоставлены для всех композиций (смесей), является чрезмерным и противоречит духу СГС, которая предусматривает, что классификации опасности смесей могут быть рассчитаны на основе классификации опасности веществ, содержащихся в них,</p>	<p>Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.</p>

	Диалога по промышленной политике России и ЕС	чтобы избежать ненужных испытаний. Кроме того, не ясно из этого положения, какие данные испытаний будут необходимы, и будут ли требуемые данные находиться в зависимости от тоннажа этой химической продукции на рынке ТС.	
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Не совсем понятно, что именно здесь требуется. Протоколы испытаний по каким параметрам должны быть представлены здесь? В любом случае, регистрационные досье не обязательно должны содержать протоколы испытаний в качестве подтверждения классификации и безопасности химических веществ. Действительно, как указано в статьях 6–8, прочие способы, помимо испытаний (например, использование существующих доступных данных, использование методов расчета и т.д.) могут использоваться для проведения классификации. Проведения испытаний на животных следует избегать. Использование соответствующих существующих данных (например, в соответствии с Регламентом ЕС REACH и опубликованных на сайте ЕСНА) следует поощрять.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20, часть 8, пункт 4-5	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>Изложить в новой редакции:</p> <p>4) протоколы исследований (испытаний) химической продукции и/или химических веществ, входящих в состав химической продукции в количествах, превышающих, указанные в Таблице 14 Приложения 2 (если химические вещества или компоненты, входящие в состав химической продукции являются объектом ТР данного ТР, не были ранее исследованы и не были включены в Реестр химических веществ ТС);</p> <p>5) отчет о химической безопасности (в соответствии с требованиями статьи 30 настоящего технического регламента ТС) для химической продукции, содержащей химические вещества, внесенные в Перечень опасных и особо опасных химических веществ ТС в количествах, превышающих, указанные в Таблице 14 Приложения 2;</p> <p><u>Обоснование.</u></p> <p>Протоколы исследований должны предоставляться только для незарегистрированных химических веществ, которые входят в достаточных количествах. Предлагается отчет о химической</p>	Отклонено, поскольку регистрация исключена из регламента.

		безопасности составлять только для продукции, содержащей опасные и особо опасные вещества. Перечень опасных и особо опасных химических веществ должен формироваться регистрирующим органом.	
Статья 20, часть 8, пункт 6)	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Пункт 6 включает в требования к документации «свидетельство о регистрации химической продукции или разрешение на использование», если химическая продукция уже прошла регистрацию. Это кажется довольно нелогичным - почему продукт, который уже прошел регистрацию, должен быть зарегистрирован еще раз?	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20, часть 9	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС (предложения от 30.05.2011 г.)	Часть 9 содержит список некоторой дополнительной информации, которая будет представлена как часть регистрационного заявления. ЕС хотел бы задать ряд вопросов для уточнения: может ли производитель, упомянутый в пункте 2 быть расположен в ЕС (если он не заявитель)? Пункты 5 и 6 требуют указанием объемов импортируемой химической продукции или, которая в транзите, что вызывает ряд вопросов: во-первых, к какому периоду это относится? Один год или более короткий/длительный период времени? Или каждая отдельная партия? Почему нет аналогичного требования для отечественного производства?	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20, часть 9, пункт 3)	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить пункт в следующей редакции: «3) наименование и обозначение документа, по которому изготовлена химическая продукция (при наличии) и технического регламента, действие которого распространяется на данную химическую продукцию».	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20,	Республика Казахстан,	Изложить в новой редакции:	Отклонено. Процедура

часть 9, пункт 4)	Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	4) торговое наименование химической продукции с указанием кода ТН ВЭД ТС.	оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 20, часть 9, пункт 5)	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Исключить. <u>Обоснование.</u> Учитывая то, что регистрация выдается на 15 лет, предоставление этих данных не имеет смысла, так как конъюнктура на рынке химической продукции претерпевает значительно более частые изменения.	Отклонено, Поскольку регистрация исключена из регламента.
Статья 21, часть 6	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Сократить срок рассмотрения. В тексте регламента при установлении сроков следует указывать либо в календарные, либо в рабочие дни (в частях 3, 4, 9 ст.21 сроки указываются в рабочих днях)	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Сроки, предоставленные органу регистрации для реагирования на заявки по регистрации, представляется довольно коротким, особенно когда после вступления в силу проекта Регламента ТС будет очень большое число заявок одновременно.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 21, часть 7,	Европейский Союз,	Пункт 4 предусматривает возможность проведения «экспертной оценки» информации, предоставленной заявителем - однако, не	Отклонено. Процедура оценки соответствия

пункт 4)	Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	указаны критерии, когда это будет необходимо и какие эксперты будут привлечены. Как определяются эксперты? Каковы процедуры участия заявителей в экспертной оценке? Какая возможность обжалования или возражения против отклонения заявки или как исправить недостатки?	существенно пересмотрена.
Статья 21, часть 7, пункт 5)	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Указать кто оплачивает и кто проводит экспертизу, а также указать сроки проведения экспертизы.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Должны быть определены четкие критерии для определения, когда требуется «экспертная оценка» поскольку последствия, например, «приостановление регистрации» на основании их решения имеет большое значение для производителей. Условия, при которых регистрация химической продукции может быть приостановлена, являются слишком жесткими. Регистранту должна быть предоставлена возможность ответить и изменить любые недостатки. Это идентично процессу оценки, который ЕСНА ввело в действие для регистрации вещества.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 21, часть 7, пункт 10)	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех.	Предлагаем более корректную формулировку: «10. Заявитель обеспечивает сохранность документов (отчетов о безопасности, протоколов исследований (испытаний)), на основании которых была проведена регистрация химической продукции, в течение срока регистрации, и предоставляет,...» и далее по тексту.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

	регулированию		
Статья 21, часть 10	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Дополнить часть 10 предложением или абзацем в следующей редакции: «Документы должны предоставляться органам государственного контроля (надзора) по их требованию».	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Часть 10 требует от заявителей хранить и обеспечивать доступ ко всем данным, которые использовались при заявке на регистрацию в течение 15 лет, что очень долго. В ЕС, сопоставимые периоды времени в Регламенте CLP это 10 лет после последнего размещения на рынке химического вещества или смеси. Неясно также, почему это необходимо, учитывая, что регистрирующий орган получил все протоколы испытаний в соответствии со статьей 20, часть 8, пункт 4.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 22	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Если в Свидетельство включаем номер Паспорта безопасности, значит при возникновении соответствующих условий (ст. 17 Регламента ТС), требующих его пересмотра, переоформлению подлежат и Свидетельство о регистрации и Разрешение на использование, вносятся поправки в Реестры. Разумнее будет указать в Свидетельстве, что безопасность подтверждена в зарегистрированном ПБ (например).	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	В тексте должно быть указано, когда свидетельство о регистрации будет предоставлено производителю после проверки полноты досье. Как указано выше, рекомендуется предоставлять его в течение 15 дней с даты регистрации заявления, например, когда завершена проверка полноты, чтобы позволить производителю разместить свою продукцию на рынке как можно быстрее.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 22, часть 3	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от	Исключить часть 3. <u>Обоснование.</u> Указанная информация содержится в приложении 6. Повторение содержания приложения 6 без пояснений и	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно

	16.06.2011 г.)	детализации не целесообразно	пересмотрена.
Статья 22, часть 4	Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)	<p>Если Регламент также распространяется на продукцию, предназначенную для производителя, то указание номера Свидетельства о государственной регистрации лишнее, оно не обосновано и приведет к увеличению дополнительных затрат со стороны производителей и импортеров продукции.</p> <p>Отсутствует информация, на какой вид продукции, предназначенной для потребителя и/или производителя, распространяется статья.</p>	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 23	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	<p>Данную статью и далее по тексту документ «Разрешение на использование (применение)» исключить.</p> <p>Номер документа с таким коротким сроком действия не может быть вынесен на упаковку. Требование исключить.</p>	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	<p>Статья 23 устанавливает определенные правила для «разрешения на использование», например, форма, содержание и значимость. Однако, нет никаких положений о том, как такое разрешение может быть получено в первый раз. Какие процедуры должен пройти заявитель? Почему срок действия документа для продукта, содержащего «новые» вещества меньше, чем срок действия документа на продукт, содержащий «особенно опасное вещество»? Это кажется нелогичным, так как новые вещества, не могут быть опасными для всего. Как уже упоминалось ранее, продукты в транзите обязательно должны быть освобождены от необходимости получения "разрешения на использование" – так как они находятся в транзите, они фактически не будут использоваться в ТС.</p>	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от	<p>Как указано выше, в тексте должно быть указано, <u>когда</u> разрешение на использование химической продукции будет предоставлено производителю после проверки полноты досье. Как было указано выше, рекомендуется предоставлять разрешение в течение 15 дней с даты регистрации заявления, то есть когда проверка полноты будет завершена для того, чтобы позволить производителю разместить свою продукцию на рынке как можно</p>	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

	12.05.2011 г.)	скорее. Если «транзит» исключить из сферы действия ТР, «разрешение на использование» также не потребуется.	
Статья 23, часть 2	Российская Федерация, ОАО «Мегафракс» (№ 2369 от 06.05.2011г.)	Объединить пункты 2 и 3 со сроком действия Разрешения – 3 года.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 23, часть 2, пункт 3)	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Удалить. С учетом замечаний сделанных нами по ст. 20, ч. 3, п. 3).	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижекамскнефтехим»	Устанут все и будут заниматься только разрешением на транзит, срок очень маленький.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 23, часть 3	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Исключить часть 3. <u>Обоснование.</u> Указанная информация содержится в приложении 7. Повторение содержания приложения 7 без пояснений и детализации не целесообразно	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 23, часть 3, пункт б)	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижекамскнефтехим»	Что за документ?	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 24	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая	Исключить	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

	ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)		
	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Уточнить процедуру продления срока действия свидетельства о регистрации и (или) разрешения на использование (применение) химической продукции, исключив представление протоколов исследований (испытаний) химической продукции в течение срока действия разрешения.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим »	А что для того, кто перевозит транзитом - конкретно, что представлять?	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Очень важно добавить в текст, что подтверждение продления свидетельства или разрешения на использование от Регистрационного органа необходимо предоставить до истечения срока действия существующего сертификата или разрешения на использование для обеспечения непрерывного действия документа.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 24, часть 1	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Конкретизировать ссылки в части 1. Указать, что в заявлении на продление срока действия Свидетельства и Разрешения необходимо включить информацию, которая изложена в указанных ссылках. Уточнить, требуется ли к заявлению на продления срока действия Свидетельства и Разрешения полный комплект документов	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 24, часть 2, пункт 3)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от	Проведение испытаний не должно ограничиваться только «испытаниями в испытательных лабораториях, аккредитованных непосредственно для этого вида деятельности», это неприемлемо. Любая лаборатория, выполняющая исследования в соответствии с GLP, должна быть иметь право на проведение подобных испытаний. Прочее: какая процедура предусмотрена, если при продлении	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

	12.05.2011 г.)	разрешения данные остались неизменными относительно момента первого обращения – готовить и представлять еще раз полное досье?	
Статья 25	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Указать орган, имеющий право на приостановление/аннулирование Свидетельства о регистрации.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 25, часть 1, пункт 2)	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Данное положение следует использовать очень осторожно. Действительно, в рамках Регламента ЕС REACH будет получено много новых данных. В то же время, не все регистранты могут знать о новых / обновленных данных в рамках Регламента ЕС REACH.	Принято.
Статья 26	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Из приведенной статьи не ясно, кто определяет организацию, выполняющую функции регистрационного органа. Целесообразно исключить прописанные в статье функции регистрационного органа, которые должны определяться в Положении этого органа	Принято частично. Регистрационный орган исключен в связи с исключением из регламента регистрации, как формы оценки соответствия.

	<p>Российская Федерация, Росстандарт (№ АЗ-101-12/2815 от 07.04.2011)</p>	<p>1. Определить порядок финансирования работ по созданию и деятельности Регистрационного органа, созданию и ведению Регистров, автоматизированной системы информирования потребителей и других видов деятельности в рамках Технического регламента.</p> <p>2. Ввести в структуру системы понятия уполномоченного органа страны, который будет проводить регистрацию химических веществ и химической продукции на основе имеющегося опыта. Это облегчит работу промышленных предприятий в странах по регистрации, разгрузит Регистрационный орган (уменьшит его численность и объемы финансирования), оставив за ним функции ведения центральных Регистров и информационной системы, контроля и координации деятельности уполномоченных органов стран, организации разработки и утверждения нормативных и методических материалов и т.п.</p>	<p>Принято частично. Порядок финансирования определяет Комиссия Таможенного союза.</p> <p>Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.</p>
	<p>Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)</p>	<p>1. Уточнить статус Регистрационного органа, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • является ли он единым для всех государств-членов ТС; • на базе чего создается; • кем утверждается. <p>2. Уточнить статус уполномоченных региональных центров по регистрации химической продукции.</p> <p>3. Закрепить функцию по утверждению нормативных правовых документов, определяющих единый порядок и правила регистрации химической продукции, за Межгосударственным Советом государств-членов Таможенного союза или Комиссией Таможенного союза.</p>	<p>Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.</p>
	<p>Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)</p>	<p>По аналогии с Соглашением Таможенного союза по санитарным мерам, утвержденным 28.05.2010 г. № 299, предлагается в каждой стране-члене ТС создать свой регистрационный орган, результаты работы Регистрационных органов признаются друг другом, документы оформляются по единым формам, сведения о зарегистрированной химической продукции вносит каждый Регистрационный орган в Единый реестр свидетельств о</p>	<p>Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.</p>

		<p>государственной регистрации.</p> <p><u>Обоснование.</u> Регистрация химических веществ в едином Регистрационном органе приведет к некоторым потенциальным угрозам:</p> <ul style="list-style-type: none"> – на национальном уровне может быть потеряна возможность содействия производителям в осуществлении регистрационных процедур; – создается возможность лоббирования интересов производителей отдельных стран. 	
	<p>Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС</p>	<p>Статья 26 устанавливает задачи регистрирующего органа, но не указывает, что за регистрирующий орган и где он будет располагаться. Будет ли один регистрационный орган для всего таможенного союза или будет каждое государство создавать и содержать свой собственный орган регистрации? Как будет проводиться развитие необходимого для реализации законодательства процедур, документов? Будет ли промышленность принимать участие в развитии законодательства? Как и на основе каких критериев будут разработаны предложения для ограничений, и какие процедуры будут использоваться для принятия ограничений? Какие критерии в основе создания реестра аккредитованных испытательных лабораторий в соответствии с частью 2, пункт 1? Почему часть 6 устанавливает, что регистрирующий орган не должен быть вовлечен в регистрацию химических веществ, используемых в качестве стандартных образцов?</p>	<p>Отклонено. Данные вопросы регулируются Решениями Комиссии Таможенного союза, после принятия технического регламента.</p>
<p>Статья 26, часть 1</p>	<p>Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)</p>	<p>Мы рекомендуем, чтобы представители промышленности проводили консультации с Регистрационным органом по процедуре и правилам регистрации химической продукции.</p> <p>Согласно комментариям к статье 20, не совсем понятно, какую информацию необходимо представлять в регистрационном досье. По каким показателям необходимо представить результаты испытаний? В любом случае, регистрационное досье не обязательно должно содержать протоколы испытаний в качестве подтверждения классификации и безопасности химических веществ. Действительно, как указано в статьях 6–8, другие способы, помимо испытаний</p>	<p>Принято.</p>

		(например, использование имеющихся доступных данных, использование методов расчета и т.д.) могут использоваться для подтверждения классификации. Проведения испытаний на животных следует избегать. Использование соответствующих существующих данных (например, в соответствии с Регламентом ЕС REACH и опубликованных на сайте ЕСНА) должно поощряться.	
Статья 26, часть 2, пункт 1	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Как уже отмечалось в статье 24: проведение испытаний не должно ограничиваться «испытательными лабораториями, аккредитованными для этого вида деятельности», это неприемлемо. Любая лаборатория, проводящая испытания в соответствии с GLP, должна иметь право на проведение подобных испытаний.	Принято.
Статья 26, часть 2, пункт 6)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Процедура по принятию Компетентными органами решения относительно ограничения и/или запрещения химической продукции должна быть прозрачной и основана на риске (например, на опасности и уровне воздействия), а не только отдельно на опасности, как в настоящее время происходит во многих системах управления обращением химических веществ в мире в ЕС-REACH (ограничение основано на риске), США, Японии, Китае и пр. В любом случае, представители промышленности должны иметь возможность комментировать любые предлагаемые Регистрационным органом ограничения.	Принято.
Статья 26, часть 5	Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)	Дополнить перечень документов, которые должны храниться в условиях конфиденциальности, следующими пунктами: « копия документа, на основании которого производится химическая продукция (включая изменения и дополнения, действующие к данным документам на момент подачи заявления на регистрацию); протоколы исследований (испытаний) химической продукции и (или) химических веществ, входящих в состав химической продукции в количествах, превышающих указанные в Таблице 14 приложения 2 (если химические вещества, входящие в состав химической продукции, не были ранее исследованы и не были	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.

		включены в Реестр химических веществ ТС)».	
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Следующая информация, представляемая в Регистрационном досье, должна также оставаться конфиденциальной: «наименование, юридический и почтовый адрес заявителя и производителя химической продукции» и «область использования (применения) и предполагаемое назначение химической продукции», поскольку данные сведения могут иметь очень существенное значение.	Отклонено. Процедура оценки соответствия существенно пересмотрена.
Статья 27	Российская Федерация, Комитет РСПП по техническому регулированию (№ 245 от 6.05.2011 г.)	В России уже существует Регистр «Потенциально опасных химических и биологических веществ». Целесообразно рассмотреть возможность адаптации существующего Регистра под новые требования.	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Статья 27 устанавливает правила для реестра химических веществ ТС, но не определяет, каким образом первая версия этого регистра будет сформирована.	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Статья 27, часть 2	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС,	Могли бы вы пояснить, как будет формироваться этот Реестр ТС. Что подразумевается под «международных классификаторов и перечней опасных химических веществ, классификаторов и перечней опасных (потенциально опасных) химических веществ»? В любом случае, соответствующие и достоверные существующие данные должны быть приняты во внимание для	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые

	№ КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	целей классификации. Как уже было указано в предыдущих комментариях, проведение испытаний не должно ограничиваться «испытательными лабораториями, аккредитованными для данного вида деятельности», а должно быть расширено для всех лабораторий, проводящих испытания в соответствии с GLP.	будут выпущены после принятия регламента.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Часть 2 упоминает ряд источников, в том числе «международные классификаторы», аккредитованные испытательные лаборатории и т.д., но неясно, как это будет взаимодействовать с регистрацией веществ, для которых заявители (то есть производители и импортеры) представили досье для регистрации. Где связь?	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Статья 27, часть 3	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Указано, что реестр будет включать запрещенные и ограниченные к использованию вещества, мы полагаем, чтобы он также включал малоопасные и неопасные вещества.	Принято.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	В части 3 упоминается лишь определенные категории веществ, подлежащих включению в Реестр, однако, в соответствии с другими статьями проекта Регламента ТС оказывается, что на самом деле, все химические вещества, должны быть перечислены в реестре.	Отклонено. Комментарий к статье без существа замечаний.

Статья 27, часть 4	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<p>Как уже было указано для статьи 26, процедура по принятию Компетентными органами решения относительно ограничения и/или запрещения химической продукции должна быть прозрачной и основана на риске (например, на опасности и уровне воздействия), а не только отдельно на опасности, как в настоящее время происходит во многих системах управления обращением химических веществ в мире в ЕС-REACH (ограничение основано на риске), США, Японии, Китае и пр.</p> <p>Могли бы вы пояснить, какие международные и межгосударственные соглашения будут приниматься во внимание? В любом случае, представители промышленности должны иметь возможность комментировать любые предлагаемые Регистрационным органом ограничения.</p>	<p>Отклонено. присутствует только вопрос.</p> <p>Принято частично. Предполагается, что представители промышленности будут иметь такую возможность.</p>
Статья 27, часть 5	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Могли бы вы пояснить критерии для канцерогенов, мутагенов, репротоксикантов и стойких биоаккумулирующихся токсичных веществ. Мы настоятельно рекомендуем, чтобы данные критерии соответствовали критериям REACH для веществ, как определено в статье 57 REACH.	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Критерии в части 5 необходимо в дальнейшем развивать и желателен в соответствии с REACH, Статья 57.	Принято к сведению. Статья исключена из текста.
Статья 27,	Республика Беларусь,	Изложить пункт в следующей редакции:	Принято к сведению.

часть 5, пункт 3)	Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	«3) вещества, обладающие репродуктивной токсичностью;».	Статья исключена из текста.
Статья 27, часть 6	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Исключить из части 6 слова «государственной власти».	Принято к сведению. Статья исключена из текста.
Статья 28	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	Терминология не является полностью соответствующей, так как вводное предложение части 1 относится к химическим веществам, в то время как остальная часть относится к химическим продуктам. Также не ясно, почему регистрирующий орган должен опубликовывать на своем сайте Паспорта безопасности для всех зарегистрированных химических продуктов. С какой целью? Статья 28, часть 1, требует предоставить полный состав «химической продукции» и перечень исследований. Это выходит за рамки требований ООН СГС и ЕС CLP. СГС и CLP требуется лишь указанием названия веществ в смеси с определенными опасностями (см. комментариев к статье 15).	Отклонено. Процедура оценки соответствия будет существенно пересмотрена.
Статья 28, Часть 1	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Химические вещества, содержащиеся в составе химической продукции и определяющие ее опасные свойства, должны отмечаться только в случае, если они присутствуют в продукции в количествах, превышающих установленные пороговые значения, как определено в соответствии с ООН-СГС и REACH (Приложение II).	Принято к сведению. Статья исключена из текста.
Статья 28, Часть 3	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Представители промышленности должны иметь возможность комментировать эту процедуру, определенную Регистрационным органом.	Принято к сведению. Статья исключена из текста.
Статья 29	Европейский Союз,	Статья 29 дает возможность использовать имеющуюся	Принято к сведению.

	Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	информацию о классификации всех веществ в реестре химических веществ, а также обо всех «источниках информации о химических веществах». Означает ли это, что не будет какой-либо защиты данных, если компании предоставят результаты исследований в качестве части их регистрационного досье, то, видимо, данные могут быть немедленно использованы другими регистрантами?	Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Статья 30	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	<p>Статья 30 требует, чтобы испытания химических веществ должны проводиться в аккредитованных лабораториях на территории государств-членов Таможенного союза и данные, проведенные в третьих странах, будет признаваться только на основе международных соглашений, в которых все государства-члены таможенного союза являются участниками. Это создаст необходимость переговоров по сложным международным соглашениям, и это может занять много времени, чтобы договориться и ратифицировать их. Следовательно, будет масса проблемы для компаний из третьих стран, чтобы получить признание своих данных.</p> <p>Как уже отмечалось на предыдущих заседаниях подгруппы, признание ОЭСР методов испытаний и исключение повторения испытаний, проведенных в соответствии с надлежащей лабораторной практикой (GLP) имеет решающее значение. РФ может решить эту проблему путем присоединения к Решению Совета ОЭСР о взаимном признании данных (MAD).</p>	Отклонено. Страны Таможенного союза должны в первую очередь отстаивать свои интересы и интересы своих производителей.
Статья 30, части 1 и 3	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Как уже отмечалось в предыдущих комментариях к статьям 24 и 26, проведение испытаний не должно ограничиваться «аккредитованными испытательными лабораториями» и только российскими лабораториями, это неприемлемо. Любая лаборатория, проводящая испытания в соответствии с GLP, должна иметь право на проведение подобных испытаний. Для информации, ЕС, США, Канада, Япония и пр. принимают все результаты испытаний,	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после

		полученные в любой стране, если они являются значимыми. Мы также хотели бы обратить внимание на деятельность Координационной группы ОЭСР по новым веществам.	принятия регламента.
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	<p>Изложить в новой редакции:</p> <p>1. Исследования (испытания) химической продукции проводятся аккредитованными в установленном в порядке на территории государств-членов ТС на данный вид деятельности испытательными лабораториями (центрами) или лабораториями, выполняющими испытания согласно правилам Надлежащей лабораторной практики.</p> <p>3. Исследования (испытания) химической продукции осуществляются по утвержденным в установленном порядке на территории государств-членов ТС методам исследований (испытаний).</p> <p><u>Обоснование.</u></p> <p>В регламенте не должны накладываться ограничения на внедрения принципов Надлежащей лабораторной практики.</p> <p>Учитывая то, что многие утвержденные в настоящее время методы, не позволяют однозначно классифицировать продукцию и используют тестирования на животных, запрещенные во многих странах мира, предлагается удалить из регламента ограничения на использование исключительно утвержденных методов.</p> <p>В связи с тем, что существующие методики не позволяют в ряде случаев классифицировать продукцию по указанным в регламенте критериям, предлагается установить возможность международнопризнанных методов исследования и тестирования химической продукции.</p>	Отклонить. Статья исключена из текста.
Статья 30, часть 1	Российская Федерация, Комитет РСПП по техническому регулированию (№ 245 от 6.05.2011 г.)	В Европе действуют сотни лабораторий, сертифицированных для проверки и выдачи заключений относительно безопасности химической продукции. В России аккредитованных лабораторий - не более десяти, и первая проблема, с которой столкнутся предприятия, - невозможность выполнить закон. Необходимо предусмотреть сроки и критерии для аккредитации лабораторий.	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после

			принятия регламента.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 1 в следующей редакции: «Исследования (испытания) химической продукции проводится аккредитованными на данный вид деятельности испытательными лабораториями (центрами), внесенными в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий государств-членов Таможенного союза». <u>Обоснование.</u> В соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации (статья 8 пункт 1).	Отклонить. Статья исключена из текста.
Статья 30, часть 2	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Проведение испытаний не должно быть обязательным, как указано в ООН–СГС (1.3.2.4.1.). Классификация веществ должна основываться на существующих доступных данных (классификация смесей должна быть основана на: 1) существующих доступных данных, или 2) принципах интерполяции или 3) на основе расчетных методов, как указано в статье 7. Испытание смесей не должно быть обязательным и должно проводиться в последнюю очередь.	Отклонить. Статья исключена из текста.
	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)	Изложить в новой редакции: 2. Исследования (испытания) химической продукции могут проводиться для целей: <u>Обоснование.</u> Согласно ст. 7 тестирование и испытания возможный, но единственный способ определения опасных свойств продукции. Как известно, GHS не накладывает обязательств по тестированию. Напротив, в GHS говорится, что тестирование – это исключительная практика.	Отклонить. Статья исключена из текста.
Статья 30, часть 3	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через	Предлагаем внести в часть 3 следующее предложение: «Исследования (испытания) новой химической продукции, методы испытаний для которой не утверждены, допускается проводить с применением методов (методик), аттестованных в соответствии законодательством стран ТС». Данное дополнение позволит сократить сроки регистрации новой	Отклонить. Статья исключена из текста.

	Комитет РСПП по тех. регулированию	химической продукции.	
Статья 30, части 3 и 4	Российская Федерация, Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011 г.)	Не ясно, как данные требования соотносятся с требованиями статьи 6 Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации	Отклонить. Статья исключена из текста.
	Российская Федерация, Росстандарт (№ АЗ-101-12/2815 от 07.04.2011)	В статье 30 удалить часть 4, поскольку он дублирует часть 3	Отклонить. Статья исключена из текста.
Статья 30, часть 4	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	ОЭСР уже разработала методы испытаний, которые используются во всем мире. Мы настоятельно рекомендуем российским Компетентным органам использовать методы ОЭСР.	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 4 в следующей редакции: «Исследования (испытания) химической продукции проводятся в соответствии с Перечнем методов исследований, приведенном в перечне взаимосвязанных стандартов и документов».	Отклонить. Статья исключена из текста.
Статья 31	Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)	Отчет о химической безопасности является существенным дополнительным требованием при регистрации химической продукции. В настоящее время данный документ требуется только при регистрации ядов, пестицидов и ядохимикатов. Для остальной химической продукции он не требуется. Так как это колоссальный по объему документ (до нескольких сотен страниц), компании, особенно не обладающие большим штатом сотрудников, не смогут его создать самостоятельно и будут вынуждены обращаться к	Принято.

		<p>третьим лицам, разрабатывающим его на коммерческой основе.</p> <p>Определенная форма отчета о химической безопасности упоминается в европейской директиве REACH. Однако данная директива распространяется исключительно на вещества (объем документа зависит от объема ввоза/выпуска обращения химических веществ) и для готовой продукции ни одна компания, производящая готовую потребительскую продукцию, этот документ не составляет.</p> <p>Предложение: отменить требование по созданию отчета о химической безопасности</p>	
	<p>Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)</p>	<p>Заголовок статьи изложить в следующей редакции: «Отчёт о безопасности химической продукции».</p> <p>По тексту статьи заменить словосочетание «химическая безопасность» на «безопасность химической продукции».</p>	<p>Отклонить. Статья исключена из текста.</p>
	<p>Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2011 г.)</p>	<p>Исключить. <u>Обоснование.</u> Отчет о ХБ является избыточной мерой, существующей исключительно для ядов и продукции с высокой токсичностью. Для остальных продуктов это излишне, т.к. необоснованно удлинит и усложнит процедуру регистрации. Так как большинство химических веществ к таким веществам не относится, предлагается данную статью удалить.</p>	<p>Отклонить. Статья исключена из текста.</p>
<p>Статья 31, часть 1</p>	<p>Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)</p>	<p>Необходимо привести в соответствие с п. ст. 20 ч. 7 п. 5.</p>	<p>Отклонить. Статья исключена из текста.</p>
<p>Статья 31, части 1 и 2</p>	<p>Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель</p>	<p>Часть 1 требует от заявителей предоставить отчеты о химической безопасности для химической продукции, которые содержат «новые» химические вещества или «особо опасные химические вещества». Однако в части 2 требуются отчеты по безопасности для продуктов и для каждого химического вещества, содержащихся в них, что</p>	<p>Отклонить. Статья исключена из текста.</p>

	европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС	несколько избыточно, а также не соответствует части 1, в случае, если это касается всех химических веществ в продукте, а не только тех, которые перечислены в части 1.	
Статья 31, части 2 и 3	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Пункты 2 и 3: оценка должна охватывать химическую продукцию «и/или» химическое вещество, а не систематически химическую продукцию и химические вещества. С научной точки зрения, не имеет смысла систематически оценивать и химическую продукцию, и вещества (например, при экологической оценке будут рассматриваться, главным образом, химические вещества отдельно, в то время как при оценке для здоровья – будет, главным образом, оцениваться вся смесь).	Отклонить. Статья исключена из текста.
Статья 31, часть 3, пункт 4)	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	По каким критериям? Мы предлагаем проводить оценку по критериям REACH для PBT, определенным в Приложении XIII REACH.	Отклонить. Статья исключена из текста.
Статья 31, часть 4	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Данное положение должно быть оценено очень внимательно. Действительно, это одно из требований REACH, и в настоящее время его результаты являются провальными, что приводит к снижению защиты рабочих, вместо того, чтобы способствовать ее улучшению, поскольку, получая SDS объемом 50 - > 1000 стр., рабочие его не читают. Поэтому рекомендуется запрашивать от поставщиков внесения в SDS только конечных мер по управлению рисками, а не всех деталей оценки риска, таких как сценарии воздействия и пр. для того, чтобы SDS остался как можно более понятным документом для рабочих. В данном разделе также отмечается, что информация из сценария воздействия и характеристики рисков должны быть включены в соответствующие разделы SDS. Пока неясно, какие	Отклонить. Статья исключена из текста.

		разделы являются подходящими (соответствующими) и какая информация из сценария воздействия должна быть в них включена. Значительных изменений в основной части SDS следует избегать, поскольку компании уже обновляют свои IT-системы для соответствия требованиям REACH для eSDS. Предлагаем включать информацию из сценария воздействия в приложение, а не в основную часть SDS, если только это не общая информация, такая как сведения о СИЗ, содержащиеся в сценариях воздействия и характеристиках риска.	
Статья 32	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Химическая продукция должна иметь маркировку знаком обращения на рынке государств – членов ТС. Как будут обстоять дела с химической продукцией, не подлежащей государственной регистрации в соответствии с Единым Перечнем.	Отклонено. С вступлением в силу технического регламента процедура государственной регистрации будет отменена.
	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС.	Единый знак ТС внедряется через статью 32, и это требует наносить знак на каждую единицу химической продукции и поддерживать ее в течение «жизненного цикла» смеси, включая хранение. Учитывая, что в соответствии со статьей 22, часть 4, каждый продукт должен быть промаркирован (уникальным) регистрационный номером регистрационного свидетельства, требуемый дополнительный «единый знак доступа на рынок» представляется излишним и не имеет значения.	Отклонено. Это определено в Соглашении о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Некоторые из требований, например, такие как маркировка продуктов «знаком обращения на рынке», кажутся очень обременительным, и пункт 32 (5) (требование о сохранении знака обращения на протяжении всего жизненного цикла продукции), кажется непригодными для изготовителей (formulators), которые производят смеси из смесей.	Отклонено. Это определено в Соглашении о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь,

			Республике Казахстан и Российской Федерации.
Статья 32, часть 3	Европейский Союз, Ассоциация европейского бизнеса (№ 08/1792 от 13.05.2011 г.)	Отсутствует информация, на какой вид продукции, предназначенной для потребителя и/или производителя, распространяется статья. Если Регламент также распространяется на продукцию, предназначенную для производителя, то нанесение знака обращения на каждую единицу химической продукции лишнее, оно не обосновано и приведет к увеличению дополнительных затрат со стороны производителей и импортеров продукции. Следует использовать принципы и подходы, реализованные в принятых нормативных документах Российской Федерации (СанПиН, ГОСТ) и международных стандартах (Директив Совета ЕС, REACH).	Отклонено. Это определено в Соглашении о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 3 в следующей редакции: «Знак обращения продукции на рынке государств-членов ТС наносится на каждую единицу химической продукции или на этикетку (при невозможности нанесения знака на саму продукцию), на упаковку (тару)».	Отклонено. Это определено в Соглашении о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.
Статья 32, часть 4	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 4 в следующей редакции: «Единый знак обращения продукции на рынке государств-членов ТС наносится на упаковку, а также приводится в прилагаемых к химической продукции документах». Помимо нанесения единого знака обращения продукции на рынке государств-членов ТС на каждую единицу продукции и в сопроводительных документах единый знак обращения продукции на рынке государств-членов ТС может наноситься на упаковку химической продукции.	Принято частично. Изложено в следующей редакции: «Единый знак обращения продукции на рынке государств-членов Таможенного союза наносится на каждую единицу химической продукции или на этикетку (при невозможности

			нанесения знака на саму продукцию), на упаковку, а также приводится в прилагаемых к химической продукции документах».
Статья 32, часть 5	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 5 в следующей редакции: «Знак обращения продукции на рынке государств-членов ТС наносится любым способом, обеспечивающим четкое и ясное изображение, сохраняющееся до момента полного использования химической продукции или ее утилизации».	Принято.
Статья 32, часть 6	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 6 в следующей редакции: «Маркировка химической продукции единым знаком обращения продукции на рынке государств-членов ТС свидетельствует о ее соответствии требованиям всех технических регламентов ТС союза, распространяющихся на нее и предусматривающих нанесение единого знака обращения продукции на рынке государств-членов ТС». На химическую продукцию могут распространяться иные технические регламенты ТС и ЕврАзЭС (см. статья пункт 4 Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации).	Отклонить. В соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации
Статья 33	Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической промышленности Диалога по	Критерии для государства-члена ТС для возможности использовать защитные меры весьма разнообразны, в то время как они должны быть ограничены. На самом деле, защитные меры, как правило, применяются там, где меры, принимаемые в отношении продукта, несмотря на соблюдение правовых требований проекта регламента ТС, являются небезопасным для здоровья человека или окружающей среды (часть 1 данной статьи). Однако список возможных причин в части 3 достаточно широк и включает в себя чисто административные вопросы (это, как правило, применяется в	Принято частично. Изложено в следующей редакции: Государства-члены Таможенного союза обязаны предпринять все меры для ограничения, запрета выпуска в обращение

	промышленной политике России и ЕС	других случаях), а пункт 5 («другие причины для запрета размещения на рынке») является очень не четким.	химической продукции на единой таможенной территории Таможенного союза, а также изъятия с рынка химической продукции, не соответствующей требованиям настоящего технического регламента.
Статья 33, часть 1	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим»	Где проверка действия данного регламента таможенными органами на границах ТС? Конкретно – какой орган и что делает? Если не разработать и не прописать механизм принятия решения сразу, то наступит коллапс или данный регламент не будет применяться! Кто конкретно придёт и закроет дверь или запретит везти?	Отклонено.Нет замечаний, только вопросы.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 1 в следующей редакции: «Государства-члены ТС обязаны предпринять все меры для ограничения, запрета выпуска в обращение химической продукции на единой таможенной территории ТС, а также изъятия с рынка химической продукции, не соответствующей требованиям безопасности настоящего технического регламента ТС». Продукция, не соответствующая требованиям технического регламента, не всегда является опасной, однако не должна быть размещена на рынке.	Принято частично. Изложено в следующей редакции: Государства-члены Таможенного союза обязаны предпринять все меры для ограничения, запрета выпуска в обращение химической продукции на единой таможенной территории Таможенного союза, а также изъятия с рынка химической продукции, не соответствующей требованиям

			настоящего технического регламента.
Статья 33, часть 2	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Изложить часть 2 в следующей редакции: «Компетентный орган государства-члена ТС обязан уведомить Комиссию и компетентные органы других государств-членов ТС о принятом решении с указанием причин принятия данного решения и предоставлением доказательств, разъясняющих необходимость принятия данной меры».	Принято частично. Изложено в следующей редакции: Государства-члены Таможенного союза обязаны предпринять все меры для ограничения, запрета выпуска в обращение химической продукции на единой таможенной территории Таможенного союза, а также изъятия с рынка химической продукции, не соответствующей требованиям настоящего технического регламента.
Статья 33, часть 3	Российская Федерация, Российская парфюмерно- косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	Исключить.	Принято частично. Изложено в следующей редакции: Государства-члены Таможенного союза обязаны предпринять все меры для ограничения, запрета выпуска в обращение химической продукции на единой таможенной

			территории Таможенного союза, а также изъятия с рынка химической продукции, не соответствующей требованиям настоящего технического регламента.
Статья 34	Российская Федерация, Росстандарт (№ АЗ-101-12/2815 от 07.04.2011)	По аналогии с Регламентами ЕС (REACH и CLP) предусмотреть поэтапное введение (как минимум, в течение 5-и лет) элементов системы безопасности химической продукции стран Таможенного союза. Это связано, в том числе, с разработкой большого числа нормативных и методических документов.	Принято.
	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Не определен четкий срок перехода производителей на классификации (и так далее) в соответствии с требованиями настоящего ТР. Формулировка «по истечении 2-х лет» не корректна. Если Реестры будут созданы в течение 2-х лет, то производитель начнет предпринимать действия по регистрации после окончания подготовительного этапа со стороны регистрационных органов, т.е. по истечении 2-х лет. Необходимо указать, какова максимальная продолжительность данного срока.	Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Статью исключить. Привести данную информацию в Решении Комиссии ТС о принятии технического регламента ТС. Изложить требования части 3 в следующей редакции: «Изготовители (поставщики, импортеры) химической продукции должны перейти на классификацию химической продукции по опасным свойствам, на оформление Паспорта безопасности, маркировку и оценку соответствия химической продукции в соответствии с требованиями настоящего технического регламента ТС по истечении двух лет со дня вступления в силу настоящего технического регламента ТС, химической продукции, представляющей собой смесь химических веществ – по истечении	Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.

		<p>пяти лет со дня вступления в силу настоящего технического регламента ТС.</p> <p>Изготовители (поставщики, импортеры) химической продукции должны представлять отчет о химической безопасности в соответствии со статьей 31 и приложением 8 к настоящему техническому регламенту по истечении пяти лет со дня вступления в силу настоящего технического регламента ТС».</p> <p><u>Обоснование.</u> В соответствии с Положением о порядке разработки, принятия, внесения изменений и отмены технического регламента ТС, утвержденным Решением Комиссии ТС от 28 января 2011 г. № 527, с учетом изменений, принятых 7 апреля 2011 года на 26 заседании Комиссии ТС, проект решения Комиссии ТС по принятию технического регламента ТС, помимо принятия технического регламента, должен также предусматривать установление сроков вступления технического регламента в силу, действия выданных (принятых) до вступления данного технического регламента в силу документов, подтверждающих соответствие продукции, на которую принимается технический регламент, требованиям безопасности, установленным законодательствами государств-членов ТС или ранее действовавшим законодательством ТС, и так далее.</p>	
	<p>Российская Федерация, Ассоциация «Табакпром» (№ 21 от 6.05.2011 г.)</p>	<p>В статье предусмотрен переходный период один год на формирование Регистрационного органа и два года на формирование Реестра химических веществ. Также 2 года дается производителям для перехода на классификацию химической продукции по опасным свойствам, на оформление Паспорта безопасности, маркировку и оценку соответствия. Представляется что это неоправданно заниженный срок для выполнения такой масштабной работы. Так, например, в Европе, с высоким уровнем подготовки и современной технической базой, переходный период предусмотрен от 3 до 11 лет, в зависимости от класса опасности химических веществ и объема их поставки. Также, согласно REACH, в Европейском Сообществе, в первую очередь подлежали регистрации химические вещества с объемом выше 1000 тонн, а</p>	<p>Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.</p>

		<p>также вещества, относящиеся к классу канцерогенных, мутагенных и токсичных веществ.</p> <p>В соответствии с REACH регулированием, предусмотрен переходный период для химической продукции, которая находилась в обращении до вступления в силу данного регулирования. Проект Технического регламента Таможенного Союза не предусматривает переходного периода для такой химической продукции.</p> <p>В соответствии с вышеизложенным предлагается статью 34 изложить в следующей редакции:</p> <p>«1. Настоящий Технический регламент Таможенного Союза вступает в силу по истечении одного года со дня его официального опубликования.</p> <p>2. Этапы введения процедуры оценки соответствия химической продукции:</p> <p>1) в течение года со дня вступления в силу технического регламента должен быть сформирован Регистрационный орган;</p> <p>2) в течение года со дня вступления в силу Технического регламента должны быть внесены изменения в действующие и разработаны новые организационные, нормативные правовые и методические акты государств-членов ТС для обеспечения регистрации веществ в соответствии с положениями настоящего Технического регламента ТС;</p> <p>3) в течение двух лет со дня вступления в силу Технического регламента и в течение года с момента организации Регистрационный орган должен сформировать Реестр химических веществ ТС;</p> <p>4) химическая продукция, производимая или импортируемая на территорию ТС в количестве свыше 1000 тонн, а также по классу опасности относящаяся к канцерогенным, мутагенным и токсичным, подлежит регистрации через 2 года после вступления в силу настоящего Технического регламента;</p> <p>5) химическая продукция, производимая или импортируемая на территорию ТС в количестве свыше 100 тонн, подлежит</p>	
--	--	---	--

		<p>регистрации через 5 лет после вступления в силу настоящего Технического регламента;</p> <p>6) химическая продукция, производимая или импортируемая на территорию ТС, в количестве свыше 1 тонны, подлежит регистрации через 8 лет;</p> <p>7) химическая продукция, находящиеся в обращении до вступления в силу настоящего технического регламента может обращаться без регистрации до ее полной реализации.</p> <p>3. Изготовители (поставщики, импортеры) химической продукции должны перейти на классификацию химической продукции по опасным свойствам, на оформление Паспорта безопасности, маркировку и оценку соответствия химической продукции в соответствии с требованиями настоящего технического регламента ТС по истечении двух лет со дня вступления в силу настоящего технического регламента ТС».</p>	
	<p>Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)</p>	<p>Проектом предусматривается переходный период в 2 года для изготовителей (поставщиков, импортеров) химической продукции.</p> <p>Предлагаемый срок явно недостаточен. При ведении в ЕС сходного регламента CLP и директивы REACH сроки были существенно больше - до 10 лет. Это связано с большим объемом работы по приведению внутренней документации, паспортов безопасности (MSDS), маркировки в соответствие новым требованиям как для компаний, так и для регуляторов.</p> <p>При сохранении данных сроков возникнут сложности с выводом новой продукции на рынок.</p> <p>Предложение: увеличить сроки перехода на новые требования минимум до 5 лет.</p>	<p>Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.</p>
	<p>Европейский Союз, Европейская Комиссия, сопредседатель европейской части подгруппы по химической</p>	<p>Предполагаемый период для установления регистрирующего органа ТС (1 год), а для установления регистрации химических веществ в ТС (2 года), как нам кажется, период чрезвычайно короткий и амбициозный, в частности, если требуется применение правил не только к веществам, но и к химической продукции (т.е. к смесям). Особенно не ясно, на основе каких критериев первый вариант регистра химических веществ будет создан, и сколько</p>	<p>Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.</p>

	<p>промышленности Диалога по промышленной политике России и ЕС</p>	<p>времени заявители будут иметь для регистрации веществ и продуктов, уже присутствующих на рынке уже сейчас.</p> <p>Это очень важно, чтобы ТС обеспечил достаточно времени для промышленности применить это новое законодательство ТС, так как это повлечет за собой значительные изменения в плане IT-инструментов, внутренней организации, составлении технических досье, составлении отчетов о химической безопасности и т.д. ЕС CLP регламент предвидел длительный переходный период в 18 месяцев для классификации веществ в соответствии с новой системой, и 5-летний переходный период, для реклассификации всех смесей. REACH предусмотрел переходный период от 3,5 лет до 10 лет для регистрации веществ.</p>	
	<p>Республика Казахстан, ТОО «Казфосфат» (Мининдустрии РК №19/2-2723 от 11.05.2011 г.)</p>	<p>В общем, только год уходит на формирование Регистрационного органа, только потом будут «новые организационные, нормативные правовые и методические акты», но при этом поставщики и импортёры уже теряют один год из двух данных на оформление Паспорта безопасности и классификацию химической продукции.</p> <p>Пока не будет сформирован чёткий перечень или реестр нормативной документации по каждому требованию Технического регламента ТС, определены лаборатории, причём в каждой стране участнице ТС переходные положения мы считаем не выполнимыми в связи с сжатостью сроков.</p>	<p>Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.</p>
	<p>Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)</p>	<p>В общем, только год уходит на формирование Регистрационного органа, только потом будут «новые организационные, нормативные правовые и методические акты», но при этом поставщики и импортёры уже теряют один год из двух данных на оформление Паспорта безопасности и классификацию химической продукции.</p> <p>Пока не будет сформирован чёткий перечень или реестр нормативной документации по каждому требованию Технического регламента ТС, определены лаборатории, причём в каждой стране участнице ТС переходные положения мы считаем не выполнимыми в связи с сжатостью сроков.</p>	<p>Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.</p>
<p>Статья 34 часть 2</p>	<p>Российская Федерация, Росстандарт</p>	<p>В начале пункта 2) добавить «для обеспечения регистрации химической продукции и химических веществ», далее по тексту.</p>	<p>Принято частично. Переходный период</p>

	(№ АЗ-101-12/2815 от 07.04.2011)		требует пересмотра и будет составлять 5 лет.
Статья 34 часть 3	Олег Климонов, инженер иностранного частного предприятия "Диском" группы фирм Caparol oleg.klimonov@diskom.brest.by (принято по e-mail 29.04.2011 2:07 PM)	С учетом того, что производителям химической продукции, вероятнее всего, придется проводить работу по оценке соответствия требованиям технического регламента не только производимой продукции, но и входящих в ее состав химических веществ, предлагаем часть.3 статьи 34 технического регламента ТС изложить в редакции: «3. Изготовители (поставщики, импортеры) химической продукции должны перейти на классификацию химической продукции по опасным свойствам, на оформление паспорта безопасности, маркировку и оценку соответствия химической продукции в соответствии с требованиями настоящего технического регламента ТС по истечении трех лет со дня вступления в силу настоящего технического регламента ТС.»	Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.
	Российская Федерация, ОАО «РОСНАНО» (№ 0505/03-ЮТ от 05.05.2011 г.). Предложения поступили через Комитет РСПП по тех. регулированию	Учитывая, что в течение первого года после вступления в силу регламента должен быть сформирован Регистрационный орган, внесены изменения в действующие и разработаны новые организационные, нормативные правовые и методические акты для обеспечения регистрации химических веществ, двух лет для перехода к разрешительной регистрации недостаточно. Исходя из этого, предлагаем в данную часть ст. 34 дополнить следующим предложением: «На разрешительную регистрацию химической продукции, а также химических веществ в составе этой продукции перейти по истечении семи лет со дня вступления в силу настоящего технического регламента ТС».	Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.
	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	Если Регистрационный орган будет создавать Реестр химических веществ ТС в течение 2-ух лет с даты вступления в силу настоящего Технического регламента ТС, не имеет смысла требовать от промышленности выполнять требования данного Технического регламента ТС, который основан на использовании Реестра химических веществ ТС, к тому же сроку. Дополнительный год должен быть предоставлен промышленности для использования	Принято частично. Переходный период требует пересмотра и будет составлять 5 лет.

		<p>классификации, предложенной в Реестре химических веществ ТС. Таким образом, производители химических веществ должны перейти на использование классификации химической продукции по опасным свойствам в течение не менее 3-ех лет (вместо 2-ух лет) с даты вступления в силу настоящего ТР.</p> <p>В зависимости от даты вступления в силу, у регистрантов есть, по крайней мере, 2,5 года для соблюдения требований по регистрации. Однако, в пункте 34 (2) отмечается, что дополнительные документы также разрабатываются, но будут действовать по истечении 1-го года с даты вступления в силу Технического регламента. Процесс регистрации может быть нарушен в случае, если соответствующие правовые и методические документы не полностью вступят в силу.</p> <p>При определении срока для исполнения требований Технического регламента должны приниматься во внимание: срок CLP для смесей (1 июня 2015 года) и сроки доработки соответствующих правовых и руководящих документов по регистрации. Последний срок регистрации не должен совпадать со сроком CLP для смесей, поскольку в статье 6 (11) указывается, что классификация, которая проводится за пределами территории государств-членов Таможенного союза, «должны признаваться». Несмотря на то, что ООИ - СГС не является международным договором, классификацию по CLP следует считать приемлемой во избежание противоречивых требований во всем регионе.</p>	
Приложения	Европейский Союз, Европейский совет по химической промышленности (Комиссия ТС, № КТС/08-1271 от 12.05.2011 г.)	<p>Относительно приложений, хотя они не переведены на английский язык:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представляется, что в РФ было принято больше категорий (классов) опасности, чем в ЕС в соответствии с CLP. Например, острая токсичность класс 5, раздражение кожи класс 3, опасность аспирации класс 2, острая водная токсичность классы 2 и 3. - кроме того, для ряда пороговых концентраций веществ, при которых необходимо классифицировать смеси, российский подход отличается от ЕС - Примеры: а) Для класса 2 канцерогенных веществ, ЕС CLP предлагает порог 1%, Россия - 1% для твердых / 	Отклонено. В государствах-членах Таможенного союза СГС вводится полностью, как в ряде стран Азии (Китай, Индия и т.п.)

		<p>жидких веществ, но 0,1% - для газообразных веществ; б) Для репротоксикантов, ЕС предлагает 0,3% / 3,0% для классов 1 / 2, соответственно, Россия - 0,1% / 3,0%.</p> <p>- наконец, представляется, что Россия вводит 4 класса для устойчивых веществ и 4 класса для биоаккумулирующихся, несмотря на то, что таких отдельных классов опасности, категоризации или классификации и маркировки для таких веществ в настоящее время не существует в системе СГС. Кроме того, хотя Таблицы по всей видимости содержат критерии для Р, vP, В и vB веществ, которые получены из критериев, определенных в REACH (Приложение XIII), не ясно (принимая во внимание отсутствие перевода на английский язык), как это критерии затем будут применяться для четырех различных Р или В категорий каждый.</p> <p>* Соответствие между законодательством России и ЕС имеет ключевое значение по причине высокого уровня обмена и торговли между этими регионами. Существование отличий между данными системами будет означать много дополнительной работы по классификации и маркировки для компаний ЕС, поставляющих продукцию в Россию, сверх и помимо требований CLP. И наоборот, российские компании, поставляющие продукцию в ЕС, могут выполнять дополнительную работу по классификации и маркировке относительно CLP.</p>	
Приложение 1	<p>Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)</p>	<p>1. Таблицы приведены без указаний граф. Дополнить в графах «Код ТН ВЭД ТС» и «Наименование позиции»</p> <p>2. Пропущен код 2918 90 000 0. Предлагаемая редакция: «2918 90 000 0 - прочие»</p>	Отклонено. Коды ТН ВЭД будут исключены из регламента.
	<p>Российская Федерация, АППИК БХ (№10/05-01 от 10.05.2011 г.)</p>	<p>Рассматриваемый проект технического регламента ТС «О безопасности химической продукции» распространяется на выпускаемую в обращение на территории государств-членов ТС химическую продукцию, перечень которой приведен в приложении 1. Данный перечень наряду с химическими веществами, которые используются в <i>хозяйственной деятельности</i></p>	Отклонено. Коды ТН ВЭД будут исключены из регламента.

		<p>(промышленное применение: производственные процессы изготовления различных видов продукции, использование в промышленных условиях для вспомогательных производственных операций и т.д.), включает товары потребительского рынка, которые предназначены исключительно для применения потребителем в бытовых условиях (товары бытовой химии, лакокрасочная продукция и т.д.).</p> <p>Принципиальное различие в назначении определяет особенности жизненного цикла товаров бытовой химии и, соответственно, требования к безопасности и обращению. Применение одинаковых подходов к регулированию объектов хозяйственной деятельности и товаров для применения в бытовых условиях является избыточной мерой.</p> <p>Необходимо исключить из сферы действия технического регламента «О безопасности химической продукции» продукцию, предназначенную для реализации в сфере потребительского рынка (товары бытовой химии, лакокрасочная продукция и т.д.). Обязательные требования к этим видам продукции изложены в «специальных» технических регламентах ТС.</p> <p>Из приложения 1 необходимо исключить следующие позиции, относящиеся к товарам бытовой химии, расфасованным для розничной продажи:</p> <p>«3214 10 100 0 - замазки стекольная и садовая, цементы смоляные, составы для уплотнения и прочие мастики 3402 20 900 0 -моющие и чистящие средства 3402 90 900 0- моющие и чистящие средства 3405 10 000 0 -ваксы, кремы и аналогичные средства для обуви или кожи 3405 20 000 0 - полироли, мастики и аналогичные средства для ухода за деревянной мебелью, полами или прочими изделиями из дерева 3405 30 000 0 - полироли или аналогичные средства для автомобильных кузовов, кроме полирующих средств для металлов 3405 40 000 0- чистящие пасты и порошки и прочие чистящие средства</p>	
--	--	---	--

		<p>3502 20 - клеи</p> <p>3505 20 100 0 - содержащие менее 25 мас.% крахмалов или декстринов, или прочих модифицированных крахмалов</p> <p>3505 20 300 0 - содержащие 25 мас.% или более, но менее 55 мас.% крахмалов или декстринов, или прочих модифицированных крахмалов</p> <p>3505 20 500 0 - содержащие 55 мас.% или более, но менее 80 мас.% крахмалов или декстринов, или прочих модифицированных крахмалов</p> <p>3505 20 900 0 - содержащие 80 мас.% или более крахмалов или декстринов, или прочих модифицированных крахмалов</p> <p>3506 -Готовые клеи и прочие готовые адгезивы, в другом месте не поименованные или не включенные; продукты, пригодные для использования в качестве клеев или адгезивов, расфасованные для розничной продажи в качестве клеев или адгезивов, нетто-массой не более 1 кг</p> <p>3506 10 000 0 - продукты, пригодные для использования в качестве клеев или адгезивов, расфасованные для розничной продажи в качестве клеев или адгезивов, нетто-массой не более 1 кг</p> <p>3506 91 000 0 - адгезивы на основе полимеров товарных позиций 3901-3913 или каучука</p> <p>3506 99 000 0 - прочие</p> <p>3820 00 000 0 - антифризы и жидкости антиобледенительные готовые»</p>	
	<p>Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)</p>	<p>Исключить коды ТН ВЭД. <u>Обоснование.</u> Коды ТН ВЭД не могут применяться в сфере технического регулирования. Для ряда химических веществ код ТН ВЭД ТС может быть различным. Так, для бензола предусмотрены коды 2707 10 ... и 2902 20 000 0. При классификации химических веществ в целях безопасности считаем это недопустимым: одно вещество, но разные коды, разные паспорта безопасности.</p>	<p>Отклонено. Коды ТН ВЭД будут исключены из регламента.</p>
<p>Приложение 2</p>	<p>Российская Федерация,</p>	<p>Определить четкий порядок определения конечного класса</p>	<p>Принято к сведению.</p>

	Российская парфюмерно-косметическая ассоциация (№ 18/11 от 5.04.2011г.)	опасности химической продукции (который необходимо указать в Паспорте безопасности).	Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
	Российская Федерация, Горбатов Виктор (vdl125212), (принято по e-mail 27.04.2011 2:52 PM)	Во многих таблицах Приложения 2 классификаций опасности неправильно указаны показатели токсичности: если уж стали использовать латиницу, то вместо DL50, CL50 и Эк50 нужно писать LD50, LC50 и ErC50 (см. оригинал GHS, так как в переводе на русский язык в СГС и последующих российских ГОСТах по классификациям опасности допущены ошибки).	Принято.
Приложение 2, таблица 1	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Вещества, которые не классифицированы как неустойчивые взрывчатые вещества, подразделяются на 6 подклассов: 1.1, 1.2, 1.3 и т.д. (в соответствии с СГС). Не понятно, в столбце «Класс» для устойчивой взрывчатой продукции вещества подразделяются еще на классы (1, 2, 3...)?	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Приложение 2, таблица 7	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Саморазлагающиеся вещества и их смеси относятся к одному из семи типов А-Г (в соответствии с СГС). В таблице 7 данная продукция классифицируется по классам и типам? [класс 1 (тип А), класс 2 (тип В)...]?	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Приложение 2, таблица 11	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ	Окисляющий газ относится к единственному классу опасности - классу 1. В таблице 11 не указан класс 1. (в соответствии с СГС)	Принято.

	Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)		
Приложение 2, таблица 11, класс 1	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	В Категории «Окисляющаяся химическая продукция в твердом состоянии» в столбце Критерии заменить слова «...бромата калия...» на слова «...бромата натрия...» (в соответствии с СГС).	Принято.
Приложение 2, таблица 12	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Органические пероксиды относятся к одному из семи типов А-Г. В таблице 12 данная продукция классифицируется по классам и типам? [класс 1 (тип А), класс 2 (тип В)...]? (в соответствии с СГС).	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Приложение 2, таблицы 17 и 18	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	В таблицах не указана классификация, в соответствии с которой производится бальная оценка химической продукции, вызывающей разъедание/раздражение кожи.	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Приложение 2, таблица 21	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Критерии классификации, приведенные в таблице, не соответствуют СГС. Не указана классификация, в соответствии с которой производится бальная оценка химической продукции, вызывающей повреждение/раздражение глаз.	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые

			будут выпущены после принятия регламента.
Приложение 2, таблица 24	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	В таблице для Класса 1 дополнить Критерии фразой в следующей редакции: «имеются положительные результаты соответствующих испытаний на животных».	Принято.
Приложение 2, таблица 32	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Исправить повтор в примечании к таблице 32.	Принято.
Приложение 2, таблицы 43-47	Российская Федерация, Горбатов Виктор (vdl125212), (принято по e-mail 27.04.2011 2:52 PM)	Совершенно безграмотны таблицы 43-47. Наверное, потому, что им нет аналогов в СГС (там пока ограничились классификациями опасности для человека и водных организмов) и они являются творчеством неизвестных авторов. Примеры: 1) совершенно не понятен термин «персистентность» - на самом деле это синоним термина «стойкость» и ни о какой активности (продукции?) там не может идти речи.	Отклонено. Данные таблицы соответствуют ГОСТ, действующему в РФ и СНГ.
Приложение 3, все таблицы	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	В графах таблиц отсутствует надпись «класс». Добавить надпись «Класс»	Принято.
Приложение 3, таблица 9	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Если саморазлагающиеся вещества и их смеси классифицируются по типам А-Г (как по СГС), то строку с классом (1, 2.....7) нужно убрать (в соответствии с СГС).	Принято.
Приложение 3, таблица 11	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики	Для класса 2, в краткую характеристику опасности добавить «самонагревающаяся в больших количествах» (в соответствии с СГС).	Принято.

	Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)		
Приложение 3, таблица 15	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	Если органические пероксиды классифицируются по типам А-Г (как по СГС), то строку с классом (1, 2.....7) нужно убрать	Принято.
Приложение 3, таблица 20	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	В таблице 20 для продукции, оказывающей сенсibiliзирующее действие при ингаляционном воздействии и при нанесении на кожу указаны класс 1А и класс 1В. В чем различие между ними, если для класса 1А, и для 1 В одинаковы знаки опасности, сигнальные слова и краткие характеристики? В соответствии с СГС продукция, оказывающее сенсibiliзирующее действие, в зависимости от пути воздействия на организм, имеет только один класс опасности (класс 1).	Отклонено. в СГС есть классы и 1 А и 1 В.
Приложение 3, таблица 27	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	В таблице 27 для продукции, обладающей хронической водной токсичностью, краткая характеристика опасности для классов 2 и 3 приведена одинаково: «Токсично для водной флоры и фауны с долгосрочными последствиями» Для класса 3 краткую характеристику изложить в следующей редакции: «Вредно для водной среды и фауны с долгосрочными последствиями» (в соответствии с СГС).	Принято.
Приложение 4	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан» (№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	На титульном листе ПБ не указаны «ОКП» и «Сигнальное (ые) слово(а)» (в соответствии с ГОСТ 31340-2007). Если применяют сигнальное слово «Опасно», то сигнальное слово «Осторожно» не применяют. Поэтому, нужно указывать в единственном числе.	Принято.
	Республика Казахстан, Министерство	Удалить титульный лист.	Принято.

	индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2077 г.)		
Приложение 4, пункты 1.1 и 1.2	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Уточнить, какая регистрация имеется ввиду в пункте 1.1 и в ссылке в пункте 1.2.	Принято.
Приложение 4, пункт 1.2	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим»	<p>Номер CAS - номер химической продукции (вещества, смеси веществ) в реестре Chemical Abstracts Service (Справочная служба международного химического общества) (указывается в обязательном порядке).</p> <p>Chemical Abstracts Service - это служба Американского химического общества (The American Chemical Society)</p> <p>CAS номер присваивается только чистым веществам, веществам со строго установленным составом.</p> <p>CAS номер отсутствует, если это фракция, смесь или вещество с неустановленным или переменным составом, например кубовые остатки какого-то производства.</p> <p>Обязательное требование такого номера - неправомерно.</p> <p>Следует писать - Номер CAS указывается, если имеется, - по аналогии с законодательством REACH, где в документах так и требуется писать, если Номер CAS отсутствует.</p> <p>Номер ЕС - название и контрольный номер химической продукции в реестре Европейского химического агентства (заполняется для химической продукции, экспортируемой или импортируемой в/из стран(ы) ЕС)</p> <p>ЕС номер присваивается после регистрации в ЕХА. Если вещество ранее не ввозилось на территорию Евросоюза, номера ЕС у него нет. А что делать, если регистрация будет только в 2013 или 2018 гг.?</p> <p><u>Предложение</u> В описаниях «Номер CAS», «Номер IUPAC» и «Номер ЕС» в</p>	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.

		конце после запятой добавить слова «...если имеется.»	
Приложение 4, пункт 1.3.1	Российская Федерация, ОАО «Метафракс» (№ 2369 от 06.05.2011г.)	В колонтитуле слова «действителен до» заменить на «от» (несоответствие части 8 статьи 17).	Принято.
	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	В подпункте 1.3.1: - слова «Действителен до ...» заменить на «Срок действия не ограничен» или исключить (см. часть 8 статьи 17); - в первой графе колонтитула оставить только наименование химической продукции и номер нормативного документа на химическую продукцию. Излишняя информация будет загромождать колонтитул.	Принято.
Приложение 4, пункт 7.2.1	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	Подпункт изложить в следующей редакции: «Гарантийный срок хранения и срок годности».	Принято.
Приложение 4, раздел 8	Республика Казахстан, ТОО «Казфосфат» (Мининдустрии РК №19/2-2723 от 11.05.2011 г., № 19-04/2-4108 от 21.07.2011 г.)	При указаний ПДК какие нормативные документы использовать, так как в «Пректе плана работ по государственной стандартизации на 2011 год» многие бывшие межгосударственные стандарты, например, ГОСТ 12.1.007-76 «Вредные вещества» и по средствам индивидуальной защиты будут пересмотрены как СТ РК (государственные стандарты РК).	Принято к сведению. Данные аспекты будут рассмотрены в рекомендациях и методических материалах, которые будут выпущены после принятия регламента.
Приложение 4, раздел 16	Российская Федерация, Сосновская Л.Б., ОАО «Нижнекамскнефтехим»	В Примечании в слове «санитарно-токсикологический» убрать лишнее «и».	Принято.
Приложение 5, таблица 1	Российская Федерация, ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан»	По разделу «(класс 1)» в части меры «Предупреждение». В п. 8 статьи 16 настоящего регламента ТС указаны меры по предупреждению последствий чрезвычайных ситуаций и меры первой помощи – «Реагирование». Предлагаем включить	Отклонено.

	(№ 4-10/638 от 18.04.2011 г.)	следующую фразу: «При возгорании может взорваться», так как данная мера также является предупреждением и реагированием (в соответствии с ГОСТ 31340-2007).	
Приложение 6	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	<p>1. Включить в Свидетельство данные о производителе химической продукции и наименовании ТНПА, по которой она выпускается.</p> <p>2. Изложить название Реестра в следующей редакции: «Реестр химической продукции, допущенной к обращению на территории государств-членов ТС».</p> <p>3. В записи «Документ, на основании которого производится химическая продукция ...» исключить обозначение даты.</p> <p>Например: в ГОСТ дата указана в последних двух цифрах обозначения стандарта.</p>	Отклонено. свидетельство будет исключено из регламента.
Приложение 7	Республика Беларусь, Госстандарт (№02-09/866 от 16.06.2011 г.)	<p>1. Включить в Разрешение данные о производителе химической продукции и наименовании ТНПА, по которой она выпускается.</p> <p>2. В записи «Документ, на основании которого производится химическая продукция ...» исключить обозначение даты.</p> <p>Например: в ГОСТ дата указана в последних двух цифрах обозначения стандарта.</p>	Отклонено. разрешение будет исключено из регламента.
Приложения 6 - 8	Республика Казахстан, Министерство индустрии и новых технологий Республики Казахстан (№ 19-04/2-4108 от 21.07.2011 г.)	Исключить.	Отклонено, поскольку регистрация будет исключена из регламента.