



**«МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ СЕРТИФИКАЦИОННЫЙ ЦЕНТР»**  
**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

1272383 г. Москва, Дмитровское шоссе, дом 59, корпус 1, офис 14  
тел./факс (495) 937-40-49; E-mail: [mscmos@mail.ru](mailto:mscmos@mail.ru)  
<http://www.mscmos.ru>

Исх. № 49  
от «05» октября 2013 года.

**В комиссию по вопросам  
технического регулирования  
Евразийской экономической Комиссии**  
Яковоапостольский пер., д.12, стр.1,  
г.Москва, 105064  
[dept\\_techregulation@eecommision.org](mailto:dept_techregulation@eecommision.org)

**Замечания и предложения по  
техническому регламенту  
«О безопасности аттракционов»**

Обществом с ограниченной ответственностью «Межрегиональный сертификационный центр» рассмотрен проект технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов».

В целом проект технического регламента можно принять за основу. Однако на наш взгляд в представленный проект необходимо внести некоторые дополнения, которые конкретизируют его положения.

А именно: в проекте регламента не усматривается взаимодействие органа по сертификации и испытательной лаборатории, которая имеет право только на проведение исследований (испытаний) и измерений продукции в пределах своей области аккредитации.

В проект не введены понятия - аккредитованный орган, эксперт, оценка технического состояния, которые позволят исключить возможные ошибочные толкования положений Технического регламента.

Данное предложение можно иллюстрировать на примере действующей судебной системы, когда контрольный (надзорный) орган – это суд, который выносит решение, о разрешении эксплуатации аттракционов опираясь в своем решении на экспертное заключение органа по сертификации. В свою очередь орган по сертификации - это следствие, которое используя собственный накопленный опыт, иную информацию по аттракционам (сертификаты соответствия на используемые материалы и т.д.), результаты проведенных испытаний и измерений изготовителя, аккредитованной испытательной лаборатории (в том числе действующей по заданию органа по сертификации), на основе всех собранных доказательств делает выводы о соответствии или несоответствии продукции установленным требованиям.

Учитывая, актуальность и злободневность данного документа, считаем необходимым внести предложения и дополнения в указанный проект, изложив некоторые пункты статей проекта в следующей редакции:

**Статья 2.** Дополнить абзацем следующего содержания:

аккредитованные организации – органы по сертификации или испытательные лаборатории, включенные в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.



эксперт – физическое лицо, прошедшее процедуру сертификации на право проведения одного или нескольких видов работ с целью сертификации (аккредитации, испытаний) в Системе сертификации ГОСТ Р и имеющее сертификат компетентности эксперта, работающий в составе органа по сертификации.

**Статья 4. п.1.** Слово «идентифицированы», заменить на слово «учтены», далее по тексту.

**Статья 4. п.6. второй абзац:** Слова «или у эксперта», **исключить**, далее по тексту.

**Статья 5. п.4. четвертый и пятый абзацы.** Слова «должен», заменить на слова «**обязан**», далее по тексту.

**Статья 5. п.6.** После слов: «...от коррозии» заменить союз «или» на союз «**и**», далее по тексту.

**Статья 7. п.1. подпункт 2).** Изложить в следующей редакции «привлекать к работе обученный и аттестованный персонал, ...», далее по тексту.

**Статья 7. п.1. дополнить подпунктом 18)** следующего содержания: «установить на площадке аттракционов приборы измерения силы ветра и температуры окружающего воздуха».

**Статья 7. п.3. – исключить или дополнить Статью 2** понятием - оценка технического состояния (освидетельствование).

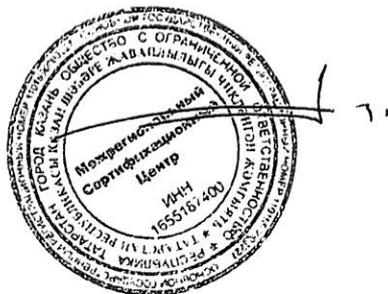
**Статья 7. п.7.** Дополнить предложение после слов: «... по назначению без проведения ...» словом «**оценки**», далее по тексту.

**Статья 7. п.7.1.** Дополнить предложение после слов: «проводится в форме обследования, ...» словами: «с выдачей экспертного заключения органа по сертификации, в том числе с учетом проведенных испытаний, измерений аккредитованной (уполномоченной) испытательной лаборатории в ...», далее по тексту.

**Статья 14. Второй абзац** после слов «выдает разрешение на эксплуатацию аттракциона» предложение изложить в следующей редакции: «на основании экспертного заключения органа по сертификации (заключение эксперта)»

С уважением,

Директор



А.Г.Плесков