

СВОДКА ОТЗЫВОВ

по итогам публичного обсуждения проекта технического регламента
Таможенного союза ТР ТС 00_201_ «О безопасности аттракционов»

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
1.	По проекту в целом	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Не отражены вопросы пожарной безопасности, как на уровне требований, так и в части подтверждения соответствия.	Принято. Текст регламента отредактирован.
2.	По проекту в целом	Госстандарт Республики Беларусь №03-18/2348 от 08.11.2013	В техническом регламенте применяются термины «люди», «пассажиры», «пользователи». Необходимо привести к единому образию.	Отклонено. Термины употребляются в соответствии с принятыми в разных областях законодательства правилами.
3.	По проекту в целом	Госстандарт Республики Беларусь	В статье 10, пункте 7 статьи 7 и пункте 8 статьи 11 установлены формы оценки соответствия, описание которых отсутствует в техническом регламенте (за исключением форм подтверждения соответствия).	Принято частично. Формы оценки соответствия изложены полно. Отредактирован п. 7.3
4.	По проекту в целом	Госстандарт Республики Беларусь	Внести в Перечень стандартов, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 00_201_) и осуществления оценки (подтверждения) соответствия продукции следующие ТИПА: СанПин № 9-29.1-95 «Методика измерения шума»; СанПин № 9-29.2-95 «Методика измерения вибрации»; СанПин № 9-29.4-95 «Методика измерения инфразвука»; СанПин № 9-29.5-95 «Методика измерения электромагнитных полей»; СанПин № 9-29.6-95 «Методика измерения напряженности электрического поля тока промышленной частоты»; СанПин № 9-29.7-95 «Методика измерения напряженности электростатического поля»; СанПин № 9-29.9-95 «Методика измерения интенсивности ин-	Отклонено. Серия санитарных правил и норм СанПин № 9-29-95 устанавливает нормы допустимых уровней физических факторов при применении товаров народного потребления в бытовых условиях, и отношения к аттракционам не имеет.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>фрактасного и видимого диапазона излучения»; СанПиН № 9-29.10-95 «Методика измерения интенсивности ультрафиолетового излучения»; СанНигП «Требования к обеспечению безопасности и безвредности воздействия на население электрических и магнитных полей тока промышленной частоты 50 Гц», утвержденные постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 12.06.2012 г. №67;</p> <p>СанНигП «Требования при работе с видеодисплейными терминалами и электронно-вычислительными машинами», утвержденные постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 28.06.2013 г. № 59;</p> <p>СанПиН № 2.2.4/2.1.8.9-36-2002 «Электромагнитные излучения радиочастотного диапазона (ЭМИ РЧ)»;</p> <p>Имеется несоответствие в датах допуска в производство и выпуск в обращение продукции в п. 2.2 (указано до 01 марта 2015 года), п. 2.3 (указано до 01 марта 2014 года)</p>	<p>Не относится к аттракционам</p> <p>Не относится к аттракционам</p> <p>Не относится к аттракционам</p>
5.	<p>Решение</p> <p>НП «САПИР», №35 от 08.10.2013г.</p> <p>ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар) от 06.11.2013г.</p> <p>ООО «Парк», г. Геленджик, №04/11/2013 от 08.11.2013 г.</p>			<p>Отклонено.</p> <p>Замечание не относится к проекту ТР_ТС</p>
6.	<p>Предисловие.</p> <p>Пункт 2.</p>		<p>Требование Федерального закона «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002 г.</p> <p>Статья 6. Цели принятия технических регламентов</p> <p>1. Технические регламенты принимаются в целях:</p> <p>защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц или юридического лица, государственного или муниципального имущества;</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Федеральный закон № 184-ФЗ не имеет отношения к техническим регламентам Таможенного союза.</p> <p>Вопросы технического регулирования Таможенного союза рег-</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;</p> <p>предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, в том числе потребителей;</p> <p>обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.</p> <p>Пояснение: Настоящий технический регламент устанавливает единые обязательные для применения и исполнения требования к аттракционам и связанными с ними процессами проектирования, изготовления, сборки или установки, наладки, эксплуатации (использования), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации для обеспечения свободного перемещения аттракционов ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза.</p>	<p>Заключение разработчика технического регламента</p> <p>ламентируются совместно принятыми документами стран-членов Таможенного союза, например, «Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации», утвержденное 18 ноября 2010 г.</p>
7.	Предисловие пункт 2	ООО «ГТКиО» г. Тюмень №52 от 28.10.2012 г.	<p>– Изменить текст пункта 2</p> <p><u>Обновление предложения:</u> -Требование Федерального закона « О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002г. Статья 6. Цели принятия технических регламентов</p> <p>1. Технические регламенты принимаются в целях:</p> <p>защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;</p> <p>охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;</p> <p>предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, в том числе потребителей;</p> <p>обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбере-</p>	<p>Отклонено.</p> <p>См. выше</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>режения.</p> <p>2. Принятие технических регламентов в иных целях не допускается. <i>Новая редакция:</i></p> <p>2. Настоящий технический регламент устанавливает единые обязательные для применения и исполнения требования к аттракционам и связанными с ними процессами проектирования, изготовления, сборки или установки, наладки, эксплуатации (использования), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации для обеспечения свободного перемещения аттракционов ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза.</p>	
8.	Предисловие Пункт 2	От Иванова Г.С. №154 от 23.10.2013г.	<p>Пункт 2 Предисловия исключить либо уточнить, т.к. ТР ТС не разрабатываются с целью установления требований и свободного перемещения, законные цели определены Соглашением о единых принципах и правилах ТР (далее - Соглашение).</p>	Отклонено. «Свободное перемещение продукции» означает, что если продукция прошла подтверждение соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза в одной из стран – членов ТС, к ней не могут быть предъявлены дополнительные требования в других странах-членах ТС.
9.	Предисловие пункт 3	ООО «ГПКЮ» г. Тюмень	<p>– убрать текст полностью. <u>Обоснование предложения:</u> – информация пункта 3, не несёт в себе полезной и необходимой нагрузки для технического регламента (ТР не учебник).</p>	Отклонено. Указаны признаки идентификации объекта.
10.	Предисловие пункт 3	ООО «ГПКЮ» г. Тюмень	<p>Дополнить раздел «Предисловие» новым пунктом 3 <u>Обоснование предложения:</u> В связи с изменением в проекте ТР ТС текста пункта 2 (см. предложение 1) <i>Новая редакция:</i></p>	Отклонено См. Ст.1, п.2

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			3. Настоящий технический регламент разработан в целях: - защиты жизни или здоровья граждан; - предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей, в том числе потребителей, охраны окружающей среды.	
11.	Предисловие Пункт 3	От Иванова Г.С.	Слово «перевозящие» заменить словом «перевозящих».	Принято.
12.	Предисловие Пункт 3	От Иванова Г.С.	Считаем важным полностью исключить, так как ТР ТС должен устанавливать требования, но не устанавливать теорию отличий или иных аттракционов друг от друга.	Отклонено. В п.3 показано отличие не разных типов аттракционов, а их отличие от других устройств.
13.	Предисловие Пункт 4	От Иванова Г.С.	Пункт 4 Предисловия исключить, так как для указания того, что ТР ТС гармонизирован со стандартами есть отдельные документы, в ТР ТС этого писать не нужно.	Отклонено. См. «Рекомендации по типовой структуре технического регламента Евразийского экономического сообщества»
14.	Предисловие Пункт 5	ЗАО «Санкт-Петербургская техническая экспертная компания» (ЗАО «СТЭК») №1308/13 от 11.11.2013 г.	Формулировка пункта 5 не дает точного понятия. <u>Предлагается изложить пункт 5 в следующей редакции:</u> «В случае если в отношении частей аттракционов приняты и вступили в силу иные технические регламенты Таможенного союза, национальные стандарты они должны быть приведены в соответствие с требованиями настоящего Технического регламента».	Отклонено. Противоречит статье 7 Соглашения
15.	Предисловие Пункт 5	От Иванова Г.С.	Уточнить необходимость написания слова «частей», поскольку могут быть ТР ТС не только на части аттракционов, но и на весь аттракцион.	Отклонено. На аттракцион в целом будет распространяться только рассматриваемый здесь регламент.
16.	Статья 1 Пункт 2	От Иванова Г.С.	Откорректировать пункт, поскольку ТР ТС не может устанавливать требования при «проектировании», «изготовлении», «сборке и установке» - этого нет в Соглашении. Уточнить цели, т.к. цели ресурсосбережения и энергоэффективности вряд ли подходят к этому ТР ТС, ведь предполагается для этих целей другие ТР ТС утвердить.	Отклонено. См. п. 3 ст. 4 Соглашения Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
17.	Статья 1 Пункт 2	ЗАО «СТЭК»	После слова «(использовании)» добавить: «техническом обслуживании, ремонте, модификации, » и далее по тексту.	Отклонено. В проекте ТР_ТС указаны все стадии жизненного цикла. Излишняя детализация. Принято.
18.	Статья 1 Пункт 2	ООО «Грос», Красноярский край №351 от 08.11.2013 г.	Заявлены, но не установлены требования «... в целях обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения».	Отклонено.
19.	Статья 1 Пункт 3	ЗАО «СТЭК»	<p><i>Изложить в следующей редакции:</i></p> <p>Настоящий Технический регламент распространяется на аттракционы временно устанавливаемые (перевозимые) и стационарные (собранные на фундаментах или без фундаментах) следующие виды:</p> <ul style="list-style-type: none"> -механизированные поступательного движения; - механизированные вращательного движения; -механизированные сложного движения; -автотромы и картинги; * -надувные; -соревновательно-развлекательные и призовые; -водные механизированные; -водные немеханизированные; - немеханизированные аттракционы; -аттракционы для детей, в которых предусмотрено использование хотя бы одного типа биомеханических воздействий степеней потенциальных биомеханических рисков RB-1, RB-2 или RB-3 на пассажиров аттракционов, таких как: <ul style="list-style-type: none"> подъём на относительную высоту (спуск с относительной высотой); перемещение с относительной скоростью $V > 3 \text{ m/s}$; перемещение с ускорениями, превышающими $0,4 \text{ g}$ в направлениях, указанных в таблице 1; наклон в кресле преимущественно вниз головой в направлениях, указанных в таблице 1; <p>Таблица 1 - Виды и величины воздействий на пассажиров и сте-</p>	Отклонено. Водные механизированные аттракционы входят в группу «Механизированные поступательного движения» (См. Приложение 1)

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента																																																										
			<p>пени потенциальных биомеханических рисков.</p> <table border="1" data-bbox="255 1019 1045 1467"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Типы биомеханических воздействий</th> <th rowspan="2">Обозначение</th> <th colspan="4">Степени потенциальных биомеханических рисков</th> </tr> <tr> <th>RB-1</th> <th>RB-2</th> <th>RB-3</th> <th>RB-4*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">Величины биомеханических воздействий</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>высокая</td> <td>повышенная</td> <td>умеренная</td> <td>малая</td> </tr> <tr> <td>Подъем на относительную высоту (спуск с относительной высотой)</td> <td>H, м</td> <td>$H > 8$</td> <td>$2 < H \leq 8$</td> <td>$0,5 < H \leq 2$</td> <td>$H \leq 0,5$</td> </tr> <tr> <td>Перемещение с относительной скоростью</td> <td>V, м/сек</td> <td>$V > 20$</td> <td>$10 < V \leq 20$</td> <td>$3 < V \leq 10$</td> <td>$V \leq 3$</td> </tr> <tr> <td>Наклон в кресле преимущественно вниз головой:</td> <td>H, м</td> <td>$H \geq 3$</td> <td>$2 \leq H < 3$</td> <td>$0,4 < H \leq 2$</td> <td>$H < 0,4$</td> </tr> <tr> <td>«вперед» (рис. 1)</td> <td>α, град.</td> <td>$135 < \alpha \leq 180$</td> <td>$45 < \alpha \leq 135$</td> <td>$10 < \alpha \leq 45$</td> <td></td> </tr> <tr> <td>«назад» (рис. 2)</td> <td>β, град.</td> <td>$135 < \beta \leq 180$</td> <td>$105 < \beta \leq 135$</td> <td>$95 < \beta \leq 105$</td> <td></td> </tr> <tr> <td>«набок» (рис. 3)</td> <td>γ, град.</td> <td>$120 \leq \gamma \leq 180$</td> <td>$60 \leq \gamma \leq 120$</td> <td>$30 < \gamma \leq 60$</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*Степени биомеханических рисков обоснованы статистическими данными о последствиях травм при падении людей с высоты.</p> <p>† Информация для справок.</p>	Типы биомеханических воздействий	Обозначение	Степени потенциальных биомеханических рисков				RB-1	RB-2	RB-3	RB-4*	Величины биомеханических воздействий								высокая	повышенная	умеренная	малая	Подъем на относительную высоту (спуск с относительной высотой)	H, м	$H > 8$	$2 < H \leq 8$	$0,5 < H \leq 2$	$H \leq 0,5$	Перемещение с относительной скоростью	V, м/сек	$V > 20$	$10 < V \leq 20$	$3 < V \leq 10$	$V \leq 3$	Наклон в кресле преимущественно вниз головой:	H, м	$H \geq 3$	$2 \leq H < 3$	$0,4 < H \leq 2$	$H < 0,4$	«вперед» (рис. 1)	α , град.	$135 < \alpha \leq 180$	$45 < \alpha \leq 135$	$10 < \alpha \leq 45$		«назад» (рис. 2)	β , град.	$135 < \beta \leq 180$	$105 < \beta \leq 135$	$95 < \beta \leq 105$		«набок» (рис. 3)	γ , град.	$120 \leq \gamma \leq 180$	$60 \leq \gamma \leq 120$	$30 < \gamma \leq 60$		
Типы биомеханических воздействий	Обозначение	Степени потенциальных биомеханических рисков																																																												
		RB-1	RB-2	RB-3	RB-4*																																																									
Величины биомеханических воздействий																																																														
		высокая	повышенная	умеренная	малая																																																									
Подъем на относительную высоту (спуск с относительной высотой)	H, м	$H > 8$	$2 < H \leq 8$	$0,5 < H \leq 2$	$H \leq 0,5$																																																									
Перемещение с относительной скоростью	V, м/сек	$V > 20$	$10 < V \leq 20$	$3 < V \leq 10$	$V \leq 3$																																																									
Наклон в кресле преимущественно вниз головой:	H, м	$H \geq 3$	$2 \leq H < 3$	$0,4 < H \leq 2$	$H < 0,4$																																																									
«вперед» (рис. 1)	α , град.	$135 < \alpha \leq 180$	$45 < \alpha \leq 135$	$10 < \alpha \leq 45$																																																										
«назад» (рис. 2)	β , град.	$135 < \beta \leq 180$	$105 < \beta \leq 135$	$95 < \beta \leq 105$																																																										
«набок» (рис. 3)	γ , град.	$120 \leq \gamma \leq 180$	$60 \leq \gamma \leq 120$	$30 < \gamma \leq 60$																																																										
20.	Статья 1 Пункты 3, 6, 7	Госстандарт Республики Беларусь	<p>Наклон в кресле преимущественно вниз головой для оценки потенциального биомеханического риска. (Далее по тексту рисунки 1,2,3).</p> <p>В таблице 1 уточнены знаки предельных значений параметров H, V и добавлен тип биомеханического воздействия, связанный с ускорением (замедлением).</p>	<p>Принято частично по п. 6 и 7, Таблица 1 и рисунки не приводят требований, а служат для пояс-</p>																																																										

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Потенциальных биомеханических рисков производится по таблице №1, рисунки 1, 2, 3 иллюстрируют виды наклонов пассажирских кресел.</p> <p>Таблица 1 - Виды и величины воздействий на пассажиров и степени потенциальных биомеханических рисков. Рисунки 1-3».</p> <p>«6. Требования безопасности к аттракционам, предназначенным для детей, приведены в Приложении № 2 к настоящему техническому регламенту.</p> <p>7. Требования безопасности для водных немеханизированных аттракционов приведены в Приложении №3 к настоящему техническому регламенту»</p>	<p>Замечания разработчика технического регламента.</p>
21.	Статья 1 Пункт 3	<p>ООО «ГПКИО» г. Тюмень</p> <p>ООО «СБЛ-Тюмень» г. Тюмень №15 от 28.10.2013 г.</p>	<p>- убрать из текста технического регламента ТС типы биомеханических воздействий и степени потенциальных биомеханических рисков RB-1, RB-2, RB-3</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>- Установленные в проекте технического регламента TP TC типы, величины воздействия на пассажиров и степени биомеханических рисков, эксплуатируемых аттракционов субъективны, в основу установления и обоснования положены некие не подтвержденные статистические данные о последствиях травм при падении людей с высоты (см. Таблицу-1 TP TC). Эта информация не может служить основанием для отнесения аттракциона к той или иной степени риска. Технические характеристики аттракциона не влияют на безопасность и травматизм посетителей.</p> <p>- Безопасность посетителей зависит от конструкции аттракциона, качества его изготовления и главное от правильной его эксплуатации, т.е. правильное и своевременное техническое обслуживание и правильное управление аттракционом.</p> <p>Статистика эксперта по сертификации аттракционной техники в системе ГОСТ Р М.Б. Заманова говорит о том, куда необходимо направить основное внимание --</p> <p>... «Количество происшествий, возникающее при эксплуатации</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Степени потенциальных биомеханических рисков введены в проект технического регламента для того, чтобы классифицировать аттракционы для пассажиров.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>аттракционной техники по причине технического фактора, составляет 4 - 6% от общего количества происшествий, а по причине человеческого фактора – 94 -96%.. (Журнал КИР № 2 (86)/2013).</p> <p>- В проекте технического регламента (ТР ТС 00_ /201_) не заложена необходимость установления степеней потенциальных биомеханических рисков аттракциона для повышения его безопасности ни при проектировании ни при изготовлении и ни при его эксплуатации.</p> <p>- ГОСТ Р 53130-2008 «Безопасность аттракционов» п. 4.1 Исключение или минимизация рисков.</p> <p>Не устанавливает степеней потенциальных биомеханических рисков.</p> <p>- ГОСТ включён в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 00_ /201_).</p> <p>- ГОСТ Р 53488-2009 Безопасность аттракционов. Требования к обоснованию безопасности механизированных аттракционов. Основные положения, относит биомеханические риски к неустраняемым рискам и определяет основное требование для эксплуатанта - обязательное предоставление информации посетителям.</p> <p>- В пункте 4 «Предисловия» проекта Технического регламента ТР ТС 00_ /201_ записано: - настоящий технический регламент гармонизирован с европейским стандартом EN 13814 -2004 «Конструкции и механизмы постоянных и передвижных развлекательных парков. Безопасность», но европейский стандарт EN 13814 не устанавливает степеней биомеханических рисков для аттракционов.</p> <p>- Федеральный закон № 184-ФЗ от 27.12.2002г.</p> <p>«О техническом регулировании» Статья 7 Содержание и применение технических регламентов, п. 8 - Международные стандарты</p>	<p>Ссылка на закон № 184 ФЗ неуместна</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>дарты должны использоваться полностью или частично в качестве основы для разработки проектов технических регламентов, за исключением случаев, если международные стандарты или их разделы были бы неэффективными или не подходящими для достижения установленных статьей 6 настоящего Федерального закона целей, в том числе в следствии климатических и географических особенностей Российской Федерации, технических и (или) технологических особенностей.</p> <p>- Вводимая классификация степеней потенциальных биомеханических рисков, в предлагаемом варианте ТР ТС, преследует только одну цель - обязательная сертификация аттракционов с техническими характеристиками степени RB-1. (см. Статью 13, п.1 ТР ТС) В иных процессах, обеспечения безопасности посетителя аттракциона, предлагаемая сертификация не присутствует. Значит, классификация аттракционов по степени биомеханических рисков не является минимально необходимым требованием технического регламента для целей разработки технического регламента, т.е. противоречит требованию Федерального закона №184 –ФЗ Статья 7, п.2.</p> <p>-Требование ТР ТС обязательной сертификации аттракционов отнесённых по своим техническим характеристикам к степени RB-1(Статья 13, п.1) противоречит Федеральному закону №184-ФЗ, Статья 23, п.1, п.2, п.3 Порядок проведения процедур декларирование соответствия и сертификация продукции одинаков, а декларация и сертификат имеют равную юридическую силу. Процедура сертификации, отдельных видов аттракционов, не повысит безопасность посетителей аттракционов.</p> <p>Вывод: Предлагаемая классификация аттракционов по степени потенциальных биомеханических рисков не является необходимым требованием для достижения целей ТР ТС.</p> <p><i>Новая редакция</i></p> <p>3. Настоящий технический регламент распространяется на аттракционы временно устанавливаемые(перевозимые) и стационарные</p>	<p>Требования, связанные со степенями потенциальных биомеханических рисков, приведены в разделе проекта технического регламента, связанных с областью применения регламента, требованиями к эксплуатационной документации, выбором схем подтверждения соответствия.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Замечание и (или) предложение</p> <p>нарные (собранные на фундаментах или без фундаментах) следующие виды:</p> <ul style="list-style-type: none"> механизированные поступательного движения; механизированные вращательного движения; механизированные сложного движения; автотромы и картинги; надувные; соревновательно – развлекательные; водные немеханизированные; немеханизированные аттракционы; для детей; в которых предусмотрено использование биомеханических воздействий на пассажиров аттракционов, таких как: падение с относительной высотой; перемещение с относительной скоростью; выпадение из кресла с одновременным наклоном вниз головой. 	
22.	Статья 1 Пункт 3.	ООО «Центр испытаний, экспертизы и сертификации «Безопасность» № 045/13 от 04.11.2013г.	<p>Из текста и таблицы 1 нельзя однозначно определить тип биомеханических воздействий RB-1, RB-2, RB-3, RB-4:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет определения и принципов измерения относительной высоты падения; - нет определения и принципов измерения относительной скорости перемещения; - нет объяснения, к какому типу биомеханических воздействий отнести аттракцион, если диапазон углов наклона относится к одному из типов, а высота H меньше указанной в таблице; - что означает отсутствие углов наклона в кресле при высоте $H \leq 0,4$? 	<p>Относительная высота подъема (спуска) означает расстояние по вертикали от поверхности земли до поверхности сиденья пассажирского модуля аттракциона в его высшей точке траектории движения.</p> <p>Относительная скорость перемещения измеряется для пассажирского модуля относительно неподвижных частей аттракциона.</p> <p>Измерение указанных показателей никакими особенностями не имеет и производится стандартными средствами измерений.</p> <p>Отсутствие углов наклона для</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
23.	Статья 1 Пункт 3.	ГОСТЕХНАДЗОР Санкт-Петербурга №01-41-2774/13-0-0 от 29.10.2013г.	Изложенные виды аттракционов не отражают все устройства (оборудование), которые являются и используются как аттракционы, в связи с чем, в абзаце восьмом слово «немеханизированные» исключить, так как в данную группу перестанут входить волновые бассейны и т.п. виды аттракционов <u>Редакция проекта ТР:</u> «в которых предусмотрено использование хотя бы одного типа биомеханических воздействий степеней потенциальных биомеханических рисков RB-1, RB-2 или RB-3 на пассажиров аттракционов, таких как: падение с относительной высоты; перемещение с относительной скоростью; выпадение из кресла с одновременным наклоном вниз головой.» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> «в которых предусмотрено использование хотя бы одного типа биомеханических воздействий степеней потенциальных биомеханических рисков на пассажиров аттракционов, таких как: подъем на относительную высоту (спуск с относительной высотой); перемещение с относительной скоростью; наклон в кресле преимущественно вниз головой.» Заменил по тексту пункта 3 слова «выпадение из кресла с одновременным наклоном вниз головой» на слова «нахождение в кресле с наклоном преимущественно вниз головой».	Высот $H < 0,4$ м говорит о том что величина биомеханических воздействий при этом будет малой независимо от углов наклона. Замечание требует пояснений.
24.	Статья 1 Пункт 3.	Госстандарт Республики Беларусь	Принято.	
25.	Статья 1 Пункт 3	ГОСТЕХНАДЗОР Санкт-Петербурга	В абзаце одиннадцатом слова «или RB-3» необходимо заменить словами «RB-3 или RB-4», так как отсутствует степень по-	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
	11 абзац		<p>тенциального биомеханического риска RB-4, которая отражает степень воздействия на пассажиров - детей.</p> <p>Отдельно следует отметить, что стелены потенциальных биомеханических рисков не отражают биомеханическое воздействие такими типами аттракционов: соревновательные развлекательные и призовые, водные немеханизированные, в связи с чем, необходимо ввести еще один тип биомеханического воздействия, который бы включил в себя данные типы аттракционов.</p>	
26.	Статья 1 Пункт 4.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>Необходимо внести изменения и указать в тексте вместо слов «свыше 36 вольт» заменить на «свыше 12 вольт».</p> <p>Существует огромное количество аттракционов имеющих питание 12 и 24 вольт (детские железные дороги, качалки, карусельки, детские аккумуляторные автомобили и др.), т.к. данные аттракционы, как правило, имеют невысокую стоимость и поэтому используются повсеместно. Данные аттракционы останутся бесконтрольными, а по статистике несчастные ситуации возникают часто и на данных аттракционах.</p>	Принято. П. 4 Ст. 1 удален.
27.	Статья 1 Пункт 4.	ЗАО «СТЭК»	<p>В пункте 4 статьи 1 Технического регламента указано: "Действие настоящего Технического регламента распространяется на аттракционы имеющие электроприводы с напряжением питаниям свыше 36 вольт". Для более точной трактовки Технического регламента предлагается уточнить «переменного» или «постоянного тока», так как согласно пункту 1 статьи 1 ТР ТС004/201 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности низковольтного оборудования» распространяется на оборудование при напряжении переменного тока от 50В до 1000В и напряжении постоянного тока от 75В до 1500В.</p>	Принято частично. П. 4 Ст. 1 удален.
28.	Статья 1 Пункт 4.	ООО «Центр испытания, экспертизы и	Этот пункт противоречит п.3 Статьи 1 настоящего ТР ТС и может исключать аттракционы с типом биомеханических воз-	Принято. См. выше

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
		сертификации «Безопасность»	действий RB-1.	
29.	Статья 1 Пункт 5.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	В приложении № 1 п. 9.1 указаны аттракционы для детей «горки, спуски». Данные типы аттракционов требуют уточнения, т.к. они в этом перечислении относятся к оборудованию детских игровых площадок, а это другой регламент.	Отклонено. Горки и спуски с высотой свободного падения более 3 метров не относятся к оборудованию детских игровых площадок (См. ГОСТ Р 52169)
30.	Статья 1 Пункт 5.	От Иванова Г.С.	Уточнить слова «перечень основных видов и типов аттракционов», поскольку такое выражение является не закрытым перечнем аттракционов и может вызвать неоднозначное толкование области применения ТР ТС – все ли это аттракционы, которые подпадают под этот ТР ТС, или это только основные?	Принято
31.	Статья 1 Пункт 6.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	В тексте регламента имеется определение «аттракционы для детей». Изложить в следующей редакции: «Требования безопасности к аттракционам для детей приведены в Приложении № 2 к настоящему техническому регламенту».	Принято.
32.	Статья 1 Пункт 6 и 7	От Иванова Г.С.	Пункты 6 и 7 исключить из статьи 1, так как они не определяют область применения ТР ТС.	Принято.
33.	Статья 1 Пункт 8	ЗАО «СТЭК»	Пункт 8 статьи 1 Технического регламента дополнить предложением: «Отнесение оборудования к детским игровым площадкам производится в соответствии с национальными стандартами».	Отклонено. Определение термина «оборудование детской игровой площадки» приведено в статье 2.
34.	Статья 1	ЗАО «СТЭК»	Пункт 9 статьи 1 Технического регламента.	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
	Пункт 9		Предлагается дополнить второй абзац после слова «законодательством» следующей фразой «и стандартами» каждой из статей, с учетом требований статей 14 и 16 настоящего технического регламента» далее по тексту Технического регламента.	
35.	Статья 1 Пункт 9.	ООО МАС, Испытательная лаборатория	Добавить нормативные документы и стандарты <u>Новая редакция:</u> Возможность и условия эксплуатации аттракционов, изготовленных и введенных в эксплуатацию до вступления в силу настоящего технического регламента определяется национальным законодательством, нормативными документами и стандартами каждой из сторон.	Отклонено. Произвольно выбранные нормативные документы и стандарты сторон не могут в данном случае применяться отдельно от национального законодательства.
36.	Статья 1 Пункт 9.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	Необходимо внести поправку в текст. Эту поправку считаем принципиальной, т.к. за пределами технического регулирования и контроля надзорными органами остается основное количество аттракционов, которое находится в эксплуатации на территории РФ. Мы предлагаем в ст. 14 «Ввод в эксплуатацию» провоздить оценку технического состояния, в том числе и для аттракционов изготовленных и введенных в эксплуатацию до вступления в силу технического регламента. <u>Изложить в следующей редакции:</u> «Настоящий технический регламент в части подтверждения соответствия (обязательной сертификации и декларирования соответствия) не распространяется на аттракционы, изготовленные и введенные в эксплуатацию до вступления в силу настоящего технического регламента». И далее по тексту.	Отклонено. В п. 9 указано, что национальное законодательство определяет судьбу аттракционов, изготовленных и введенных в эксплуатацию до вступления в силу ТР ТС. Ввод в эксплуатацию не может быть осуществлен без подтверждения соответствия требованиям настоящего регламента.
37.	Статья 1 Пункт 9 2 абзац	РОСТЕХНАДЗОР Санкт-Петербурга	Разработка и принятие Регламента вызвано, в том числе от-сутствием на законодательном уровне требований для владель-	Отклонено. См. выше.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>цев аттракционов осуществлять эксплуатацию аттракционов максимально безопасно для жизни и здоровья граждан, окружающей среды и имущества.</p> <p>После вступления в законную силу Регламента его действие будет распространяться на аттракционы, которые изготовлены и введены в эксплуатацию только после вступления в силу Регламента.</p> <p>В связи с чем, абзац второй части 9 статьи 1 Регламента необходимо изложить в следующей редакции:</p> <p>«Аттракционы, изготовленные и введенные в эксплуатацию до вступления в силу настоящего технического регламента должны соответствовать требованиям, предъявляемым к указанным аттракционам, установленным национальным законодательством каждой из сторон,</p> <p>с учетом требований статей 14 и 16 настоящего технического регламента».</p> <p>Таким образом, со дня вступления в силу Регламента будет обеспечена безопасность всех уже работающих аттракционов (которые еще длительное время будут составлять основную массу аттракционов, и как правило эксплуатируются десятки лет и представляют высокую угрозу жизни и здоровью граждан, окружающей среде и имуществу) и аттракционов, изготовленных и введенных в эксплуатацию в будущем.</p> <p>Эксплуатирующиеся в настоящее время аттракционы должны будут соответствовать техническим требованиям уже принятого и действующего законодательства, которое содержит положения, обеспечивающие безопасную эксплуатацию указанных аттракционов, а также пройти процедуры регистрации и получения разрешения на ввод в эксплуатацию.</p>	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
38.	Статья 1 Пункт 9.	ООО «Грос», Красносельский край	« Настоящий технический регламент не распространяется на аттракционы, изготовленные и введенные в эксплуатацию до вступления в силу настоящего технического регламента». Этому требованию противоречит требование, изложенное во втором абзаце раздела 7 Пояснительной записки. «Аттракционы, введенные в эксплуатацию до вступления в силу технического регламента, должны быть приведены в соответствие технического регламенту с учетом требований технического регламента к критичным компонентам и параметрам, указанным в статье 18, в течение 3-х лет с момента вступления в силу настоящего технического регламента или выведены из эксплуатации на территории Таможенного Союза». Выполнение данного требования не представляется возможным, т. к. в представленном варианте технического регламента всего 17 статей и не установлены требования к критичным компонентам и параметрам.	Принято в части несоответствий в пояснительной записке.
39.	Статья 2	От Иванова Г.С.	Уточнить определение термина «дети», так как бывают дети двух лет ростом от 83,5 см.	Принято к сведению. См. ГОСТ Р 53130
40.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	Редакция проекта ТР: «авария - разрушение аттракциона или его критичного компонента, создающее непосредственную угрозу жизни или здоровью физического лица или угрозу крупного материального ущерба» <i>Предлагаемая редакция ТР:</i> В соответствии с тем, что дети и подростки не являются физическими лицами. Предлагаем определение термина после слов «физического лица» дополнить словами «детей и подростков».	Принято частично. «физического лица» заменено на «людей»
41.	Статья 2	ЗАО «СТЭК»	<i>Предлагается определение «авария» изложить в следующей</i>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p><u>редакции:</u> «авария - разрушение аттракциона или его критичного компонента, нарушение критичного параметра, создающее непосредственную угрозу жизни или здоровью физического лица или угрозу крупного материального ущерба.»</p>	
42.	Статья 2	ЗАО «СТЭК»	<p><u>Предлагается определить «аттракцион» изложить в следующей редакции:</u> «аттракцион-оборудование, которое спроектировано для развлечения пассажиров во время движения, включая психоэмоциональные или биомеханические воздействия».</p>	Отклонено.
43.	Статья 2	ЗАО «СТЭК»	<p><u>Предлагается дополнить статью следующим определением:</u> «аттракцион водный механизированный - аттракцион для аквапарков, бассейнов и водоёмов, на котором пассажиров перемещают по заданной траектории или в пределах ограниченного пространства, используя энергию воды с помощью насосов или волновых машин».</p>	Принято частично.
44.	Статья 2	ЗАО «СТЭК»	<p><u>Предлагается определить «аттракцион для детей» изложить в следующей редакции:</u> «аттракцион для детей - аттракцион, специально спроектированный для развлечения детей с участием роста от 90 до 160см в которых предусмотрено использование хотя бы одного типа биомеханических воздействий с повышенной потенциальных биомеханических рисков RB-1, RB-2 или RB-3».</p>	Отклонено. Это определение общее для всех аттракционов для детей, независимо от степени биомеханических рисков.
45.	Статья 2	ЗАО «СТЭК»	<p><u>Предлагается определить «вспомогательные устройства аттракционов» изложить в следующей редакции:</u> «вспомогательные устройства аттракционов - гидравлические, насосные и компрессорные станции, сосуды, работающие под давлением, системы водоподготовки, подиумы, стартовые площадки, лестницы, пандусы, ограждения, декорации и элементы»</p>	Отклонено. Гидравлические, насосные и компрессорные станции, сосуды, работающие под давлением, системы водоподготовки входят в оборудование аттракциона и не

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
46.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p>оформления, иллюминации[^] шатры, навесы, защитные экраны, павильоны, используемые совместно с аттракционами».</p> <p><u>Редакция проекта ТР:</u> «недопустимое использование - использование аттракциона не по назначению или с нарушением правил эксплуатационных документов» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Предлагаем определение термина изложить в редакции: «Использование аттракциона не по назначению или с нарушением правил эксплуатации».</p>	<p>являются вспомогательными устройствами.</p> <p>Принято.</p>
47.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u> «обоснование безопасности (проекта аттракциона) - рекомендуемый набор технических сведений о безопасности аттракциона» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Уточнить рекомендуемый характер технических сведений</p>	<p>Отклонено. См. Статью 4, п. 6</p>
48.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u> «паспорт (аттракциона) - документ, содержащий значения основных параметров и характеристик аттракциона, а также сведения, удостоверяющие гарантии изготовителя» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Определение термина изложить в соответствии с ГОСТ 2.601-2006, ГОСТ 2.610-2006.</p>	<p>Принято.</p>
49.	Статья 2	ООО «Грос», Красноводский край	<p>Статья 2 Определения «паспорт (аттракциона)» на стр.9 и «формуляр аттракциона» на стр. 11 практически дублируют друг друга. Предлагается «паспорт аттракциона» исключить, учитывая, что в «проверке контрольной» (стр.10) паспорт не требуется.</p>	

№ л/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
50.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p>Редакция проекта ТР:</p> <p>«потенциальный риск биомеханический высокой степени (RB-1) - потенциал причинения вреда пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий с летальным исходом хотя бы для одного человека на основе анализа рисков;»</p> <p>«потенциальный риск биомеханический средней степени (RB-2) - потенциал причинения тяжкого вреда здоровью пассажира или пассажиров в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков;»</p> <p>«потенциальный риск биомеханический низкой степени (RB-3) - потенциал причинения вреда здоровью пассажира или пассажиров с временной потерей трудоспособности в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков;»</p> <p>«потенциальный риск биомеханический ничтожной степени (RB-4) - потенциал причинения вреда здоровью пассажира или пассажиров без временной потери трудоспособности в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Потенциальный риск биомеханический не соответствует по степеням рисков данным, приведенным в таблице 1, например, в определении указана степень средняя, низкая, ничтожная, а в таблице 1 приведена повышенная, умеренная, малая соответственно. «потенциальный риск биомеханический (RB-1) - величина биомеханического воздействия на пассажиров аттракциона вы-сокая;»</p> <p>«потенциальный риск биомеханический (RB-2) величина биомеханического воздействия на пассажиров аттракциона повышенная;»</p> <p>«потенциальный риск биомеханический (RB-3) величина биоме-</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
51.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p>«ханического воздействия на пассажиров аттракциона умеренная.»</p> <p>«потенциальный риск биомеханический (RB-4) - величина биомеханического воздействия на пассажиров аттракциона малая.»</p> <p>(что соответствует требованиям пункта 3 статьи 1).</p> <p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>«правила пользования аттракционом - требования для пассажиров, посетителей, разработанные проектировщиком или эксплуатантом»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Данные правила входят в комплект эксплуатационной документации.</p>	Отклонено. Это определение термина
52.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>«проверка ежедневная - проверка работоспособности и технического состояния критичных компонентов, параметров и других частей аттракциона, указанных в эксплуатационных документах, включая проведение пробных пусков»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Уточнить, кто проводит данную проверку.</p>	Принято. Проверку проводит эксплуатант. Текст регламента отредактирован.
53.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>«проверка полная - оценка состояния всех критичных компонентов и критичных параметров аттракциона эксплуатационных документов, включая разборку и осмотр компонентов, если это необходимо. проведение испытаний и пробных пусков, а также технического состояния иных частей аттракциона.»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>«проверка полная - оценка состояния всех критичных компонентов и критичных параметров аттракциона в соответствии с настоящим техническим регламентом требованиями документов об</p>	Отклонено. Документ об оценке (подтверждении) ответственности не содержит требований, а удостоверяет соответствие объекта каким-либо требованиям.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
54.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p>оценке (подтверждении) соответствия, формуляра и эксплуатационных документов на аттракцион, включая разборку и осмотр компонентов, если это необходимо, проведение испытаний и пробных пусков, а также технического состояния иных частей аттракциона;»</p> <p><u>Редакция проекта ТР:</u> «проверка контрольная - регламентированная проверка контрольным (надзорным) органом в соответствии с настоящим техническим регламентом документов об оценке (подтверждении) соответствия, формуляра и эксплуатационных документов на аттракцион, включающая пробный пуск»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u> В соответствии с ГОСТ 2.610-2006 (7.19) «проверка контрольная - это техническое освидетельствование контрольными органами», подраздел с таким наименованием должен быть предусмотрен в формуляре.</p>	Отклонено. Раздел «Сведения о проверках, проводимых контрольными (надзорными) органами» в формуляре есть. В п. 7.19 ГОСТ 2.610 нет указания на определение контрольной проверки.
55.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u> «проектировщик - специалист или организация, разработавший(ая) проект аттракциона»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Предлагаем термин и определение «Разработчик (проектировщик)» привести по аналогии с действующими техническими регламентами Таможенного союза.</p>	Принято.
56.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u> «тип аттракционов - аттракционы с несущественными отличиями друг от друга, изготовленные с применением типовой технической документации и типовых технологических процессов»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p>	Принято к сведению. Изменено определение термина.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
57.	Статья 2	ООО «Грос», Краснославский край	Слова «тип аттракционов» заменить на «типовой образец». ЕСКД типовая техническая документация не предусмотрена. Статья 2, лист 10 последний абзац изложить «тип аттракционов - аттракционы, имеющие однородный принцип действия или совокупность однородных функций». Формулировка взята из определения «вида аттракционов».	Принято к сведению. См. выше
58.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<u>Редакция проекта ТР:</u> «фиксирующее устройство - система, устройство или характеристика, предназначенная для удерживания или ограничения перемещения тела и/или для сохранения заданной позы тела пассажира для восприятия ускорений пассажира (пассажиров) на аттракционе» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Откорректировать, характеристика не может являться содержащим устройством.	Принято.
59.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<u>Редакция проекта ТР:</u> «формуляр аттракциона - документ, содержащий значения основных параметров и характеристик аттракциона, сведения, удостоверяющие гарантии изготовителя, сведения, отражающие техническое состояние данного аттракциона, а также сведения, которые вносятся в процессе эксплуатации» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Определение термина изложить в соответствии с ГОСТ 2.601-2006, ГОСТ 2.610-2006.	Принято.
60.	Статья 2	Госстандарт Республики Беларусь	<u>Редакция проекта ТР:</u> «эксплуатационные документы - документы, разработанные проектировщиком, содержащие необходимые сведения по надежности и безопасной эксплуатации, включая правила пользо-	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Замечание и (или) предложение</p> <p>вания аттракционом, и утилизации аттракционов»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Определение термина изложить в соответствии с ГОСТ 2.601-2006, ГОСТ 2.610-2006.</p>	
61.	Статья 2	ЗАО «СТЭК»	<p><u>Предлагается определение «эксплуатационные документы» изложить в следующей редакции:</u></p> <p>«эксплуатационные документы - документы, разработанные проектировщиком в соответствии с настоящим Техническим регламентом, национальными стандартами, позволяющими обеспечить безопасность всех процессов эксплуатации и утилизации аттракционов в соответствии настоящим Техническим регламентом и национальными стандартами».</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Стандарты, в том числе и национальные будут включены в официальные перечни стандартов к техническому регламенту.</p>
62.	Статья 2	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	<p>Дополнить абзацем следующего содержания:</p> <p>аккредитованные организации – органы по сертификации или испытательные лаборатории, включенные в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.</p> <p>Эксперт – физическое лицо, прошедшее процедуру сертификации на право проведения одного или нескольких видов работ с целью сертификации (аккредитации, испытаний) в Системе сертификации ГОСТ Р и имеющее сертификат компетентности эксперта, работающий в составе органа по сертификации.</p>	<p>Принято частично.</p>
63.	Статья 2	ООО МАС, Испытательная лаборатория	<p>В проекте упоминаются понятия «назначенный срок службы», «назначенный ресурс», «остаточный ресурс» однако нет определений.</p> <p>Включить в статью 2 проекта закона определения «назначенный срок службы», «назначенный ресурс»</p> <p>Дополнить Статью 2.</p> <p><u>Новая редакция:</u></p>	<p>Отклонено.</p> <p>Определения терминов приведены в ГОСТ 27.002, включенном в перечень стандартов к техническому регламенту.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Ресурс - суммарная расчетная наработка аттракциона от начала ее эксплуатации или от возобновления его эксплуатации после ремонта до перехода в предельное состояние.</p> <p>Назначенный (установленный) ресурс - суммарная наработка, при достижении которой эксплуатация аттракциона или его компоненты должна быть прекращена;</p> <p>Назначенный (установленный) срок службы - календарная продолжительность эксплуатации аттракциона, при достижении которой эксплуатация должна быть прекращена независимо от их технического состояния;</p> <p>Ресурс остаточный - расчетная величина наработки аттракциона (с момента проведения обследования) до достижения предельного состояния его базовых частей (несущих металлических конструкций) по критериям усталости.</p>	Заключение разработчика технического регламента
64.	Статья 2	ООО МАС, Испытательная лаборатория	<p>В определенных проверок ежегодная, ежедневная, полная отсутствует исполнитель контрольная проверка исполнитель обозначен это контрольный(надзорный) орган</p> <p>Контрольная предусматривает пробный пуск и эта функция записана за контрольным(надзорным) органом, которая требует технического исполнения</p> <p>Изменить редакцию:</p> <p>Определить исполнителя в определенных ежегодная, ежедневная, полная</p> <p>Из контрольной проверки исключить Пробный пуск эту процедуру должна делать лаборатория, которая оснащена необходимым оборудованием, с выдачей заключения</p> <p><u>Новая редакция</u></p> <p>Статья 2</p> <p>Проверка ежегодная- проверка аттракциона эксплуатантом его критичных компонентов и критичных параметров, после про-</p>	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>ведения ежегодного технического обслуживания</p> <p>Проверка ежедневная- проверка аттракциона эксплуатантом его работоспособности и технического состояния критичных компонентов, параметров и других частей аттракциона, указанных в эксплуатационных документах, включая проведение пробных пусков.</p> <p>Проверка полная – проверка аттракциона аккредитованной (уполномоченной) организацией состояния всех критичных компонентов и критичных параметров аттракциона, эксплуатационных документов , включая разборку и осмотр компонентов , если это необходимо, проведение испытаний и пробных пусков, а также технического состояния иных частей аттракциона..</p> <p>Проверка контрольная – регламентированная проверка контрольным (надзорным) органом в соответствии с настоящим техническим регламентом документов об оценке (подтверждении) соответствия, формуляра и эксплуатационных документов на аттракцион, документов полной проверки</p>	Заключение разработчика технического регламента
65.	Статья 2	ООО МАС, Испытательная лаборатория	<p>Понятие – эксплуатационные документы принять в новой редакции</p> <p><i>Новая редакция:</i> эксплуатационные документы – документы, разработанные проектировщиком, изготовителем или иной специализированной организацией, содержащие необходимые сведения по надежности и безопасной эксплуатации, включая правила пользования аттракционом, и утилизации аттракционов и их вспомогательных устройств.</p>	Отклонено. Термин «иная специализированная организация» не является определенным
66.	Статья 2.	НП «САПИР»	Термин «Авария» необходимо изменить, т.к. не всякая авария приводит к разрушению аттракциона... Изложить в следующей редакции:	Отклонено. Определение термина в проекте: разрушение аттракциона или его критичного

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
67.	Статья 2.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	<p>«Авария – событие, связанное с разрушением или повреждением аттракциона в процессе эксплуатации»</p> <p>В определении «аттракцион» необходимо внести дополнение «сборно-разборная конструкция». Уточнение считаем необходимым, т.к. в последнее время участились случаи отнесения аттракционов к объектам капитального строительства. Изложить в следующей редакции:</p> <p>«аттракцион – оборудование (сборно-разборная конструкция), которое спроектировано ... и далее по тексту»</p>	<p>Заключение разработчика технического регламента компонента создающее непосредственную угрозу жизни или здоровью....</p> <p>Отклонено. Не все аттракционы являются разборными.</p>
68.	Статья 2.	НП «САПИР»	<p>Аттракцион надувной – аттракцион, в котором используются пневматические устройства для обеспечения соответствующей функции (батуты надувные, горки, лабиринты, пневматические фигуры).</p> <p>Данное определение не вполне точное, не вполне понятно, что за «соответствующие функции» должен осуществлять надувной аттракцион.</p> <p>Кроме того пневматические устройства используются не только в надувных аттракционах.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«аттракцион надувной – аттракцион, конструкция которого состоит из одной или нескольких оболочек, соединенных между собой и поддерживаемых избыточным давлением нагнетаемого воздуха».</p>	<p>Принято частично. Определение отредактировано.</p>
69.	Статья 2.	НП «САПИР»	<p>1. Статью 2 дополнить понятием - изготовитель.</p> <p>Это понятие есть в тексте проекта Технического регламента и в Федеральном законе «О техническом регулировании» №184-ФЗ от 27.12.02г.</p>	<p>Принято частично.</p> <p>Термин добавлен в другой редакции.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Замечание и (или) предложение</p> <p>В части формулировки Примечания:</p> <p>- изготовителя аттракциона необходимо указать при оформлении Декларации соответствия Статья 24 п.5 и необходимость информации при оформлении Сертификата соответствия Статья 25 п.2 Федерального закона №184 ФЗ от 27.12.02г.;</p> <p>-Статья 33, Статья 34, Статья 37, Статья 38, Статья 39 Федерального закона №184-ФЗ от 27.12.02г. зафиксировано следующее понятие</p> <p>– Изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя);</p> <p>-запрашивать у изготовителя (исполнителя, продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя)....</p> <p>2. Все приведённые в настоящей статье основные понятия привести в соответствие с терминами и определениями ГОСТов Приведённых в Перечне стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 01_/201_)</p> <p>При судебном разбирательстве (рассмотрении в суде) вопросов нарушений требований технических регламентов и отзыв продукции, очень важно иметь единое толкование и понимание со- бытий и предметов. Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12. 2002 г. № 184-ФЗ предусматривает решение вопросов в судебном порядке Статья 39. Права органов государственного контроля(надзора) в случае получения информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов п.2, п.4, Статья 40. Принудительный отзыв продукции п.1.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p>	<p>Ссылки на 184-ФЗ не уместны</p> <p>Отклонено.</p> <p>Эксплуатант не может быть признан изготовителем.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
70.	Статья 2.	НП «САПИР», ООО «Парк», г. Геленджик ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>«Изготовитель – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель изготавливающий продукцию».</p> <p>Примечание - в целях настоящего технического регламента изготовителем может быть признан эксплуатант или продавец, выпускающий в обращение на территории Российской Федерации аттракцион, произведенный за пределами Российской Федерации, если изготовителя аттракциона установить невозможно, либо на территории Российской Федерации отсутствует лицо, уполномоченное изготовителем на принятие претензий от потребителя.</p> <p>Считаем необходимым внести определение «контрольный пуск».</p> <p>Так как, не возможно во время проверки ежедневной производить пробный пуск аттракциона с имитацией полной нагрузки от пассажиров.</p> <p><u>Изложить в следующей редакции:</u></p> <p>«контрольный пуск – испытательный пуск аттракциона без пассажиров и нагрузки с целью проверки его рабочего состояния при проведении ежедневного допуска к эксплуатации аттракциона».</p>	Принято частично. Уточнено определение термина «пробный пуск»
71.	Статья 2.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	<p>Определение «зоны рисков при перемещениях» изменить на «контур безопасности», т.к. по значению написанного определения наиболее точнее подходит «контур безопасности».</p> <p>«Контур безопасности» - это определение, которое используется по всему тексту регламента, однако его определения не дано.</p> <p><u>Изложить в следующей редакции:</u></p> <p>«контур безопасности – ограничение части пространства, внутри которого перемещается пассажир, обеспечивающее отсутствие риска получения травмы в результате соприкосновения с под-</p>	Отклонено. Это разные термины.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
72.	Статья 2.	НП «САПИР»	<p>визными и неподвижными элементами конструкции».</p> <p>Аттракцион водный немеханизированный – аттракцион для аквапарков, бассейнов и водоемов (водные спуски прямые, водные спуски с виражами, плавающие платформы, устройства, погруженные в воду, трамплины).</p> <p>Данное определение «привязано» конкретно к аквапаркам, бассейнам или водоемам, однако, существуют аттракционы, эффект которых осуществляется с использованием воды, но они не устанавливаются в аквапарках, бассейнах и т.п.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«аттракцион водный - аттракцион, конструкция, эксплуатация и развлекательный эффект которого осуществляется с использованием воды»</p>	Принято частично.
73.	Статья 2.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>В определении «проверка ежедневная» указывается на необходимость ежедневно проводить пробный пуск аттракциона с имитацией полной нагрузки – ежедневно перед началом работы это требование выполнять невозможно.</p> <p>В определении «проверка ежедневная» внести изменения – вместо «пробный пуск» указать «контрольный пуск».</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i></p> <p>«проверка ежедневная - проверка работоспособности и технического состояния критических компонентов, параметров и других частей аттракциона, указанных в эксплуатационных документах, включая контрольный пуск».</p>	Принято частично Текст регламента отредактирован.
74.	Статья 2.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов»	<p>Дополнить определение «проверка ежегодная» пробным пуском, т.к. это необходимо для определения состояния аттракциона после выполнения всех регламентных процедур для ввода его в эксплуатацию.</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i></p>	Отклонено. Термин «проверка ежегодная» включает в себя проверку полную, которая содержит пробный пуск.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
75.	Статья 2.	НП «САПИР» (Краснодар)	<p>«проверка ежегодная – полная проверка аттракциона, его критичных компонентов и критичных параметров после проведения ежегодного технического обслуживания, включая пробный пуск».</p> <p>Считаем необходимым изменить определение термина «критичный компонент» – часть конструкции, узел или деталь аттракциона или вспомогательного устройства аттракциона, отказ которых может вызвать катастрофические или критические последствия.</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i> «критичный компонент – элемент конструкции аттракциона, неисправность которого может вызвать аварию или отказ»</p>	Отклонено. Аварию может вызвать не только разрушение критичного компонента. Не всякий отказ аттракциона приводит к катастрофическим или критическим последствиям.
76.	Статья 2.	НП «САПИР»	<p>Внести в статью термин «отказ»</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i> «отказ - событие, заключающееся в нарушении работоспособного состояния аттракциона вследствие конструктивных нарушений при проектировании, несоблюдения установленного процесса производства или ремонта, невыполнения правил или инструкций по эксплуатации»</p>	Отклонено. См. ГОСТ 27.002
77.	Статья 2.	НП «САПИР»	<p>Считаем необходимым изменить определение термина «критичный параметр» – существенная характеристика аттракциона или его компонента, нарушение которой может вызвать катастрофические или критические последствия.</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i> «критичный параметр – существенная характеристика аттракциона или его компонента, нарушение которой может вызвать аварию или отказ»</p>	Отклонено. См. выше
78.	Статья 2.	НП «САПИР»	<p>Считаем необходимым изменить определение термина «модификация крупная» – любое изменение конструкции критичного компонента или изменение критичного параметра по сравнению</p>	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>с проектными.</p> <p><u>Изложить в следующей редакции:</u></p> <p>«модификация – любое изменение проектной конструкции критичного компонента или изменение проектного критичного параметра».</p>	
79.	Статья 2.	НП «САПИР»	<p>Понятие «обоснование безопасности» противоречит термину «обоснование безопасности» п. 3.1 ГОСТ Р 53488-2009 "Безопасность аттракционов. Требования к обоснованию безопасности механизированных аттракционов. Основные положения».</p> <p><u>Изложить в следующей редакции:</u></p> <p>«обоснование безопасности- документ, содержащий анализ риска, а также ведения из эксплуатационной, конструкторской, технологической документации о минимально необходимых мерах по обеспечению безопасности, который сопровождается аттракцион на всех стадиях жизненного цикла и дополняется сведениями о результатах оценки рисков на стадии эксплуатации после проведения ремонта».</p>	Отклонено. Уточнено определение термина.
80.	Статья 2.	НП «САПИР», ООО «Парк», г. Геленджик ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>Изменить формулировку следующих понятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - потенциальный риск биомеханический высокой степени (RB-1)....; - потенциальный риск биомеханической средней степени (RB-2)....; - потенциальный риск биомеханический низкой степени (RB-3)....; - потенциальный риск биомеханический ничтожной степени (RB-4)....; <p>т.к названия рисков разнятся с названиями в таблице №1 статьи 1, считаем, что степень причинения вреда жизни и здоровья пассажира не коррелируется со сложностью аттракциона. По статистике Центра количество несчастных ситуаций на аттракционах, в том числе с летальным исходом происходят по разным</p>	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>причинам и на разных аттракционах. В течение последних 2-х лет большинство нештатных ситуаций происходили на аттракционах RB-2, RB-3, RB-4.</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i></p> <p>«потенциальный риск биомеханический высокой степени (RB-1) - потенциал причинения вреда здоровью пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков»;</p> <p>«потенциальный риск биомеханический повышенной степени (RB-2) - потенциал причинения вреда здоровью пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков»;</p> <p>«потенциальный риск биомеханический умеренной степени (RB-3) - потенциал причинения вреда здоровью пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков»;</p> <p>«потенциальный риск биомеханический малой степени (RB-4) - потенциал причинения вреда здоровью пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков».</p>	Принято.
81.	Статья 2.	ИП «САПИР»	<p>Изменить понятие «эксплуатант - лицо, владеющее аттракционом на законном основании, использующее указанный аттракцион для предоставления услуг физическим лицам», так как эксплуатант может не владеть аттракционом, а лишь эксплуатировать его.</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i></p> <p>«эксплуатант - юридическое или физическое лицо, эксплуатирующее аттракцион на законных основаниях и использующий указанный аттракцион для предоставления развлекательных ус-</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			п/т физическим лицам».	
82.	Статья 2.	НП «САПИР»	«Эксплуатационные документы – документы, разработанные проектировщиком, содержащие необходимые сведения по надлежатель и безопасной эксплуатации, включая правила пользования аттракционом, и утилизации аттракционов». Эксплуатационные документы составляет производитель (паспорт, формуляр), а также владелец или эксплуатант (инструкции и т.д.). <i>Изложить в следующей редакции:</i> «эксплуатационные документы – текстовые, графические или мультимедийные конструкторские документы, которые в отделимости или в совокупности дают возможность полного ознакомления с аттракционом его механизмами и определяют правила его эксплуатации».	Отклонено. См. выше № п/п 60
83.	Статья 2.	НП «САПИР»	Внести в статью определение «назначенный (установленный) срок службы», с целью четкого определения данного понятия и исключения двояких толкований, кроме того данный термин встречается в тексте статьи 4 проекта регламента. <i>Изложить в следующей редакции:</i> «назначенный (установленный) срок службы – календарная продолжительность эксплуатации аттракциона, при достижении которой эксплуатация должна быть прекращена независимо от их технического состояния».	Отклонено, см. выше.
84.	Статья 2.	НП «САПИР»	Внести в статью определение «жизненный цикл», с целью четкого определения данного понятия и понимания какие стадии проходит аттракцион за время эксплуатации. <i>Изложить в следующей редакции:</i> «жизненный цикл - период времени от начала проектирования аттракциона до завершения утилизации, включающий взаимомо-	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
85.	Статья 2.	<p>НП «САПИР»</p> <p>ООО «Парю», г. Геленджик</p> <p>ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)</p>	<p>связанные стадии (проектирование, производство, хранение, монтаж, наладка, эксплуатация, в том числе модернизация, ремонт, техническое и сервисное обслуживание)».</p> <p>Добавить определение «руководство (инструкция) по эксплуатации», т.к. в тексте регламента упоминается в разных контекстах один и тот же документ, то «инструкция», то «руководство». В настоящее время, большинство выпускаемых и установленных аттракционов имеют «Руководство по эксплуатации» и этот термин наиболее приемлем.</p> <p><u>Изложить в следующей редакции:</u></p> <p>«руководство (инструкция) по эксплуатации - документ, содержащий сведения о конструкции, принципе действия, характеристиках (свойствах) изделия, его составных частях и указания, необходимые для правильной и безопасной эксплуатации аттракциона (использования по назначению, технического обслуживания, текущего ремонта, хранения и транспортирования) и оценок его технического состояния при определении необходимости отправки его в ремонт, а также сведения по утилизации аттракциона и его вспомогательных устройств».</p>	Принято.
86.	Статья 2.	<p>НП «САПИР»</p> <p>ООО «Парк», г. Геленджик</p> <p>ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)</p>	<p>Необходимо внести определение «оценка технического состояния (освидетельствование) аттракциона, т.к. это определение неоднократно упоминается в тексте настоящего регламента.</p> <p><u>Изложить в следующей редакции:</u></p> <p>«оценка технического состояния (освидетельствование) аттракциона – комплекс работ по проверке технического состояния аттракциона с использованием визуального, инструментального, ультразвукового и других методов контроля на соответствие требованиям эксплуатационной документации и технического регламента с целью определения возможности дальнейшей</p>	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
87.	Статья 2	ООО «ГПКМО» г. Тюмень	<p>безопасной эксплуатации аттракциона на определенный период.</p> <p>Включить в Статью 2 Дополнительные понятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Контрольный пуск - Обоснование предложения: - не возможно во время проверки ежедневной производить «пробный пуск» аттракциона с имитацией полной нагрузки от пассажиров.(см. ТР ТС понятие – проверка ежедневная). - Контур безопасности - Обоснование предложения: - требование соблюдения контура безопасности есть в Статье 6, п.4 (ТР ТС 00_ /201_) - термин и понятие контур безопасности заложены в ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов». - Изготовитель - Обоснование предложения: - Термин есть в нескольких статьях текста ТР ТС , в ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов» и в Федеральном законе № 184 ФЗ от 27.12.02г. - Новая редакция: - контрольный пуск – обязательный пуск аттракциона без пассажиров и нагрузки с целью проверки его рабочего состояния при проведении ежедневного осмотра (проверки). - контур безопасности – ограничение части пространства, внутри которого перемещается пассажир, обеспечивающее отсутствие риска получения травм в результате соприкосновения с подвижными и неподвижными элементами конструкций. - изготовитель- юридическое лицо или индивидуальный предприниматель производящий продукцию; - Примечание: - в целях настоящего технического регламента изготовителем может быть признан продавец, поставщик или эксплутант, выпускающий в обращение на территории Российской Федерации 	<p>Принято частично.</p> <p>Определение термина «пробный пуск» отредактировано.</p> <p>Отклонено.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
88.	Статья 2	ООО «ГПКИО» г. Тюмень	<p>сской Федерации аттракцион, произведённый за пределами Российской Федерации, если изготовителя аттракциона установить невозможно, либо на территории Российской Федерации отсутствует лицо, уполномоченное изготовителем на принятие претензий от потребителя.</p> <p>Дополнить именуемую формулировку понятия «проверка ежегодная», необходимым действием: – проверка ежегодная - ... включая пробный пуск; <u>Обоснование предложения:</u> После выполнения всех работ ежегодного технического обслуживания аттракциона, «пробный пуск» необходим для окончательной оценки готовности аттракциона к эксплуатации с пассажирами. <u>Новая редакция:</u> Проверка ежегодная – полная проверка аттракциона, его критических компонентов и критических параметров после проведения ежегодного технического обслуживания, включая пробный пуск.</p>	Отклонено, см. выше
89.	Статья 2	ООО «ГПКИО» г. Тюмень	<p>Заменить в формулировке понятия «проверка ежегодная» пробный пуск на «контрольный пуск» - проверка ежедневная - ... включая контрольный пуск; <u>Обоснование предложения:</u> См. Предложение 5. Обоснование предложения «Контрольный пуск» <u>Новая редакция</u> проверка ежедневная - проверка работоспособности и технического состояния критических компонентов, параметров и других частей аттракциона, указанных в эксплуатационных документах, включая контрольный пуск.</p>	Отклонено, см. выше
90.	Статья 2	ООО «ГПКИО» г. Тюмень ООО «СБЛ-Тюмень»	<p>Убрать из текста Статьи 2 следующие понятия: -потенциальный риск биомеханический высокой степени (RB-1)...</p>	Принято частично. Текст отредактирован.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
	г. Тюмень	<p>- потенциальный риск биомеханической средней степени (RB-2)....;</p> <p>- потенциальный риск биомеханический низкой степени (RB-3)....;</p> <p>- потенциальный риск биомеханический ничтожной степени (RB-4)....;</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>- Формулировки понятий противоречат имеющимся в Статье 1, Таблица-1 (высокая, повышенная, умеренная, малая);</p> <p>- нет чёткого и понятного трактования понятия «потенциальный риск», читаем текст ТР ТС -</p> <p>потенциал причинения вреда пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий с летальным исходом хотя бы для одного человека на основе анализа рисков (и т.д.)</p> <p>О чём это говорится, как измерить, кто и как посчитает ???</p> <p>- биомеханические риски не устранимы см. ГОСТ Р 53488-2009</p> <p>- см. обоснование предложения - 4 по Статье 1, пункт 3, находящихся замечаний.</p>	<p>Замечание и (или) предложение</p>	<p>Заключение разработчика технического регламента</p>
91.	Статья 2	ООО «СБЛ-Тюмень» г. Тюмень	<p><u>Предложение:</u> Дополнить Статью 2 дополнительным понятием -« Изготовитель»</p> <p><u>Обоснование предложения:</u> Термин есть в нескольких статьях текста ТР ТС , в ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов» и в Федеральном законе № 184 ФЗ от 27.12.02г. <u>Новая редакция:</u> Изготовитель - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель производящий продукцию; Примечание: - в целях настоящего технического регламента изготовителем может быть признан продавец, поставщик или эксплутант, выпускающий в обращение на территории Рос-</p>	<p>Принято частично.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
92.	Статья 2 Стр. 7 1 абзац	ООО «Центр испытаний, экспертизы и сертификации «Безопасность»	Под данное определение «аттракцион» не подпадают аттракционы соревновательно-развлекательные, призовые и т.п.	Отклонено.
93.	Статья 2 Стр. 10 4 абзац	ООО «Центр испытаний, экспертизы и сертификации «Безопасность»	Согласно определению пробного пуска в настоящем ТР ТС: пробный пуск – испытательный пуск аттракциона без пассажиров, но с имитацией полной нагрузки от пассажиров в соответствии с эксплуатационной документацией аттракциона. Требуется ежедневной проверки каждый аттракцион с полной нагрузкой не обосновано и нигде в практике не применяется.	Принято частично.
94.	Статья 2	РОСТЕХНАДЗОР Санкт-Петербурга	1) в абзаце втором: слово «крупном» исключить (ущерб может быть причинен иного размера); дополнить словами «либо причинившее вред жизни и здоровью физического лица, материальный ущерб»; 2) в абзаце третьем: слово «спроектировано» заменить словом «изготовлено»; слова «во время движения, включая биомеханические воздействия» заменить словами «посредством биомеханического воздействия» (такая формулировка более точная и исключает двоякое толкования выражения «во время движения»); 3) в абзаце шестом слова «в том числе со сложным движением» исключить; 4) в абзаце одиннадцатом необходимо конкретизировать по-	Принято частично. Принято частично. Заменено словом «предназначено» Отклонено. Отклонено. Речь идет о сложном движении пассажирских модулей. Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>нятие «аттракцион водный немеханизированный» с учетом подпункта 1 пункта 1 настоящего письма.</p> <p>Например, аттракцион водный немеханизированный - аттракцион, конструкция эксплуатации и биомеханическое воздействие которого обусловлено использованием воды;</p> <p>5) в абзацах двадцать и двадцать один слова «катастрофические или критические последствия» заменить словом «аварии» либо дать разъяснение данным понятиям;</p> <p>6) в абзаце тридцатом слова «перемещаемое аттракционом» заменить словами</p> <p>«непосредственно используемое аттракцион для получения развлечения», поскольку не все аттракционы перемещают физических лиц, в частности аттракционы типов: водные, соревновательно-развлекательные и призовые.</p>	<p>Принято частично. Дано определение терминов.</p>
95.	Статья 3 Пункт 1	Госстандарт Республики Беларусь	<p>Редакция проекта ТР:</p> <p>«1. Аттракционы выпускаются в обращение на рынке при их соответствии настоящему техническому регламенту, а также другим техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на них распространяется, и при условии, что они прошли подтверждение соответствия согласно статье 11 настоящего технического регламента, а также согласно другим техническим регламентам Таможенного союза, действие которых на них распространяется. Аттракционы, соответствие которых требованиям настоящего технического регламента подтверждено, маркируются единым знаком обращения продукции на рынке государств - членов Таможенного</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Принято.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>союза»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Согласовать с первым абзацем статьи 10 «Оценка соответствия».</p>	Отклонено. См. статью 7 ТР_ТС
96.	Статья 3 Пункт 2.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>Внести дополнения в текст, т.к. в данной формулировке имеется возможность ограничения эксплуатации аттракционов сроком службы. В реальности из-за данных возможностей были случаи приостановления эксплуатации аттракционов по окончании срока службы.</p> <p><u>Изложить в следующей редакции:</u></p> <p>«Аттракционы, выпускаемые в обращение, должны отвечать требованиям безопасности в течение всего установленного срока службы, при условии использования их по назначению, в т.ч. в случае продления срока службы или после проведения модификации».</p>	Принято.
97.	Статья 3 Пункт 2.	ООО МАС, Испытательная лаборатория	<p>Аттракционы, выпускаемые в обращение, должны отвечать требованиям безопасности в течение всего установленного срока службы, при условии использования их по назначению.</p> <p>Для аттракционов с малой наработкой это дополнение важно.</p> <p><u>Новая редакция:</u></p> <p>дополнить «ресурсом»:</p> <p>Аттракционы, выпускаемые в обращение, должны отвечать требованиям безопасности в течение всего установленного срока службы (ресурса), при условии использования их по назначению.</p>	Отклонено, См. выше
98.	Статья 4.	НП «САПИР»	<p>В ст. 4 упоминаются понятия «назначенный срок службы», «назначенный ресурс», однако нет определений.</p> <p>Дать определения терминам «назначенный срок службы», «назначенный ресурс» в статье 2.</p>	Отклонено.
99.	Статья 4.	ООО «Грос», Краснояр-	Пункт 1 Изложить «... идентифицированы, исключены или мини-	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
		ский край	мизированы все возможные риски на всех стадиях жизненного цикла, в том числе, при нормальной эксплуатации, отказах предполагаемых ошибок персонала».	См. п. 1.16 статьи 4
100	Статья 4.	ООО «Грос», Красноярский край	Пункт 1.16. Заменить «...неионизирующих...» на « ионизирующих».	Отклонено. См. ниже (№ п/п 113)
101	Статья 4.	ООО «Грос», Красноярский край	Пункт 7. Исключить «...(паспорт)», как дублирующий формуляр документ.	Отклонено. Формуляр или паспорт.
102	Статья 4.	ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик НП «САПИР»	Требования к эксплуатационным документам степени биомеханических рисков RB-3 являются не конкретными, размытыми, таят в себе двоякое толкование и коррупционную составляющую, поэтому считаем необходимым дать уточненный перечень эксплуатационных документов для аттракционов рисков RB-3, RB-4.	Принято.
103	Статья 4.	От Иванова Г.С.	Статью 4 полностью исключить, так как ТР ТС не может устанавливать требования при «проектировании» - этого нет в Со-глашении.	Отклонено.
104	Статья 4.	Госстандарт Республики Беларусь	В статье не предусмотрена процедура первичного утверждения и независимого первичного технического освидетельствования, что указывается в EN 13814.	Отклонено. Что такое первичное утверждение?
105	Статья 4 Пункт 1	ООО «Межрегиональный сертификационный центр» №49 от 03.10.2013г.	Слово «идентифицированы» заменить на слово «учтены», далее по тексту.	Отклонено. Идентификация риска в отличие от их учета более сложный процесс, включающий определение соответствия риска заданным вероятности, типу, уровню, источнику опасностей и угроз, а также их последствиям. Имеет целью формирование исходных

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
106	Статья 4 Пункт 1.1	ООО «Центр испытаний, экспертизы и сертификации «Безопасность»	В данном пункте и далее по тексту есть ускорение, как фактор потенциального риска причинения вреда. А при определении степени потенциальных биомеханических рисков ускорение не учитывается.	положений по анализу рисков, по их классификации и ранжированию, по назначению мероприятий по снижению и управлению рисками Принято частично. Текст пункта отредактирован.
107	Статья 4. Пункт 1.5.	Госстандарт Республики Беларусь	<u>Редакция проекта ТР:</u> «1.5 Системы управления аттракционами должны включать средства предупредительной сигнализации и другие средства, предупреждающие о нарушениях функционирования аттракциона, приводящих к возникновению опасных ситуаций. Средства, предупреждающие о нарушениях функционирования аттракциона, должны обеспечивать безошибочное, достоверное и быстрое восприятие информации оператором» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Уточнить в части слов «быстрое восприятие информации оператором», не ясно, как определить действие оператора.	Быстрое восприятие информации оператором предполагает такое размещение средств предупредительной сигнализации о нарушении функционирования аттракциона, что эти средства выделяются среди остальных средств сигнализации. Действия оператора определяются руководством (инструкцией) по эксплуатации.
108	Статья 4. Пункт 1.5.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	Дополнить текст фразой «о начале движения», т.к. для обеспечения безопасности при эксплуатации аттракционов необходимо наличие и использование предупредительного сигнала при движении аттракциона. В настоящее время не все аттракционы укомплектованы предупредительными сигналами. Изложить в следующей редакции: «Системы управления аттракционами должны включать средства предупредительной сигнализации и другие средства, предупреждающие о начале движения аттракциона и нарушении»	Принято частично. Добавлена информация о подаче звукового сигнала перед началом движения.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
109	Статья 4. Пункт 1.7.	Госстандарт Республики Беларусь	<p>в функционирования аттракциона, приводящих к возникновению опасных ситуаций» и далее по тексту.</p> <p><u>Редакция проекта ТР:</u> «1.7 Орган управления аварийной остановкой должен: быть ясно идентифицируемым и легко доступным; Останавливать аттракцион быстро, не создавая опасности; находиться после приведения его в действие в положении, соответствующем остановке, пока он не будет возвращен пользователем в исходное положение; возвращаться в исходное положение, не приводя к пуску аттракциона; быть красного цвета, отличаться формой и размерами от других органов управления» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Третье и четвертое перечисления противоречат друг другу.</p>	Принято.
110	Статья 4. Пункт 1.10	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u> «1.10. Доступные части аттракционов, пассажирских модулей, ограждений не должны иметь режущих кромок, острых углов и шероховатых поверхностей, способных нанести травму» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Исключить слова «режущие кромки».</p>	Принято. Текст отредактирован
111	Статья 4. Пункт 1.11.	НП «САПР» ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>Пункт 1.11. Внести изменения и дополнить требования к ограждениям, т.к. за последние 2 года по статистике Центра очень большое количество несчастных ситуаций, в том числе с летальными исходами, произошли из-за ограждения (отсутствие капиток, незакрепленные секции, большое расстояние между прутками ограждения и пр.).</p>	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p><i>Изложить в следующей редакции:</i></p> <p>«Все ограждения аттракциона должны надежно крепиться и исключать возможность разборки или снятия его без инструментов. Двери (капители) ограждения должны оборудоваться запирающимися устройствами».</p>	
112	Статья 4. Пункт 1.14	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>1.14. При проектировании аттракционов необходимо обеспечить параметры (показатели) шума, инфразвука, не превышающие допустимые значения при эксплуатации аттракционов.</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>1.14. При проектировании аттракционов необходимо обеспечить гигиенические параметры (показатели) шума, инфразвука, вибрации, электрических, магнитных, электромагнитных и электро-статических полей, а также излучений инфракрасного, ультрафиолетового и видимого диапазонов, не превышающие допустимые уровни при эксплуатации аттракционов.</p>	Принято.
113	Статья 4. Пункт 1.16 Первый абзац Второй абзац Двенадцатое перечисление	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>При проектировании аттракционов необходимо принимать меры по защите персонала и пассажиров от неблагоприятного влияния неионизирующих излучений, статических электрических, постоянных магнитных полей, электромагнитных полей промышленной частоты, электромагнитных излучений радиочастотного и оптического диапазонов.</p> <p>«- обеспечением аттракционов устройствами для аварийной остановки, если это необходимо, и средствами эвакуации»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Слово «неионизирующих» заменить словом «ионизирующих».</p> <p>Предлагаем уточнить данную информацию, так как в соответствии с пунктом 1.7 аварийный останов обязателен.</p>	Отклонено. Таких опасностей в аттракционах нет.
				Ионизирующие излучения в аттракционах использоваться не должны.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
				Уточнение не требуется, т.к. в п. 1.7 речь идет об органе управления аварийной остановкой
114	Статья 4. Пункт 1.16	ЗАО «СТЭК»	В пункте 1.16 статьи 4 Технического регламента предлагается заменить слово «ионезирующих» на слово «ионизирующих» в первом абзаце «ионезирующих» на слово «ионизирующих» и далее по тексту; в четвертом абзаце «верифицированных» на слово «сертифицированных» и далее по тексту.	Отклонено. См. выше. Отклонено. Подтверждение соответствия в форме сертификации применяется для продукции и услуг, для методик расчетов и испытаний подтверждение соответствия производится в форме верификации.
115	Статья 4. Пункт 2 Третье перечисление	Госстандарт Республики Беларусь	<u>Редакция проекта ТР:</u> «- учитывать риски надувных аттракционов, заключающиеся в опасности опрокидывания их под действием ветра, риски удара электрическим током при дожде, риски удушения детей при падении в ниши» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Уточнить «...риски удушения детей при попадании в ниши». При проектировании аттракционов открытых ниш необходимо избегать.	Принято частично. Текст регламента отредактирован
116	Статья 4. Пункт 4	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Дополнить абзацем в редакции: «Вероятность возникновения пожара от электрической части аттракциона не должна превышать 1х10 ⁻⁶ в год».	Отклонено. Количественные показатели усчитываются в соответствии с национальным законодательством стран Таможенного союза в области пожарной безопасности.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
117	Статья 4. Пункт 4	ЗАО «СТЭК»	<p>Пункт 4 статьи 4 Технического регламента предлагается изложить в следующей редакции, так как ссылка только на ТР ТС 004/2011 не охватывает силовое и другое электрооборудование:</p> <p>«4. В случае если в аттракционах используется электрическая энергия для привода основных и вспомогательных устройств, а так же для освещения и иллюминации, они должны проектироваться так, чтобы исключалась опасность поражения электрическим током. Электрооборудование аттракционов должно соответствовать требованиям технического регламента таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования и национальным стандартам».</p>	Отклонено. ТР ТС 004/2011 охватывает в том числе и силовое электрооборудование.
118	Статья 4. Пункт 5	ЗАО «СТЭК»	<p>Пункт 5 статьи 4 Технического регламента предлагается изложить в следующей редакции первое и второе предложения:</p> <p>«В случае если в аттракционах используется не только электрическая энергия, а и гидравлическая или пневматическая они должны проектироваться так, чтобы избежать любой опасности, связанной с этими видами энергии. Трубопроводы и сосуды должны выдерживать предусмотренные национальными стандартами нагрузки, должны быть надёжно зафиксированы и защищены от внешних механических воздействий».</p>	Отклонено. Требования к оборудованию, работающему под давлением приведены в п. 5 статьи 5
119	Статья 4. Пункт 6	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>«6. При проектировании проектировщик формирует Обоснование безопасности проекта аттракциона для целей подтверждения соответствия. Оригинал Обоснования безопасности хранится у проектировщика, а копия - в органе по сертификации или у эксперта до окончания установленного срока службы аттракциона. В случае продления срока службы или после крупной модификации для подтверждения соответствия обоснова-</p>	Принято. Текст отредактирован.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>ние безопасности подлежит уточнению, связанному с проведенными процедурами»</p> <p><u>Замечание:</u></p> <p>Указано, что в случае продления срока службы или крупной модификации проводятся процедуры подтверждения соответствия, однако далее по тексту технического регламента (статья 7, пункт 7) данные процедуры называются «оценка остаточного ресурса» и проводятся в форме «обследования» либо (статья 11, пункт 8) «контрольная проверка».</p>	
120	Статья 4. Пункт 6, п.п.4	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	<p>Добавить предложение в следующей редакции</p> <p>«Расчет вероятности возникновения пожара от электрической части аттракциона».</p>	Отклонено. В п. 1.13 статьи 4 добавлено, что при проектировании аттракционов должны учитываться требования по пожарной безопасности, установленные национальным законодательством стран-участниц Таможенного союза. Принято.
121	Статья 4. Пункт 6, второй абзац	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	Слова «или у эксперта», исключить, далее по тексту.	Принято.
122	Статья 4. Пункт 7	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>«7. При проектировании аттракционов разрабатываются эксплуатационные документы аттракциона, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формуляр (паспорт); - инструкцию по эксплуатации аттракциона; инструкцию по техническому обслуживанию и ремонту; - ведомость запасных частей и принадлежности; - инструкцию по сборке (установке) и наладке; - инструкцию по перевозке (транспортированию) и хранению; - инструкцию по выводу из эксплуатации и утилизации; 	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Замечание и (или) предложение</p> <p>- журналы учета проведения процедур эксплуатации и технического обслуживания в соответствии с вышеуказанными инструкциями, которые должны включать все необходимые сведения, обеспечивающие учет выполнения требований по эксплуатации и техническому обслуживанию. Содержание формуляра аттракциона приведено в Приложении № 5.</p> <p>Инструкция по эксплуатации должна включать в себя: описание работы аттракциона, в том числе подробное описание основных систем, механизмов, систем управления и их работы;</p> <p>максимальное количество и полную массу пассажиров в одном пассажирском модуле и/или аттракционе в целом;</p> <p>- требования к процедурам ввода в эксплуатацию, приостановки эксплуатации, простоя по техническим причинам, повторного ввода в эксплуатацию;</p> <p>порядок работы операторов по эксплуатации аттракциона с пассажирами, включая требования к процедурам действий в чрезвычайных ситуациях, действий при пожаре и т.п.;</p> <p>правила пользования аттракционом для посетителей, а также правила обслуживания пассажиров-инвалидов, если биомеханические воздействия аттракциона для них допустимы;</p> <p>информацию об ограничениях пользования пассажирами аттракционом по состоянию здоровья, возрасту, росту и массе (если это требуется);</p>	Заключение разработчика технического регламента

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>способы аварийной эвакуации пассажиров с большой высоты или из кресел со значительным наклоном по отношению к земле; погодные условия, при которых не допускается эксплуатировать аттракцион, например, ветер, дождь и т.п.;</p> <p>правила безопасной эксплуатации аттракционов с пассажирами, схемы загрузки аттракциона пассажирами (если это требуется);</p> <p>- требования к механике по порядку ежедневных проверок критичных компонентов и параметров.</p> <p>Инструкция по техническому обслуживанию и ремонту должна включать в себя:</p> <p>перечень критичных компонентов и параметров, список частей с ограниченными ресурсом и график их замены, сборочные чертежи и рисунки, отображающие основные размеры, необходимые для проведения технического обслуживания и ремонта, основные принципиальные схемы для электрического, гидравлического, пневматического оборудования и/или их отдельных узлов;</p> <p>процедуры ежедневной проверки технического состояния аттракциона перед открытием и после окончания работы аттракциона;</p> <p>- порядок сборки-разборки, регулировки и смазки отдельных узлов аттракциона, их периодичность и применяемые расходные материалы;</p> <p>- перечень видов технического обслуживания и ремонта с подробным изложением их содержания и технических требований;</p> <p>- рекомендации по техническому обслуживанию и ремонту электрического оборудования;</p>	Заключение разработчика технического регламента

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>- запрет на крупную модификацию - модификацию критических компонентов и параметров эксплуатантом или третьим лицом без одобрения проектировщика или порядок и условия проведения модификации компонентов, указанных проектировщиком. Инструкция по выводу из эксплуатации и утилизации должна включать в себя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок вывода аттракциона из эксплуатации; - порядок безопасной утилизации отдельных частей, учитывая особенности утилизации электронных компонентов и отдельных узлов, содержащих опасные вещества. <p>Эксплуатационные документы для аттракционов степени биомеханических рисков RB-3 могут выпускаться в упрощенном виде и уменьшенном объеме.</p> <p>Эксплуатационные документы аттракциона выполняются на русском языке и на государственном(ых) языке(ах) государства – члена Таможенного союза при наличии соответствующих требований в законодательстве(ах) государства(ов) – члена(ов) Таможенного союза.</p> <p>Эксплуатационные документы выполняются на бумажных носителях. К ним может быть приложен комплект эксплуатационных документов на электронных носителях»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Предусматривается разработка «инструкции по сборке (установке) и наладке», что противоречит ГОСТ 2.601-2006, ГОСТ 2.610-2006. Рабочая конструкторская документация на аттракционы (в т. ч. и эксплуатационная) разрабатывается в соответствии с стандартами Единой системы конструкторской документации (ЕСКД), в соответствии с которой должна разрабатываться и</p>	Заключение разработчика технического регламента

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
123	Статья 4. Пункт 7.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>«инструкция по монтажу, пуску, регулированию и обкатке изделия» (ГОСТ 2.601-2006, 5.1.2).</p> <p>ГОСТ 2.601-2006 (5.1.2) также предусматривает разработку «руководства по эксплуатации», а не «инструкции по эксплуатации», как приведено в проекте технического регламента.</p> <p>Добавить определение «руководство (инструкция) по эксплуатации» и «руководство (инструкция) по техническому обслуживанию и ремонту», т.к. в тексте регламента упоминается в различном контексте один и тот же документ. Внести дополнения по всему тексту регламента.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«При проектировании аттракционов разрабатываются эксплуатационные документы аттракциона, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формуляр (паспорт); - руководство (инструкция) по эксплуатации аттракциона; - руководство (инструкция) по техническому обслуживанию и ремонту...» и далее по тексту. 	Принято.
124	Статья 4. Пункт 7.	НП «САПИР»	<p>В пункте 7 указано «...журналы учета проведения процедуры эксплуатации и технического обслуживания...», однако в тексте данного проекта отсутствуют точный перечень и формы указанных журналов (данное упущение затруднит контроль за процессом выполнения и проведения всех указанных процедур).</p> <p>Необходимо указать точный перечень и формы журналов.</p>	Отклонено. Формы журналов приведены в ГОСТ Р 53130
125	Статья 4. Пункт 7.	НП «САПИР»	<p>Изменить название эксплуатационной документации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инструкция по эксплуатации аттракциона заменить на руководство по эксплуатации аттракциона; - инструкцию по техническому обслуживанию и ремонту заменить на руководство по техническому обслуживанию и ремонту. 	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Привести название документов в соответствии с требованиями ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД «Эксплуатационные документы»</p> <p>Данный ГОСТ включен в Перечень стандартов (ТР ТС 00_201_)</p> <p>При проектировании аттракционов разрабатываются эксплуатационные документы аттракциона, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формуляр (паспорт); - руководство по эксплуатации аттракциона; - руководство по техническому обслуживанию и ремонту; <p>.....</p> <p>Руководство по эксплуатации должно включать в себя:</p> <p>Руководство по техническому обслуживанию и ремонту должно включать в себя:</p> <p>.....</p>	
126	Статья 4. Пункт 7.	ЗАО «СТЭК»	<p><u>Пункт 7 статьи 4 Технического регламента предлагается:</u></p> <p>В третьем от конца абзаце заменить степень биомеханических рисков с «RB-3» на «RB-4» и далее по тексту.</p>	Принято.
127	Статья 4. Пункт 7.	ООО «ПКИО» г. Тюмень	<p>Изменить название эксплуатационной документации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инструкция по эксплуатации аттракциона заменить на руководство по эксплуатации аттракциона; - инструкцию по техническому обслуживанию и ремонту заменить на руководство по техническому обслуживанию и ремонту. <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>Привести название документов в соответствии с требованиями ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД «Эксплуатационные документы» и ГОСТ Р 53130-2008 «Безопасность аттракционов». п.5.11 Эксплуатационные документы.</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Данные ГОСТы включены в Перечень стандартов (ТР ТС 00_201_) <u>Новая редакция:</u></p> <p>7. При проектировании аттракционов разрабатываются эксплуатационные документы аттракциона, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формуляр (паспорт); - руководство(инструкция)по эксплуатации аттракциона; - руководство (инструкция)по техническому обслуживанию и ремонту; <p>Руководство(инструкция) по эксплуатации должно включать в себя:</p> <p>Руководство(инструкция) по техническому обслуживанию и ремонту должно включать в себя:</p>	
128	Статья 5 Пункт 3	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>«3. Изготовитель должен подобрать квалифицированный персонал, участвующий в изготовлении аттракционов, который имеет необходимую квалификацию и опыт. Сборку, регулировку или переделку частей может производить только квалифицированный персонал, имеющий соответствующий опыт»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Квалифицированному персоналу разрешено производить «модификацию» и «переделку частей», что противоречит всем правилам разработки и постановки продукции на производство и стандартам ЕСКД. Квалифицированный персонал должен правильно осуществлять сборку и регулировку в соответствии с требованиями утвержденной рабочей конструкторской и технологической документации, а модификация и переделка могут проводиться только по согласованию с</p>	Принято частично. Текст проекта отредактирован.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>разработчиком. Правила внесения изменений в конструкторские документы на всех стадиях жизненного цикла изделия должны осуществляться в соответствии с ГОСТ 2.503-90. Вносить изменения в подлинники документов имеет право только организация - держатель подлинников этих документов. Целесообразно применять термин «конструкторская документация».</p> <p>Уточнить, какую квалификацию должен иметь персонал.</p>	
129	Статья 5 Пункт 4	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u> «4. Материалы, детали, устройства и узлы, от которых зависит безопасность аттракциона, должны соответствовать техническим требованиям, расчетным характеристикам и требованиям безопасности настоящего технического регламента и соответствующих технических регламентов Таможенного союза, действие которых на них распространяется.</p> <p>Критические компоненты должны иметь отчетливую маркировку изготовителя или подрядчика, с тем, чтобы обеспечить возможность их последующей идентификации.</p> <p>В процессе изготовления должен осуществляться контроль материалов (включая расходные) и компонентов (элементов), произведенных как самим изготовителем, так и его подрядчиками. Если в проектной документации указано, что для критических компонентов (элементов) необходимо провести испытания в процессе производства, изготовитель должен обеспечить их проведение. В тех случаях, когда при проверке проекта или в технических требованиях установлено, что данные детали или узлы являются важными для обеспечения безопасности и для них необходимы специальные испытания, изготовитель должен обеспечить проведение этих испытаний»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Слово «подрядчик» заменить словом «поставщик».</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
130	Статья 5 Пункт 4	ООО «Грос», Красноярский край	Исключить третий абзац, т.к. для выполнения требований, изложенных в нем, необходимо создание специализированного лабораторно-испытательного комплекса рядом с производством аттракционов.	Отклонено. Если изготовитель не имеет необходимого испытательного оборудования у себя, он должен обратиться в аккредитованную испытательную лабораторию.
131	Статья 5 Пункт 4 Абзацы 4 и 5	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	Слова «должен», заменить на слова «обязан», далее по тексту.	Принято
132	Статья 5 Пункт 5	ООО «Грос», Красноярский край	Третий абзац дополнить «...документов, при отсутствии на них документов, подтверждающих их качество». Четвертый абзац: уточнить обозначение и правописание технического регламента Таможенного Союза.	Отклонено. Проверка документов, подтверждающих качество, как раз и является одной из задач входного контроля.
133	Статья 5 Пункт 6	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	После слов: «... от коррозии» заменить союз «или» на союз «и», далее по тексту.	Пункт отредактирован
134	Статья 5 Пункт 6	Госстандарт Республики Беларусь	Редакция проекта ТР: «6. Изготовитель должен обеспечить указанный проектом способом защиты от коррозии и гниения составных частей аттракциона и периодичность проверок. Все компоненты должны быть защищены от коррозии или гниения. При использовании полых секций из конструкционной стали следует учитывать необходимость предотвращения внутренней коррозии» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> В соответствии с Единой системой защиты от коррозии и старения слово «гниение» заменить словом «старение».	Принято частично.
135	Статья 6	ООО «ГПКЮ» г. Тюмень	Изменить формулировку названия Статьи 6. <u>Обоснование предложения:</u> Название статьи не отвечает содержанию информации в статье. Читаем первую строку статьи: - Для обеспечения безопасности собранного (установленного)	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
136	Статья 6	ООО «ПТКиО» г. Тюмень	<p>аттракциона.....</p> <p>Статья 6. Обеспечение безопасности собранного (установленного) аттракциона..</p> <p>- Убрать из текста Статьи 6 пункты 2, 3, 4, 5, 6</p> <p>Обоснование предложения:</p> <p>- Необходимые требования имеются в ГОСТ Р 53130-2008 «Безопасность аттрационов» и в технической документации на каждый конкретный аттракцион.</p> <p>- Информация п.п. 2,3,4,5,6 не содержит минимально необходимых требований для целей технического регламента - безопасность посетителей аттрационов, она не конкретна «размыта».</p> <p>- В Статье 9 и Статье 14. ТР ТС 00_/201_ заложены гарантии того, что требования ГОСТов и технической документации на аттракцион будут выполняться</p> <p>Для обеспечения безопасности собранного (установленного) аттракциона перед вводом в эксплуатацию должны выполняться следующие требования:</p> <p>1) сборка (установка) аттракциона осуществляется квалифицированным персоналом в соответствии с эксплуатационной документацией, содержащей указания по сборке, наладке и регулировке;</p> <p>2) после окончания работ по сборке (установке) аттракциона должны быть проведены его наладка и регулировка в соответствии с рекомендациями изготовителя (проектировщика).</p>	Отклонено. Предлагаемое обоснование изменений не убедительно.
137	Статья 6. Пункт 5.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттрационов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	<p>Необходимо указать в регламенте каким документом должна быть подтверждена безопасность фундамента, т.к. это касается большого количества аттрационов.</p> <p>Внести недостающую информацию в состав указанного пункта данной статьи.</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
138	Статья 6.	Госстандарт Республики Беларусь	Монтаж аттракционов предусматривается осуществлять одновременно по четырем документам: документации по сборке (установке), эксплуатационной документации, формуляру и руководству по сборке (установке). По ЕСКД (ГОСТ 2.601-2006) для сборки достаточно иметь один документ.	Принято частично.
139	Статья 7.	Госстандарт Республики Беларусь	Не предусмотрены требования к ремонту и порядку модификации с оформлением соответствующих документов и не оговорен порядок независимых технических освидетельствований (полного, на месте установки, после ремонта и модификации), что не обеспечивает гармонизацию с EN 13814 (см. пункт 4 предисловия).	Отклонено. Не представлены конкретные предложения.
140	Статья 7. Пункт 1 п.п.1.	ФГБУ ВНИИПО МЧС России	Дополнить после слов «...выполнять требования инструкции...» словами «...по пожарной безопасности...» и далее по тексту.	Принято частично. Добавлен раздел по пожарной безопасности.
141	Статья 7. Пункт 1 п.п.2.	НП «САПИР»	В пункте 1 п.п. 2 указано «привлекать к работе обученный персонал, проводить его обучение и инструктаж», однако отсутствует информация кто и по какой программе должен проводить обучение, каким документом это подтверждается. Уточнить, возраст персонала, кем и по какой программе обучается персонал, какими документами подтверждается обучение для всех видов аттракционов.	Принято частично. Пункт отредактирован.
142	Статья 7. Пункт 1 п.п.2.	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	Изложить в следующей редакции «привлекать к работе обученный и аттестованный персонал, ...», далее по тексту.	Принято.
143	Статья 7 Пункт 1 п.п.4	ООО «ГПКИО» г. Тюмень	Убрать из текста – ... информация излагается на русском и на государственном (ых) языке (ях) государства-члена Таможенного союза, если аттракцион предназначен для эксплуатации в этом государстве; <u>Обоснование предложения:</u>	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Читаем Статью 7, пункт 1</p> <p>-При эксплуатации механизированных аттракционов с пассажирами необходимо:</p> <p>Из текста понятно, что в данном случае речь идёт о предоставлении услуги на конкретном смонтированном аттракционе, поэтому нет необходимости предоставлять информацию на дополнительном языке.</p> <p><u>Новая редакция:</u></p> <p>4) разместить информацию об ограничениях пользования аттракционом по состоянию здоровья, по возрасту, росту и массе (если это требуется). Информация должна быть на языке государства на территории которого эксплуатируется аттракцион.</p>	Принято.
144	Статья 7 Пункт 1 п.п.4	ООО «Грос», Красноярский край	<p>Уточнить орфографию. После RB-2 поставить точку, «информация» с заглавной буквы.</p>	Принято.
145	Статья 7. Пункт 1 п.п.7.	НП «САПИР»	<p>Необходимо учесть, что пульт управления на некоторых аттракционах (независимо от вида) небольших размеров и размещать на них информацию, указанную в п.п. 7 не представляется возможным. Считаем необходимым изменить место расположения данной таблички</p> <p>Принять в следующей редакции:</p> <p>«на аттракционе должна быть установлена табличка с основными техническими характеристиками аттракциона».</p>	Принято.
146	Статья 7. Пункт 1 п.п.7.	ООО «ГПКЮ» г. Тюмень	<p>Изменить место расположения таблички</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>Не на каждом пульте управления возможно разместить видимую и читаемую информацию. Все пульта управления разного размера.</p> <p>Привести в соответствие с требованием ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов» п.4.6</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
147	Статья 7. Пункт 1 п.п.11.	НП «САПИР»	<p><i>Новая редакция.</i> разместить у пульта аттракциона табличку с основными техническими характеристиками аттракциона. Изменить место расположения основных правил для персонала аттракциона. Нахождение основных правил на аттракционе (оборудовании) не целесообразно. Правильно будет иметь правила на рабочем месте оператора или у пульта управления аттракционом. Разместить на рабочем месте оператора или у пульта управления аттракционом основные правила для персонала аттракциона.</p>	Принято.
148	Статья 7. Пункт 1 п.п.13.	НП «САПИР»	<p>Требования в устанавливаемой табличке должны быть отнесены к техническому персоналу (механику), а не к оператору аттракциона Оператор технически не подготовленный работник и он не сможет дать правильную оценку состояния критичного компонента аттракциона. Квалифицированную оценку может и должен дать механик обслуживающий аттракцион. Некоторые критичные компоненты не всегда находятся в простой визуальной доступности. Разместить на аттракционе таблички с требованиями механику по порядку ежедневных проверок критичных компонентов и параметров.</p>	Принято.
149	Статья 7. Пункт 1 п.п.11.	ООО «ГПКИО» г. Тюмень	<p>Изменить место расположения основных правил Обоснование предложения: ТР ТС 00_201_Статья 2. Определения аттракцион - оборудование, которое спроектировано..... - Нахождение основных правил на аттракционе (оборудовании) не целесообразно. Правильно будет иметь правила на рабочем</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>месте оператора или у пульта управления аттракционом.</p> <p>- ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов» п. 4.6 определяет место нахождения основных правил для персонала на рабочем месте оператора или у пульта управления.</p> <p>11) разместить на рабочем месте оператора или у пульта управления аттракционом основные правила для персонала аттракциона;</p>	
150	Статья 7. Пункт 1 п.п.13.	ООО «ПТКИО» г. Тюмень	<p>Изменить исполнителя – ... с требованиями оператору... на - ... с требованиями механику ...</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>-Оператор технически не подготовленный работник и он не сможет дать правильную оценку состояния критичного компонента аттракциона.</p> <p>- Квалифицированную оценку может и должен дать механик(слесарь) обслуживающий аттракцион.</p> <p>- Некоторые критичные компоненты не всегда находятся в постоянной визуальной доступности.</p> <p>13) разместить на аттракционе таблички с требованиями механику (слесарь) по порядку ежедневных проверок критичных компонентов и параметров.</p>	Принято.
151	Статья 7. Пункт 1	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	<p>Дополнить подпунктом 18) следующего содержания: «установить на площадке аттракционов приборы измерения силы ветра и температуры окружающего воздуха».</p>	Принято частично.
152	Статья 7 Пункт 2	ООО МАС, Испытательная лаборатория	<p>В новой редакции дополнить «сертифицированный» Имеется ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024-2011</p> <p>Оценка соответствия. Общие требования к органам, проводящим сертификацию персонала.</p> <p>Новая редакция:</p>	Принято частично. Расширен раздел о требованиях к персоналу.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
153	Статья 7. Пункт 2.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>Привлекать к работе обученный (сертифицированный) персонал, проводить его обучение и инструктаж.</p> <p>Убрать «еженедельную проверку», так как название данной проверки «еженедельная» не вполне корректна. Эксплуатант проводит мероприятия по проверке и обслуживанию аттракциона с периодичностью в соответствии с требованиями эксплуатационной документации.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«Для механизированных аттракционов эксплуатант проводит ежедневную, ежегодную проверку и другие мероприятия согласно требованиям эксплуатационной документации».</p>	Принято частично.
154	Статья 7. Пункт 2.	ООО «ПТКиО» г. Тюмень	<p>Изменить название проверки - «еженедельную» заменить на «периодическую»</p> <p><u>Обновление предложения:</u></p> <p>Привести название проверок в соответствие с ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов» п.7.4.9.2 Техническое обслуживание и Приложение-К, Журнал учёта технического обслуживания и ремонта, Раздел 3.</p> <p>ГОСТ присутствует в Перечне стандартов ТР ТС 00_201_2. Для механизированных аттракционов эксплуатант проводит ежедневную, периодическую, ежегодную проверки.</p>	Принято частично.
155	Статья 7. Пункт 3.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	<p>Дополнить и изменить требования, т.к. эксплуатант должен проводить ежедневные проверки и другие проверки с периодичностью согласно требованиям эксплуатационной документации.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«Для немеханизированных аттракционов степени биомеханических рисков RB-1 и RB-2 эксплуатант обеспечивает проведение ежедневной проверки и других мероприятий, согласно требова-</p>	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
156	Статья 7. Пункт 3.	ООО «ГПКиО» г. Тюмень	Изменить текст пункта 3 Обоснование предложения: Изменение содержания пункта 3 Статьи 1. 3. Для немеханизированных аттракционов эксплуатант обеспечивает еженедельное проведение проверки его технического состояния с регистрацией состояния в журнале. Исключить и дополнить Статью 2 понятием – оценка технического состояния (освидетельствование).	Принято частично.
157	Статья 7. Пункт 3.	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	Исключить и дополнить Статью 2 понятием – оценка технического состояния (освидетельствование).	Принято. Статья дополнена
158	Статья 7. Пункт 4.	НП «САПИР»	Для эксплуатирующихся аттракционов после длительного (свыше 12 месяцев) приостановления эксплуатации, простоя по техническим причинам эксплуатантом, в случае проведения часовой или полной разборки аттракциона, выполняется полная проверка аттракциона. Убрать из данного текста слово «эксплуатантом»	Отклонено. Полную проверку проводит эксплуатант.
159	Статья 7. Пункт 7.	Госстандарт Республики Беларусь	Редакция проекта ТР: «7. По истечении назначенного срока службы не допускается использование аттракциона по назначению без проведения остаточного ресурса» Предлагаемая редакция ТР: После слов «без проведения» дополнить словом «оценки». Статью согласовать с пунктом 8 статьи 11.	Принято. Техническая ошибка при сканировании документа.
160	Статья 7. Пункт 7.	ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	Внести дополнение, фразу «процедур по оценке». Изложить в следующей редакции: «По истечении назначенного срока службы не допускается использование аттракциона по назначению без проведения процедуры по оценке остаточного ресурса».	Принято.
161	Статья 7.	ООО «Межрегиональ-	Дополнить предложение после слов: «... по назначению без	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
	Пункт 7.	Наименование организационный центр»	проведения...» словом «оценки», далее по тексту.	
162	Статья 7. Пункт 7.	ООО «Центр испытания, экспертизы и сертификации «Безопасность»	Не корректная формулировка.	Принято.
163	Статья 7. Пункт 7.	ООО «Грос», Краснодарский край	Заменить «проведение» на «оценки».	Принято.
164	Статья 7. Пункт 7.1.	ООО МАС, Испытательная лаборатория	<p>В новой редакции добавить : нормативными требованиями, стандартами</p> <p><i>Новая редакция:</i></p> <p>Оценка остаточного ресурса аттракциона, отработавшего назначенный срок службы, проводится в форме обследования организацией, аккредитованной (уполномоченной) в порядке установленном нормативными требованиями, стандартами и законодательством государств таможенного союза.</p>	Отклонено. Формулировка п. 7.1 достаточная.
165	Статья 7. Пункт 7.1.	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	<p>Дополнить предложение после слов: «проводится в форме обследования, ...» словами: «с выдачей экспертного заключения органа по сертификации, в том числе с учетом проведенных испытаний, измерений аккредитованной (уполномоченной) испытательной лаборатории в ...», далее по тексту.</p>	Отклонено. См. выше.
166	Статья 7. Пункт 7.1.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар).	<p>Внести изменения в текст, т.к. по всему тексту регламента указывается аккредитованная испытательная лаборатория (центр), включенная в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i></p> <p>«Оценка остаточного ресурса аттракциона, отработавшего на-</p>	Отклонено. См. выше.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
167	Статья 7. Пункт 7, п.п.7	ООО «Парк», г. Геленджик	Внести дополнение: фразу «процедур по оценке». Изложить в следующей редакции: «По истечении назначенного срока службы не допускается использование аттракциона по назначению без проведения процедуры по оценке остаточного ресурса».	Отклонено. См. выше.
168	Статья 7. Пункт 8	ООО «Центр испытания, экспертизы и сертификации «Безопасность»	А что делать, если на момент проведения крупной модификации проектировщика нет?	Принято. Добавлен термин «компетентная организация»
169	Статья 11	Госстандарт Республики Беларусь	Проект технического регламента требует существенной доработки в части подтверждения соответствия. Формы оценки соответствия для продукции должны устанавливаться с учетом специфики продукции и степени риска причинения вреда. Для аттракционов риск причинения вреда возникает не только на этапах изготовления. Существенные риски возникают также на таких этапах жизненного цикла как: - сборка (установка) и наладка, - эксплуатация (использование). Поэтому считаем необходимым установить для этой продукции такие формы оценки соответствия, которые были бы применимы именно к этим этапам жизненного цикла, например: перед выпуском в обращение на территории государств-членов Таможенного союза подтверждение соответствия (сертификация или декларирование соответствия в зависимости от степени потенциальных биомеханических рисков);	Отклонено. Противоречит принципам технического регулирования в Таможенном союзе. В соответствии с п. 3 Статьи 2 Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 года: «Оценка (подтверждение) соответствия выпускаемой в обращение продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза осуществляется до выпуска ее в обращение».

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>- после сборки (установки) и наладки перед вводом в эксплуатацию - техническое освидетельствование и декларирование со-ответствия;</p> <p>в течение назначенного срока эксплуатации - техническое освидетельствование;</p> <p>отработавшие назначенный срок службы техническое диагностирование и декларирование соответствия.</p> <p>При этом необходимо установить субъектов, участвующих в процедуре оценки соответствия (изготовитель, уполномоченное изготовителем лицо, продавец, эксплуатант).</p>	
170	Статья 11 Пункт 1	ООО «ГПКЮ» г. Тюмень	<p>-Изменить формулировку пункта 1. Статьи11.</p> <p><u>Обоснование предложения:</u> смотреть требование Статья 20 Федерального закона № 184 - ФЗ от 27.12.2002г. 1. Подтверждение соответствия аттракционов требованиям настоящего технического регламента осуществляется в форме принятия декларации соответствия и (или) в форме добровольной сертификации</p> <p><u>Предложение:</u> пункт.1</p> <p>-Изменить формулировку пункта 1. Статьи11.</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>Федеральный закон от 27.12.2002г. № 184 ФЗ Статья 20</p> <p><u>Новая редакция:</u></p> <p>1. Подтверждение соответствия аттракционов требованиям настоящего технического регламента осуществляется в форме принятия декларации соответствия и (или) в форме добровольной сертификации</p> <p>4. Декларирование соответствия осуществляется Заявителем на основании собственных доказательств и (или) полученных с</p>	Отклонено. В документах по техническому регулированию Таможенного союза не применяется такая форма подтверждения соответствия как добровольная сертификация.
171	Статья 11 Пункт 1	ООО «СБЛ-Тюмень» г. Тюмень		Отклонено. См. выше

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			участием органа по сертификации или аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включённых в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза. Добровольная сертификация осуществляется по инициативе заявителя аккредитованным органом по сертификации, включённым в Единый реестр по сертификации Таможенного союза.	
172	Статья 11. Пункт 2.	НП «САГИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	Необходимо внести изменения, т.к. фраза «...впервые вводимые, собранные и подготовленные к эксплуатации аттракционы...» противоречит статье 1 п. 9 и статье 11 п. 5, аттракционы могут быть собраны до введения технического регламента, а по температурным и другим обстоятельствам введены в эксплуатацию после выхода регламента, а согласно п. 5 статьи 11 эксплуатант не может быть заявителем.	Отклонено. Противоречий нет.
173	Статья 11 Пункт 3	Госстандарт Республики Беларусь	<u>Редакция проекта ТР:</u> «3. Требования к оценке соответствия перевозимых и повторно собираемых аттракционов устанавливаются в проектной и эксплуатационной документации» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Предлагаем привести данную информацию в статье 10 «Оценка соответствия», так как положения данного пункта не относятся к подтверждению соответствия.	Принято
174	Статья 11 Пункт 4	ООО «Центр испытания, экспертизы и сертификации «Безопасность»	В соответствии с п.3 статьи 1 настоящего ТР ТС на аттракционы степеней биомеханических рисков RB-2, RB-3 и RB-4 данный регламент не распространяется. (Это относится к аналогичным ссылкам далее по тексту ТР ТС).	Принято.
175	Статья 11 Пункт 4	Госстандарт Республики Беларусь	<u>Редакция проекта ТР:</u> «декларирования соответствия применительно к аттракционам степеней биомеханических рисков RB-2, RB-3 и RB-4 на основании собственных доказательств и (или) полученных с участием органа по сертификации или аккредитованной ис-	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>пытательной лаборатории (центра), включенных в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза»</p> <p><u>Предлагаемая редакция IP:</u> После слов «с участием» дополнить слово «аккредитованного».</p> <p><u>Предложение: пункт 4</u> Убрать из текста ...«степени биомеханических рисков RB-1, RB-2, RB-3, RB-4»</p> <p><u>Обоснование предложения:</u> - Разделение аттракционов на степени биомеханических рисков (RB-1, RB-2, RB-3, RB-4) не должно присутствовать в техническом регламенте, т.к. технические характеристики аттракциона не могут определять степень его потенциальной опасности для посетителей (см. обоснование Предложения 4 настоящих замечаний по Статье 1, пункт 3). - Федеральный закон 184 ФЗ от 27.12.2002г. Статья 23, п.2 говорит.</p> <p>2. Форма и схемы обязательного подтверждения соответствия могут устанавливаться только техническим регламентом с учетом степени риска не достижения целей технических регламентов.</p> <p>Цели настоящего технического регламента установлены в «Предисловии» пункт 2 (см. проект IP TC 00 /201)</p>	Отклонено. Обоснование неубедительно.
176	Статья 11 Пункт 4	ООО «ГПКЮ» г. Тюмень ООО «СБЛ-Тюмень» г. Тюмень	<p><u>Редакция проекта IP:</u> «8. При вторичном вводе аттракционов в эксплуатацию, в том числе после крупной модификации (капитально-го ремонта), приостановления эксплуатации в установленном порядке по причине отказа или аварии с причинением тяжкого и средней тяжести вреда здоровью людей, приостановления эксплуатации по причине истечения назначенного срока службы аттракциона, должна быть проведена контрольная проверка в соответствии с требованиями настоящего технического регламента</p>	Принято.
177	Статья 11 Пункт 8	Госстандарт Республики Беларусь		

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
178	Статья 12.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	<p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Изложить в отдельной статье, так как положения данного пункта не относятся к подтверждению соответствия.</p> <p>Схемы 1д, 2д, 5д бд – возникает вопрос, где регистрируются декларации, если «Положение о порядке подтверждения соответствия продукции требованиям Технических регламентов на территории Таможенного союза» находится в разработке. Имеет смысл сослаться на орган, который будет регистрировать Декларации.</p> <p>При декларировании продукции в схемах 1д, 2д, 5д заявитель может использовать услуги не аккредитованных лабораторий, что ставит под сомнение качество и достоверность полученных результатов. Заявитель сам изготовил аттракцион, испытал, задекларировал – кто подтвердит соответствие декларации требованиям регламента, смогут ли надзорные органы оценить доказательную базу, и не возникнет ли здесь коррупционной составляющей???</p>	Отклонено В настоящее время указанные вопросы регулируются «Соглашением об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенной территории Таможенного союза» от 11 декабря 2009 г.
179	Статья 12. Стр. 37	ООО «Грос», Красноярский край	<p>Абзац девятый изложить «... по схемам 1д, 2д, 5д и бд...». Стр.36 абзац второй исключить.</p>	Отклонено. См. Приложение Г к «Положению о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза», утвержденное Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года № 621
180	Статья 12.	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u> «Схема 2д применяется для партии аттракционов (единого изделия) степени биомеханических рисков RB-2 и включает следующие действия» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p>	Отклонено. См. Приложение Г к «Положению о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия...» Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
181	Статья 12.	Госстандарт Республики Беларусь	<p>Считаем целесообразным дополнить степенями биомеханических рисков RB-3 и RB-4 и изложить в редакции: «Схема 2д применяется для партии аттракционов (единичного изделия) степеней биомеханических рисков RB-2, RB-3 и RB-4 и включает следующие действия».</p> <p><u>Редакция проекта ТР:</u> «Декларация о соответствии оформляется по единой форме, утвержденной решением Совета Евразийской экономической комиссии. В декларации о соответствии указывается степень биомеханических рисков, к которой относятся декларируемые аттракционы» <u>Предлагаемая редакция ТР:</u> Слово «Совета» заменить словом «Коллегии».</p>	Принято.
182	Статья 12	<p>ООО «ГТКиО» г. Тюмень</p> <p>ООО «СБЛ-Тюмень» г. Тюмень</p>	<p>- Убрать из текста статьи в Схемах декларирования отнесенные аттракционы к степени биомеханических рисков RB-2, RB-3, RB-4;</p> <p>- Откорректировать в статье описание (содержание) схем декларирования соответствия.</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>- См. Предложение 19, настоящих замечаний;</p> <p>- Привести описание схем в соответствии с ГОСТ Р 54008-2010 Оценка соответствия. СХЕМЫ ДЕКЛАРИРОВАНИЯ СООТВЕТСТВИЯ.</p> <p>Пункт 8, Статьи 7, Федерального закона № 184-ФЗ от 27.12.2002г. разрешает использовать Национальные стандарты в качестве основы для разработки проектов технических регламентов.</p> <p><u>Новая редакция:</u> Декларирование соответствия аттракционов осуществляется по схемам.</p> <p>Схема 1д применяется для серийно выпускаемых аттракционов и включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов, указанных в пунк-</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Схемы подтверждения соответствия выбраны в соответствии с «Положением о порядке применения типовых схем оценки (подтверждения) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза», утвержденное Решением Комиссии Таможенного союза от 7 апреля 2011 года № 621.</p> <p>Упоминание ГОСТ Р и закона № 184 ФЗ неуместны.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>те 7 статьи 11, принимает все необходимые меры для того, чтобы процесс производства обеспечивал соответствие аттракционов требованиям настоящего технического регламента, принимает и регистрирует декларацию соответствия.</p> <p>Схема 2д принимается для партии аттракционов типового образца (единичного изделия) и включает следующие действия: заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 7 статьи 11, принимает все необходимые меры для того, чтобы процесс производства обеспечивал соответствие аттракционов требованиям настоящего технического регламента, проводит испытания образцов в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), принимает и регистрирует декларацию соответствия.</p> <p>Схема 5д применяется для партии аттракционов типового образца (единичного изделия) при невозможности проведения испытаний в полном объеме до установки их на месте эксплуатации и включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 7 статьи 11, принимает все необходимые меры для того, чтобы процесс производства обеспечивал соответствие аттракционов требованиям настоящего технического регламента и направляет в орган сертификации заявку на проведение: изучения представленных документов испытания образца или определяющих (критических) составных частей аттракционов; экспертизы представленных документов без проведения испытаний образца.</p> <p>По результатам проведенных исследований орган по сертификации оформляет заключение о соответствии аттракциона требованиям настоящего технического регламента.</p> <p>На основании заключения органа по сертификации заявитель принимает и регистрирует декларацию о соответствии.</p> <p>Схема 6д применяется для серийно выпускаемых аттракционов и включает следующие действия:</p>	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 7 статьи 11. Проводит испытания каждой единицы продукции в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), принимает все необходимые меры для того, чтобы процесс производства обеспечивал соответствие аттракционов требованиям настоящего технического регламента, принимает и регистрирует декларацию соответствия.</p> <p>При декларировании по схеме 1д, 2д, 5д, 6д заявителем может быть зарегистрированное в соответствии с законодательством государства-члена Таможенного союза на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющееся изготовителем или продавцом, либо выполняющее функции иностранного изготовителя на основании договора с ним в части обеспечения соответствия поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента и в части ответственности за несоответствие поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента Таможенного союза (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя).</p> <p>Декларация о соответствии оформляется по единой форме, утвержденной решением Совета Евразийской экономической комиссии.</p> <p>Декларация о соответствии подлежит регистрации в соответствии с порядком, утвержденным Евразийской экономической комиссией.</p> <p>Действие декларации о соответствии начинается со дня ее регистрации.</p> <p>Срок действия декларации о соответствии устанавливается равным сроку службы (годности) аттракциона или назначенному ресурсу аттракциона.</p> <p>Заявитель обязан хранить декларацию о соответствии и доказательные материалы в течение десяти лет с момента окончания срока действия декларации о соответствии.</p>	<p>Заключение разработчика технического регламента</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
183	Статья 13. Пункт 1.	ООО «Грос», Красноярский край	<p>Комплект доказательных материалов должен предоставляться органам государственного контроля (надзора) по их требованию.</p> <p>Абзац седьмой с целью снижения коррупционных возможностей исключить «...испытаний образцов в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) и (или) ...».</p>	Отклонено.
184	Статья 13.	Госстандарт Республики Беларусь	<p>Редакция проекта ТР:</p> <p>«1. Сертификация аттракционов биомеханических рисков RB-1, осуществляется по схемам:</p> <p>Схема 1с применяется для серийно выпускаемых аттракционов и включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 7 статьи 11 и подает заявку на сертификацию в орган по сертификации; орган по сертификации проводит анализ представленных документов и идентификацию заявленной продукции, в том числе по степени биомеханических рисков, организует проведение испытаний, определяет программу испытаний; аккредитованная испытательная лаборатория (центр), включенная в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза (далее – аккредитованная испытательная лаборатория (центр)) проводит испытания аттракционов; орган по сертификации проводит анализ состояния производства изготовителя и результатов проведенных испытаний образцов аттракционов и при положительных результатах выдает заявителю сертификат соответствия; орган по сертификации проводит инспекционный контроль за сертифицированными аттракционами посредством испытаний образцов в аккредитованной испытательной лаборатории (центре) и анализа состояния производства.</p>	Принято.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>Схема 2с применяется для серийно выпускаемых аттракционов при наличии у изготовителя сертифицированной системы менеджмента качества и включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов, указанных субъектов, обеспечивающих хранение доказательственных материалов и документов, подтверждающих соответствие, и представленные их органам государственного контроля (надзора).</p> <p>Схемы 1с, 2с и 3с, третий абзац. После слов «биомеханических рисков» дополнить процедурой «осуществляет отбор образца (образцов)», после слов «организует проведение испытаний» дополнить словами «образца (образцов) аттракциона и проводит анализ протокола (протоколов) испытаний». Схемы 1с и обязательном порядке (протоколов) испытаний». Схемы 1с и обязательного качества (включается сертификат на систему менеджмента качества (копия сертификата соответствия), выданный органом по сертификации систем менеджмента качества, и подает заявку на сертификацию в орган по сертификации; орган по сертификации проводит анализ представленных документов и идентификацию заявленной продукции, в том числе по степени биомеханических рисков, организует проведение испытаний, определяет программу испытаний; аккредитованная испытательная лаборатория (центр), проводит испытания образцов аттракционов; орган по сертификации проводит анализ представленного заявителем комплекта документов и результатов испытаний аттракционов и при положительных результатах выдает заявителю сертификат соответствия;</p> <p>орган по сертификации проводит инспекционный контроль за сертифицированными аттракционами посредством проведения анализа результатов</p>	Заключение разработчика технического регламента

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>инспекционного контроля органом по сертификации систем менеджмента качества за сертифицированной системой менеджмента качества изготовителя, а также инспекционный контроль отдельных образцов серийно выпускаемых аттракционов. схема 3с</p> <p>применяется для партии аттракционов (единичного изделия) и включает следующие действия: заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 6 статьи 11, и подает заявку на сертификацию в орган по сертификации; орган по сертификации проводит анализ представленных документов и идентификацию заявленной продукции, в том числе по степени биомеханических рисков, организует проведение испытаний, определяет программу испытаний; аккредитованная испытательная лаборатория (центр) проводит испытания аттракционов; орган по сертификации проводит анализ результатов испытаний аттракционов и при положительных результатах выдает заявителю сертификат соответствия.</p> <p>схема 9с применяется для партии аттракционов ограниченного объема, включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 7 статьи 11, и подает заявку на сертификацию в орган по сертификации; орган по сертификации проводит анализ представленного заявителем комплекта документов и идентификацию заявленной продукции, в том числе по степени биомеханических рисков, и при положительных результатах выдает заявителю сертификат соответствия.</p> <p>Заявителем при сертификации по схемам 1с, 2с и 9с может быть зарегистрированное в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза на</p>	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, либо являющееся изготовителем, либо выполняющее функции иностранного изготовителя на основании договора с ним, в части обеспечения соответствия поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента и в части ответственности за несоответствие поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя). Заявителем при сертифицировании по схеме 3 с может быть зарегистрированное в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, либо являющееся изготовителем или продавцом, либо выполняющее функции иностранного изготовителя на основании договора с ним, в части обеспечения соответствия поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента и в части ответственности за несоответствие поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя).</p> <p>Выбор схемы сертификации осуществляет заявитель с учетом положений настоящего технического регламента».</p> <p><i>Предлагаемая редакция ТР:</i></p> <p>В статье предусмотреть указания на необходимость в пункте 7 статьи 11, в состав которого в 3 с, четвертый абзац. После слов «проводит испытания»</p> <p>Дополнить словом «образцов». Схема 2с, шестой абзац. После слова «посредством» дополнить словами</p>	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
185	Статья 13. Стр.41	ООО «Грос», Красноярский край	«испытаний образцов аттракционов в аккредитованной испытательной лаборатории и». Исключить слова «а также инспекционный контроль отдельных образцов серийно выпускаемых аттракционов» (согласно п. 22.2.6 Положения). абзац пятый изложить «... по схемам 1с,2с, 3с и 9с...», абзац шестой исключить.	Отклонено. Заявителем для схемы сертификации 3с может быть и продавец, в отличие от других схем.
186	Статья 13. Схема 2с.	НП «САПИР», ООО «Парк», г. Геленджик ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар)	В этой схеме предусматривается сертификат на систему менеджмента качества, но не указано кем и где должен быть аккредитован орган по сертификации систем менеджмента качества.	Отклонено. Не является предметом ТР ТС
187	Статья 13. Схема 3с	НП «САПИР»	Исправить имеющуюся ошибку в тексте статьи: «схема 3с... заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 6 статьи 11, и подает заявку на сертификацию в орган по сертификации» Должно быть в пункте 7 (а не 6) статьи 11.	Принято.
188	Статья 13	ООО «ГПКЮ» г. Тюмень ООО «СБЛ-Тюмень» г. Тюмень	- Убрать из текста пункта 1 - ... степени биомеханических рисков RB-1 - Откорректировать в статье описание (содержание) схем сертификации аттракционов. Обоснование предложения: -См. Предложение 19, настоящих замечаний, - Привести описание схем в соответствии с ГОСТ Р 53603-2009 Оценка соответствия. СХЕМЫ СЕРТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ В	Отклонено. См. выше.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.</p> <p>Пункт 8, Статьи 7, Федерального закона № 184-ФЗ от 27.12.2002г. разрешает использовать Национальные стандарты в качестве основы для разработки проектов технических регламентов;</p> <p>- необходимо исправить имеющиеся ошибки в тексте:</p> <p>- схема 3с ... в пункте 6 статьи 11.).....; должно быть в пункте 7 статьи 11</p> <p>- схема 9с не может применяться для целей сертификации покупаемых, устанавливаемых аттракционов для целей эксплуатации. Эта схема для проектов продукции, см. ГОСТ Р 53603 - 2009</p> <p>Правильно будет установить и применять схему 7с.</p> <p><i>Новая редакция</i></p> <p>Сертификация аттракционов осуществляется по схемам:</p> <p>Схема 1с принимается для серийно выпускаемых аттракционов и включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 7 статьи 11 и подаёт заявку на сертификацию в орган по сертификации;</p> <p>орган по сертификации проводит анализ представленных документов и идентификацию заявленной продукции, организует проведение испытаний, определяет программу испытаний;</p> <p>аккредитованная испытательная лаборатория (центр), включённая Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза (далее – аккредитованная испытательная лаборатория (центр)) проводит испытания аттракционов;</p> <p>орган по сертификации проводит анализ состояния производства изготовителя и результатов проведенных испытаний образцов аттракционов и при положительных результатах выдаёт заявителю сертификат соответствия.</p> <p>Схема 2 с применяется для серийно выпускаемой продукции</p>	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>при наличии у изготовителя сертифицированной системы менеджмента качества и включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 7 статьи 11, в состав которого в обязательном порядке включается сертификат на систему менеджмента качества (копия сертификата соответствия), выданный органом по сертификации систем менеджмента качества и подает заявку на сертификацию в орган по сертификации;</p> <p>орган по сертификации проводит анализ представленных документов и идентификацию заявленной продукции, организует проведение испытаний, определяет программу испытаний, аккредитованная испытательная лаборатория (центр), проводит испытания образцов аттракционов;</p> <p>орган по сертификации проводит анализ представленного заявителем комплекта документов и результатов испытаний аттракционов и при положительных результатах выдает заявителю сертификат соответствия.</p> <p>Схема 3с применяется для партии аттракционов (единичного изделия) и включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 7 статьи 11 и подает заявку на сертификацию в орган по сертификации;</p> <p>орган по сертификации проводит анализ представленных документов и идентификацию заявленной продукции, организует проведение испытаний, определяет программу испытаний;</p> <p>аккредитованная испытательная лаборатория (центр) проводит испытания аттракционов. Если аттракцион к месту сборки (установки) перевозится не целиком, а отдельными частями, сертификационные испытания проводятся после его сборки и наладки в месте эксплуатации;</p> <p>орган по сертификации проводит анализ результатов испытаний аттракционов и при положительных результатах выдает заявителю сертификат соответствия.</p>	<p>Заключение разработчика технического регламента</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>орган по сертификации проводит инспекционный контроль за сертифицированными аттракционами.</p> <p>Схема 7с применяется для партии аттракционов ограниченного объёма (единичного изделия), включает следующие действия:</p> <p>заявитель формирует комплект документов указанных в пункте 7 статьи 11, и подаёт заявку на сертификацию в орган по сертификации;</p> <p>орган по сертификации проводит анализ представленного заявителем комплекта документов и идентификацию заявленной продукции;</p> <p>орган по сертификации сообщает заявителю решение по заявке, содержание условия проведения сертификации;</p> <p>аккредитованная испытательная лаборатория (центр), по поручению органа по сертификации проводит испытание образца;</p> <p>при положительных результатах орган по сертификации оформляет сертификат соответствия на данный аттракцион и выдаёт его заявителю.</p> <p>Заявителем при сертификации по схемам 1с, 2с, 3с, может быть зарегистрированное в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза на его территории юридическое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющееся изготовителем, либо выполняющее функции иностранного изготовителя на основании договора с ним в части обеспечения соответствия поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента и в части ответственности за несоответствие поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента Таможенного союза (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя).</p> <p>Заявителем при сертификации по схемам 7с, может быть зарегистрированное в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза на его территории юриди-</p>	Заключение разработчика технического регламента

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>ческое лицо или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, являющееся изготовителем или продавцом, либо выполняющее функции иностранного изготовителя на основании Договора с ним в части обеспечения соответствия поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента и в части ответственности за несоответствие поставляемой продукции требованиям настоящего технического регламента Таможенного союза (лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя).</p> <p>Выбор схемы сертификации осуществляет заявитель с учётом положений настоящего технического регламента.</p> <p>2. Текст пункта проекта технического регламента без изменений</p> <p>3. Текст пункта проекта технического регламента без изменений</p> <p>4. Текст пункта проекта технического регламента без изменений</p> <p>5. Текст пункта проекта технического регламента без изменений</p> <p>6. Текст пункта проекта технического регламента без изменений</p>	
189	Статья 13	ООО «ГПКИО» г. Тюмень	<p>Убрать из текста - Сертификат соответствия должен содержать сведения о степени биомеханических рисков, к которым относятся аттракционы, на которые распространяются его Действия.</p> <p>Обоснование предложения: -См. Предложение 19, настоящих замечаний <i>Новая редакция</i></p> <p>7. При положительных результатах проверок, предусмотренной схемой сертификации, орган по сертификации оформляет сертификат соответствия и выдаёт его заявителю.</p> <p>Сертификат соответствия оформляется по единой форме, утверждённой решением Совета Евразийской экономической комиссии.</p> <p>Сведения о выданном сертификате соответствия орган по</p>	Отклонено. См. выше.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
190	Статья 13	ООО «ГПКИО» г. Тюмень	<p>сертификации передаёт в Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме.</p> <p>Убрать из проекта технического регламента установленный срок действия сертификата соответствия 5 лет</p> <p>Обоснование предложения: Читаем Статью 23, пункт 3. Федерального закона № 184 – ФЗ от 27.12.2002г.</p> <p>3. Декларация о соответствии и сертификат соответствия имеют равную юридическую силу и действуют на всей территории Российской Федерации в отношении каждой единицы продукции, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации во время действия декларации о соответствии или сертификата соответствия, в течение срока годности или срока службы продукции, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p><i>Новая редакция</i></p> <p>8. Срок действия сертификата соответствия устанавливается равным сроку службы (годности)аттракциона или назначенному ресурсу аттракциона.</p>	Отклонено. Ссылка на закон № 184 ФЗ неуместна
191	Статья 13	ООО «ГПКИО» г. Тюмень	<p>Убрать назначенный срок проведения инспекционной проверки органом по сертификации</p> <p>Обоснование предложения: РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИНСПЕКЦИОННОМУ КОНТРОЛЮ ЗА СЕРТИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ Р 50-601-43-94 <i>Новая редакция</i></p> <p>10. По схеме сертификации 3с при наличии предписаний и решений органа государственного контроля (надзора) о существенных нарушениях требований к сертифицированной продукции и применению знака соответствия, вызывающих необходимость принятия органом по сертификации оперативного решения, органом по сертификации продукции проводиться инспек-</p>	Отклонено

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
192	Статья 13 Пункт 5	Госстандарт Республики Беларусь	<p>цционная проверка.</p> <p>По результатам проверки орган по сертификации принимает одно из следующих решений:</p> <p>Далее текст пункта 10 без изменений</p> <p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>«5. Испытания типового образца (типовых образцов) или единичного изделия аттракционов проводятся аккредитованной испытательной лабораторией (центром) по поручению органа по сертификации в соответствии с программой испытаний, определенной органом по сертификации, которому выдается протокол испытаний»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Исключить слова: «типового... (типовых...)», так как в статье 13 в описании схем сертификации не применялся термин «типовой образец».</p>	Принято.
193	Статья 13 Пункт 7 2 абзац	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u></p> <p>«Сертификат соответствия оформляется по единой форме, утвержденной решением Совета Евразийской экономической комиссии. Сертификат соответствия должен содержать сведения о степени биомеханических рисков, к которой относятся аттракционы, на которые распространяется его действие»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>Слово «Совета» заменить словом «Коллегии».</p>	Принято.
194	Статья 13 Пункты 7, 8, 10	ООО «СБЛ-Тюмень» г. Тюмень	<p><u>Предложение:</u> пункт 7</p> <p>Убрать из текста - Сертификат соответствия должен содержать сведения о степени биомеханических рисков, к которым относятся аттракционы, на которые распространяется его действия.</p> <p>Обоснование предложения:</p> <p>-См. Предложение 1, настоящих замечаний</p>	Отклонено. См. выше

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p><u>Новая редакция:</u></p> <p>7. При положительных результатах проверок . предусмотренной схемой сертификации, орган по сертификации оформляет сертификат соответствия и выдаёт его заявителю.</p> <p>Сертификат соответствия оформляется по единой форме , утверждённой решением Совета Евразийской экономической комиссии.</p> <p>Сведения о выданном сертификате соответствия орган по сертификации передаёт в Единый реестр выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, оформленных по единой форме.</p> <p><u>Предложение:</u> пункт 8</p> <p>Убрать установленный в проекте технического регламента срок действия сертификата соответствия</p> <p>5 лет.</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>Федеральный закон № 184 – ФЗ от 27.12.2002г.</p> <p>Статья 23, пункт 3.</p> <p>3. Декларация о соответствии и сертификат соответствия имеют равную юридическую силу и действуют на всей территории Российской Федерации в отношении каждой единицы продукции, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации во время действия декларации о соответствии или сертификата соответствия, в течении срока годности или срока службы продукции, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p><u>Новая редакция:</u></p> <p>8. Срок действия сертификата соответствия устанавливается равным сроку службы аттракциона или ресурс аттракциона.</p>	

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>9. Текст пункта проекта технического регламента без изменений</p> <p><u>Предложение:</u> Пункт 10 Убрать назначенный срок проведения инспекционной проверки органом по сертификации Обоснование предложения: РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИНСПЕКЦИОННОМУ КОНТРОЛЮ ЗА СЕРТИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКЦИЕЙ Р 50-601-43-94 <i>Новая редакция:</i> 10. По схеме сертификации 3с проверка проводится органом по сертификации продукции при наличии существенных нарушений требований к сертифицированной продукции и применению знака соответствия, вызывающих необходимость принятия органом по сертификации оперативного решения. По результатам инспекционной проверки орган по сертификации принимает одно из следующих решений: Далее текст пункта 10 без изменений</p>	
195	Статья 14.	Госстандарт Республики Беларусь	<p><u>Редакция проекта ТР:</u> «Ввод аттракционов в эксплуатацию осуществляется в порядке, установленном национальным законодательством государств - членов Таможенного союза после проведения процедур, требуемых органом государственного надзора. Если требует национальное законодательство, то аккредитованный плуатант должен получить до начала эксплуатации разрешение официального органа на эксплуатацию аттракциона с пассажирскими, а в процессе эксплуатации - получать разрешения после проведения контрольных проверок. Орган по контролю (надзору) за безопасностью аттракционов выдает разрешение на эксплуатацию аттракциона на основании заключения</p>	Отклонено. Процедуры получения разрешений, регистрации, ввода в эксплуатацию в странах -членах Таможенного союза различны. Изменить их и сделать одинаковыми данной статьей ТР_ТС не удастся.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>эксперта (испытательной лаборатории). Кроме того, в случае, если требует национальное законодательство, то эксплуатант в установленном национальным законодательством государств-членов Таможенного союза порядке осуществляет регистрацию аттракциона.</p> <p>В течение назначенного срока службы осуществляется оценка соответствия аттракциона в форме оценки технического состояния (освидетельствования) не реже одного раза в 12 месяцев организацией, аккредитованной (уполномоченной) в порядке, установленном законодательством государства-члена Таможенного союза»</p> <p><u>Предлагаемая редакция ТР:</u></p> <p>В случае установления требований к вводу аттракционов в эксплуатацию в национальном законодательстве считаем нецелесообразным приведение положений, установленных в абзацах 2-3.</p> <p>Так как данные требования могут быть различными в государствах-членах Таможенного союза. В случае установления требований к вводу аттракционов в эксплуатацию в техническом регламенте предлагаем исключить ссылку на национальное законодательство и установить единые требования в данной статье.</p>	
196	Статья 14.	РОСТЕХНАДЗОР Санкт-Петербурга	<p>1) в абзаце первом слова «проведения процедур, требуемых органом государственного надзора» заменить словами «регистрации аттракциона и получения разрешения на его эксплуатацию от органа государственного контроля (надзора)», так как такие требования должны быть установлены законодательно, а не по усмотрению органа государственного контроля (надзора).</p>	Отклонено. Предлагаемые процедуры в статье есть со ссылкой на национальное законодательство. Технический регламент будет внедряться не только в Российской Федерации.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>При этом целесообразно данные функции возложить на органы государственного контроля (надзора), а не разделять между различными государственными органами, что в целом позволит уменьшить бюджетные средства на выполнение функций, упрощит выполнение функций и проведение контрольных (надзорных) полномочий.</p> <p>Кроме того, выполнение названных функций в той или иной мере в настоящее время пробуют (в связи с отсутствием урегулирования на федеральном уровне) осуществлять государственные органы гостехнадзора субъектов Российской Федерации, что значительно упрощает введение в действие и внедрения Регламента в Российской Федерации.</p> <p>Одновременно, поскольку аттракционы являются объектами повышенной опасности для жизни и здоровья граждан, данная редакция статьи предусматривает обязательную регистрацию аттракционов и получения разрешения на их эксплуатацию.</p> <p>2) в абзаце втором: в первом предложении: слова «если требует национальное законодательство, то», «а в процессе эксплуатации - после проведения контрольных проверок» исключить; после слова «пассажирами» дополнить словами «которое действует в течение 12 месяцев»; во втором предложении: слова «заклучения эксперта (испытательной лаборатории)» заменить словами «требуемых согласно национальному законодательству документов и заключения эксперта (испытательной лаборатории) об оценке технического состояния (освидетельствования) аттракциона, где указан вывод об исправности и годности</p>	<p>Отклонено. См. выше</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
197	Статья 14. 2 абзац.	ООО МАС, Испытательная лаборатория	<p>к эксплуатации аттракциона (оценка технического состояния)»,</p> <p>3) в абзаце третьем слова «кроме того, в случае, если требуется национальное законодательство, то».</p> <p>Как в других пунктах: аккредитованной (уполномоченной) организации</p> <p><i>Новая редакция:</i></p> <p>Если требует национальное законодательство, нормативные документы и стандарты, то эксплуатант должен получить до начала эксплуатации разрешение официального органа на эксплуатацию аттракциона с пассажирами, а в процессе эксплуатации получить разрешение после проведения контрольных проверок.</p> <p>Орган по контролю (надзору) за безопасностью аттракционов выдает разрешение на эксплуатацию аттракциона на основании заключения аккредитованной (уполномоченной) организации</p>	Отклонено.
198	Статья 14. 2 абзац.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	<p>Внести изменения в текст, т.к. по всему тексту регламента указывается аккредитованная испытательная лаборатория (центр), включенная в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза</p> <p><i>Изложить в следующей редакции:</i></p> <p>«Орган по контролю (надзору) за безопасностью аттракционов выдает разрешение на эксплуатацию аттракциона на основании заключения аккредитованной испытательной лабораторией (центром), включенной в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза» и далее по тексту.</p>	Принято.
199	Статья 14. 2 абзац.	ООО «Межрегиональный сертификационный центр»	<p>После слов «выдает разрешение на эксплуатацию аттракциона» предложение изложить в следующей редакции: «на основании экспертного заключения органа по сертификации</p>	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			(заключение эксперта)».	
200	Статья 14. 4 абзац.	НП «САПИР», ООО «Парк», г. Геленджик	<p>Внести дополнения в текст, т.к. аттракционы, введенные в эксплуатацию до вступления в силу регламента Таможенного союза, не подлежат сертификации и декларированию и заявитель, в соответствии с регламентом не может быть эксплуатант. Включить это требование считаем необходимым, имея ввиду, что это будет объектом проверки надзорным органом.</p> <p>Внести изменения в текст, т.к. по всему тексту регламента указывается аккредитованная испытательная лаборатория (центр), включенная в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«В течение назначенного срока службы осуществляется оценка соответствия аттракциона, в том числе аттракционов изготовленных и введенных в эксплуатацию до вступления в силу настоящего технического регламента, в форме оценки технического состояния (освидетельствования) не реже одного раза в 12 месяцев аккредитованной испытательной лабораторией (центром), включенной в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза».</p>	Отклонено
201	Статья 16	РОСТЕХНАДЗОР Санкт-Петербурга	Статью 16 Регламента целесообразно дополнить частью 3, в которой перечислить контрольные (надзорные) полномочия органа государственного контроля (надзора) при выявлении несоблюдения требований Регламента, в частности введение запрета на эксплуатацию аттракциона, приостановление эксплуатации аттракциона, привлечение к административной ответственности и т.д.	Отклонено См. Ст. 10, 17
202	Приложения	ООО «Центр испытания, экспертизы и	Ссылки на элементы ТР ТС указаны не корректно. Некоторые стандарты не относятся к данному ТР ТС. Стандартов не доста-	Принято

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
		сертификации «Безопасность»	точно для подтверждения требований настоящего ТР ТС.	
203	Приложение 1	РОСТЕХНАДЗОР Санкт-Петербурга	<p>1) в пункте 1 слово «парковые» исключить, так как поездка не всегда эксплуатируют в парках;</p> <p>2) пункт 3 дополнить категорией «азотрубы»;</p> <p>3) в пункте 4 слово «парковые» исключить, дополнить подкатегориями и подпунктами (перемещаются в пределах бассейна);</p> <p>4) пункт 6 дополнить категориями:</p> <p>с использованием иных предметов (средств); силовые;</p> <p>5) пункт 8 дополнить категорией волновые бассейны;</p> <p>6) пункт 8 дополнить категорией багеты (имеется в виду не использующие пневматические устройства).</p>	Отклонено. Если поезд используется не в парке аттракционов, то это уже транспортное средство. Принято Отклонено. Отклонено Отклонено Отклонено Принято.
204	Приложение 1	ЗАО «СТЭК»	<p><u>Приложение № 1 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности аттракционов» предлагается дополнить:</u></p> <p>- первый вид аттракционов «Механизированные поступательного движения» фразой: «1.7 темный аттракцион»;</p> <p>- второй вид аттракционов «Механизмы вращательного движения» фразой: «2.4 вращающиеся платформы».</p>	Отклонено. Темными могут быть аттракционы разных видов. Вращающаяся платформа-это разновидность карусели?
205	Приложение 1 Пункт 8.4.	НП «САПИР», ООО «Центр по безопасности аттракционов» (Краснодар), ООО «Парк», г. Геленджик	<p>Добавить типы аттракционов «багеты», т.к. выпускаются из вида немеханизированные багеты гимнастические или спортивные, багеты на резинках «Кенгуру» и пр.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «тарзанки», багеты.</p>	Принято.

№ л/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
206	Приложение 2. Пункт 10	ООО «Грос», Красноводский край	Изложить « необходимость изготовления деревянных элементов из древесины классов «стойкая» и (среднестойкая) без поверхностных дефектов.»	Отклонено. Здесь подчеркнута, что после изготовления деревянная деталь не должна иметь на поверхности дефектов обработки.
207	Приложение 5.	ООО «Грос», Красноводский край	Пункт 15) исключить «... и предельная расчетная...», изменить «... скорости...» на «скорость».	Отклонено.
208	Приложение 5.	ЗАО «СТЭК»	<u>Приложение № 5 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности аттракционов» изложить в следующей редакции:</u> «Приложение № 5 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности аттракционов» Содержание и форма формуляра (рекомендуемое) аттракциона».	Отклонено. В Приложении 5 не приводится форма, а только содержание формуляра
209		ООО «ГПКИО» г. Тюмень	Убрать из текста степеней биомеханических рисков RB-1, RB-2, RB-3на основе статьи 2 и таблицы статьи 1.... 4) степень биомеханических рисков Обоснование предложения: -См. Предложение 19, настоящих замечаний Для механизированных аттракционов должен оформляться Формуляр аттракциона. Для немеханизированных аттракционов может оформляться Паспорт аттракциона. Формуляр аттракциона должен заполняться эксплуатантом и содержать подробную историю эксплуатации, зарегистрированные данные обо всех ремонтах, модификациях, испытаниях и проверках, а также их подробные протоколы. Остальной текст «Содержания формуляра аттракциона» без изменения.	Отклонено
210		Госстандарт Республики Беларусь	Содержание формуляра не в полной мере соответствует как требованиям ГОСТ 2.610-2006, так и EN 13814-2004. Отсутствуют такие сведения, как:	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
211		НП «САПИР»	<p>Замечание и (или) предложение</p> <ul style="list-style-type: none"> - сведения о владельце (первом и последующих); - прием и передача изделия; - сведения о закреплении изделия при эксплуатации; - данные о готовности к эксплуатации; <p>разрешение на эксплуатацию, продление сроков действия решения;</p> <p>техническое освидетельствование контрольными органами;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сведения о реклакации и т.д. <p>В тексте пояснительной записке имеется ссылка на Статью 18, а такой статьи в проекте технического регламента нет. В проекте всего 17 статей.</p> <p>Исправить ошибку.</p>	Принято.
212		ООО «ГПКИО» г. Тюмень	<p>-Изменить срок начала действия требования технического регламента для подтверждения соответствия, вновь вводимых аттракционов, с 1-го года до 3-х лет.</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>-Увеличение сроков необходимо не только для предпринимателей, но и для соответствующих органов и служб в целях создания необходимой инфраструктуры на этом рынке, не позволяющей появлению монополизма на отдельные виды деятельности (услуг), что в свою очередь не заставит предпринимателя резко изменить стоимость посещения аттракциона, а значит защитит потребителя услуги (посетителя аттракциона).</p> <p>Предложение:</p> <p>- Убрать из текста пункта 7 второй абзац :</p> <p>- «Аттракционы введенные в эксплуатацию до введения в действие Технического регламента должны быть приведены в соответствие техническому регламенту с учетом требований технического регламента к критичным компонентам и параметрам, указанным в статье 18, в течении 3-х лет с момента вступления в силу настоящего технического регламента или выведены из эксплуатации на территории Таможенного союза. «</p>	Принято частично.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p><u>Обоснование предложения:</u> Информация противоречит требованию Статьи 1, п.9 Проекта технического регламента (ТР ТС 00_201_) - в тексте имеется ссылка на Статью 18, а такой статьи в проекте технического регламента нет. В проекте всего 17 статей. По истечении 3 (трех) лет со дня вступления в силу Технического регламента обязательно подтверждению соответствия подлежат аттракционы, вводимые впервые.</p>	
213	ООО «СБЛ-Тюмень» г. Тюмень		<p><u>Предложение:</u> пункт 7 -Изменить срок начала действия требования технического регламента для подтверждения соответствия, вновь вводимых аттракционов, с 1-го года до 3-х лет, - Изменить срок приведения аттракционов, введенных в эксплуатацию до вступления в силу технического регламента, в соответствие требованиям технического регламента, с 3 (трех) лет до 7 (семи) лет.</p> <p><u>Обоснование предложения:</u> -Увеличение сроков необходимо не только для предпринимателей, но и для соответствующих органов и служб в целях создания необходимой инфраструктуры на этом рынке, не позволяющей появлению монополизма на отдельные виды деятельности (услуг), что в свою очередь не заставит предпринимателя резко изменить стоимость посещения аттракциона, а значит защитит в первую очередь потребителя услуги (посетителя аттракциона). - в тексте имеется ссылка на Статью 18, а такой статьи в проекте технического регламента нет. В проекте всего 17 статей. <u>Новая редакция:</u></p>	Отклонено.

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
214	Приложение 1 Пункт 8.4.	ООО МАС, Испытательная лаборатория	<p>Внести в перечень стандартов для сертификации персонала</p> <p>ГОСТ Р ИСО/МЭК 17024-2011</p> <p>Оценка соответствия. Общие требования к органам, проводящим сертификацию персонала.</p>	Принято к сведению.
215	Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного	ООО «ПКИО» г. Тюмень	<p>Убрать из Перечня проекты стандартов</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проект ИСО 17842-1 - Проект ИСО 17842-2 - Проект ИСО 17929 <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Нам, заинтересованным лицам, не известны требования находящиеся в перечисленных проектах и не будут известны до вступления в действие требований технического регламента (ТР ТС 00_/201_). <p>В сноске перечня(*) есть дата их возможного опубликования стандартов – январь 2015г. Предполагаемая дата введения тех-</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Если до дня вступления технического регламента ТС стандарты ИСО не будут приняты, они будут исключены из перечня.</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
	<p>союза</p> <p>«О безопасности аттракционов» (ТР ТС 00_201...)</p>		<p>нического регламента – март 2015г.</p> <p>- В статье 9, п.7 Федерального закона № 184-ФЗ сказано, что проект технического регламента должен формироваться исходя из требований действующих на территории РФ стандартов на момент разработки проекта технического регламента.</p>	
216	<p>Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза</p> <p>«О безопасности аттракционов» (ТР ТС 00_201...)</p>	<p>ООО «ГПКИО» г. Тюмень</p>	<p>Откорректировать, привести в соответствие информацию в столбце – Элементы ТР ТС</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>Нет в техническом регламенте ТР ТС пунктов: 1.6; 4.1; 4.3; 4.4; 4.8; 4.9; и т.д. по всему перечню.</p>	<p>Принято.</p>
217	<p>-Статья 1 п.8</p> <p>-Статья 2</p> <p>-Статья 4 п.1.16</p> <p>пп 2 третий абзац</p> <p>-Приложение 1</p>	<p>Эксперт по подтверждению соответствия аттракционов и устройств для развлечения Дьяченко В.А.</p>	<p>Проект технического регламента «О безопасности аттракционов», к сожалению, не учитывает специфические особенности проектирования, изготовления и эксплуатации надувного игрового оборудования, содержит терминологические неточности, которые, как показывает практика, порождают одну из самых коварных сторон фальсификации – информационную, которая затрудняет покупателям сделать правильный выбор и значительно увеличивает предпринимательские риски при эксплуатации.</p> <p>На основании изложенного, при существующем названии</p>	<p>Отклонено.</p> <p>Надувные аттракционы (оборудование) являются потенциальными источниками риска. Основными пользователями надувных аттракционов являются дети.</p> <p>Исключение указанных аттракционов (оборудования) из проекта технического регламента приведет к повышению потенциаль-</p>

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
			<p>проекта технического регламента «О безопасности аттракционов», считаю необходимым:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дополнить п 8 статьи 1 «Настоящий технический регламент не распространяется ..., а также на надувное игровое оборудование». 2. Исключить из статьи 2 текста технического регламента понятие надувной аттракцион. 3. Исключить из статьи 4 п 1.16 подпункт 2 третий абзац, касающийся надувного оборудования. 4. Исключить из Приложения 1 надувные виды аттракционов. <p>В настоящее время в РФ разработаны национальные стандарты, определяющие требования безопасности при проектировании (ГОСТ Р 53487-2009), при эксплуатации (ГОСТ Р 55515-2013) и в настоящее время идет разработка проекта национального стандарта «Оборудование надувное. Изделия швейные технологические. Оболочки. Требования к производству и контролю качества», направленного на минимизацию рисков при изготовлении надувного оборудования. Таким образом, будет создана группа национальных стандартов, объединяющих триаду (проектирование, изготовление и эксплуатация) определяющую безопасность данного вида развлекательной техники.</p>	<p>Заключение разработчика технического регламента</p> <p>ной опасности этого вида оборудования, т.к. национальные стандарты РФ не будут содержать обязательных требований, даже для оборудования, эксплуатирующегося в РФ, не говоря об остальных странах-членах Таможенного союза.</p>
218		ЗАО «СТЭК»	<p><u>Внести дополнительно приложение № 6 к Техническому регламенту</u> <u>Таможенного союза «О безопасности аттракционов»: « Приложение № 6 к Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности аттракционов»: Содержание и форма паспорта(рекомендуемое) аттракциона.</u></p>	Отклонено.