



НП "САПИР"  
105187, Россия, г. Москва  
Народный пр., д. 17  
e-mail: sapir2009@yandex.ru  
web: www.sapir.su

№ 35 от 08.10.2013 г.

## Евразийская Экономическая Комиссия

Предложения к проекту Технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов»

Направляем Вам отзывы и предложения к проекту Технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 00\_ /201\_).

Считаем, что действие Технического регламента должно распространяться на работу действующих и вновь вводимых в эксплуатацию аттракционов с целью создания единой системы обеспечения безопасности жизни и здоровья посетителей.

Считаем необходимым решить вопрос о распространении действия Технического регламента в настоящей редакции проекта в отношении аттракционов, введенных в эксплуатацию до вступления в силу требований Технического регламента. В данной редакции ст.1 п. 9 проекта Технического регламента и п. 7 пояснительной записки к проекту имеются взаимоисключающие положения по данному вопросу.

Вся структура Технического регламента выстроена на оценке биомеханических рисков, привязанной к сложности изготовления аттракционов, а безопасность посетителей зависит также от рисков, включающих в себя правильность конструкций, качество изготовления и безопасность эксплуатации аттракционов. Необходимо учесть данный общий фактор в качестве основы Технического регламента.

Ст. 14 проекта Технического регламента требует существенной доработки с учетом конкретизации функций надзорно-контролирующих органов. Считаем, что большая часть функций данных органов должна носить уведомительный, а не разрешительный, характер.

В целом, проект Технического регламента требует более глубокой и детальной доработки, т.к. содержит положения, превышающие минимальные требования к обеспечению защиты жизни и здоровья посетителей. Считаем, что принятие проекта Технического регламента в настоящей редакции, создаст множество неоправданных барьеров для организаций, осуществляющих эксплуатацию аттракционов.

### Приложение:

- Свод предложений и замечаний к проекту Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 00\_ /201\_ ) на 33 листах

Президент  
НП «САПИР»

Р.Н. Романов

ВХ. №.	11794
"11" 11	2013г.

1+33н

**Свод предложений и замечаний  
к проекту Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности аттракционов»  
(ТР ТС 00\_201\_) от Некоммерческого Партнерства «Союза ассоциаций и партнеров  
индустрии развлечений» (НП «САПИР»))**

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
1	2	3	4	5
1	Решение	НП «САПИР»	Имеется не соответствие в датах допуска в производство и выпуск в обращение продукции в п. 2.2 (указано до 01 марта 2015 года), п. 2.3 (указано до 01 марта 2014 года)	
2	Предисловие. Пункт 2.	НП «САПИР»	<p>Требование Федерального закона «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. Статья 6. Цели принятия технических регламентов</p> <p>1. Технические регламенты принимаются в целях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;</li> <li>охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;</li> <li>предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей;</li> <li>обеспечения энергетической эффективности и ресурсосбережения.</li> </ul> <p>Пояснение: Настоящий технический регламент устанавливает единые обязательные для применения и исполнения требования к аттракционам и связанными с ними процессами проектирования, изготовления, сборки или установки, наладки, эксплуатации(использования), хранения, перевозки (транспортирования), реализации и утилизации для</p>	

1	2	3	4	5
3	Статья 1. Область применения. Пункт 4.	НП «САПИР»	<p>обеспечения свободного перемещения аттракционов ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза.</p> <p>Необходимо внести изменения и указать в тексте вместо слов «свыше 36 вольт» заменить на «свыше 12 вольт».</p> <p>Существует огромное количество аттракционов имеющих питание 12 и 24 вольт (детские железные дороги, качалки, карусельки, детские аккумуляторные автомобили и др.), т.к. данные аттракционы, как правило, имеют невысокую стоимость и поэтому используются повсеместно. Данные аттракционы останутся бесконтрольными, а по статистике нештатные ситуации возникают часто и на данных аттракционах.</p>	
4	Статья 1. Область применения. Пункт 5.	НП «САПИР»	<p>В приложении № 1 п. 9.1 указаны аттракционы для детей «горки, спуски». Данные типы аттракционов требуют уточнения, т.к. они в этом перечислении относятся к оборудованию детских игровых площадок, а это другой регламент.</p>	
5	Статья 1. Область применения. Пункт 6.	НП «САПИР»	<p>В тексте регламента имеется определение «аттракционы для детей».</p> <p>Изложить в следующей редакции: «Требования безопасности к аттракционам для детей приведены в Приложении № 2 к настоящему техническому регламенту».</p>	
6	Статья 1. Область применения. Пункт 9.	НП «САПИР»	<p>Необходимо внести поправку в текст.</p> <p>Эту поправку считаем принципиальной, т.к. за пределами технического регулирования и контроля надзорными органами остается основное количество аттракционов, которое находится в эксплуатации на территории РФ. Мы предлагаем в ст. 14 «Ввод в эксплуатацию» проводить оценку технического состояния, в том числе и для аттракционов изготовленных и введенных в эксплуатацию до вступления в силу технического регламента.</p>	

1	2	3	4	5
			<p>Изложить в следующей редакции:  «Настоящий технический регламент в части подтверждения соответствия (обязательной сертификации и декларирования соответствия) не распространяется на аттракционы, изготовленные и введенные в эксплуатацию до вступления в силу настоящего технического регламента». И далее по тексту.</p>	
7	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Термин «Авария» необходимо изменить, т.к. не всякая авария приводит к разрушению аттракциона....</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «Авария – событие, связанное с разрушением или повреждением аттракциона в процессе эксплуатации»</p>	
8	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>В определении «аттракцион» необходимо внести дополнение «сборно-разборная конструкция». Уточнение считаем необходимым, т.к. в последнее время участились случаи отнесения аттракционов к объектам капитального строительства.</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «аттракцион – оборудование (сборно-разборная конструкция), которое спроектировано ... и далее по тексту</p>	
9	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Аттракцион надувной – аттракцион, в котором используются пневматические устройства для обеспечения соответствующей функции (багулы надувные, горки, лабиринты, пневматические фигуры).</p> <p>Данное определение не вполне точно, не вполне понятно, что за «соответствующие функции» должен осуществлять надувной аттракцион.</p> <p>Кроме того пневматические устройства используются не только в надувных аттракционах.</p>	
			<p>Изложить в следующей редакции:  «аттракцион надувной – аттракцион, конструкция которого</p>	

1	2	3	4	5
10	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>состоит из одной или нескольких оболочек, соединенных между собой и поддерживаемых избыточным давлением нагнетаемого воздуха».</p> <p>1. Статью 2 дополнить понятием - изготовитель.</p> <p>Это понятие есть в тексте проекта Технического регламента и в Федеральном законе «О техническом регулировании» №184-ФЗ от 27.12.02г.</p> <p>В части формулировки Примечания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изготовителя аттракциона необходимо указать при оформлении Декларации соответствия Статья 24 п.5 и необходимость информации при оформлении Сертификата соответствия Статья 25 п.2 Федерального закона №184 ФЗ от 27.12.02г.;</li> <li>-Статья 33, Статья 34, Статья 37, Статья 38, Статья 39 Федерального закона №184-ФЗ от 27.12.02г. зафиксировано следующее понятие</li> <li>– Изготовитель (продавец, лицо, выполняющее функции иностранного изготовителя);</li> <li>- ....запрашивать у изготовителя (исполнителя, продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя)...</li> </ul> <p>2. Все приведённые в настоящей статье основные понятия привести в соответствие с терминами и определениями ГОСТов Приведённых в Перечне стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 01_/201_)</p> <p>При судебном разбирательстве (рассмотрении в суде) вопросов нарушений требований технических регламентов и отзыв продукции, очень важно иметь единое толкование и понимание событий и предметов. Федеральный закон «О</p>	

1	2	3	4	5
			<p>техническом регулировании» от 27.12. 2002 г. № 184-ФЗ предусматривает решение вопросов в судебном порядке</p> <p>Статья 39. Права органов государственного контроля(надзора) в случае получения информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов п.2, п.4, Статья 40. Принудительный отзыв продукции п.1.</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «Изготовитель – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель изготавливающий продукцию».</p> <p>Примечание - в целях настоящего технического регламента изготовителем может быть признан эксплуатант или продавец, выпускающий в обращение на территории Российской Федерации агтракцион, произведённый за пределами Российской Федерации, если изготовителя агтракциона установить невозможно, либо на территории Российской Федерации отсутствует лицо, уполномоченное изготовителем на принятие претензий от потребителя.</p>	
11	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Считаем необходимым внести определение «контрольный пуск».</p> <p>Такт как, не возможно во время проверки ежедневной производить пробный пуск агтракциона с имитацией полной нагрузки от пассажиров.</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «контрольный пуск – испытательный пуск агтракциона без пассажиров и нагрузки с целью проверки его рабочего состояния при проведении ежедневного допуска к эксплуатации агтракциона».</p>	
12	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Определение «зоны рисков при перемещениях» изменить на «контур безопасности», т.к. по значению написанного определения наиболее точнее подходит «контур</p>	

1	2	3	4	5
			<p>безопасности».</p> <p>«Контур безопасности» - это определение, которое используется по всему тексту регламента, однако его определения не дано.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«контур безопасности – ограничение части пространства, внутри которого перемещается пассажир, обеспечивающие отсутствие риска получения травмы в результате соприкосновения с подвижными и неподвижными элементами конструкции».</p>	
13	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Аттракцион водный немеханизированный – аттракцион для аквапарков, бассейнов и водоемов (водные спуски прямые, водные спуски с виражами, плавающие платформы, устройства, погруженные в воду, трамплины).</p> <p>Данное определение «привязано» конкретно к аквапаркам, бассейнам или водоемам, однако, существуют аттракционы, эффект которых осуществляется с использованием воды, но они не устанавливаются в аквапарках, бассейнах и т.п.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«аттракцион водный - аттракцион, конструкция, эксплуатация и развлекательный эффект которого осуществляется с использованием воды»</p>	
14	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Считаем необходимым внести определение «контрольный пуск».</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«контрольный пуск – испытательный пуск аттракциона без пассажиров и нагрузки с целью проверки его рабочего состояния при проведении ежедневного допуска к эксплуатации аттракциона».</p>	
15	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>В определении «проверка ежедневная» указывается на необходимость ежедневно проводить пробный пуск</p>	

1	2	3	4	5
			<p>аттракциона с имитацией полной нагрузки – ежедневно перед началом работы это требование выполнять невозможно.</p> <p>В определении «проверка ежедневная» внести изменения – вместо «пробный пуск» указать «контрольный пуск».</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «проверка ежедневная - проверка работоспособности и технического состояния критичных компонентов, параметров и других частей аттракциона, указанных в эксплуатационных документах, включая контрольный пуск».</p>	
16	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Дополнить определение «проверка ежегодная» пробным пуском, т.к. это необходимо для определения состояния аттракциона после выполнения всех регламентных процедур для ввода его в эксплуатацию.</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «проверка ежегодная – полная проверка аттракциона, его критичных компонентов и критичных параметров после проведения ежегодного технического обслуживания, включая пробный пуск».</p>	
17	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Считаем необходимым изменить определение термина «критичный компонент» – часть конструкции, узел или деталь аттракциона или вспомогательного устройства аттракциона, отказ которых может вызвать катастрофические или критические последствия.</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «критичный компонент – элемент конструкции аттракциона, неисправность которого может вызвать аварию или отказ»</p>	
18	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Внести в статью термин «отказ»</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «отказ - событие, заключающееся в нарушении</p>	



1	2	3	4	5
			<p>работоспособного состояния аттракциона вследствие конструктивных нарушений при проектировании, несоблюдения установленного процесса производства или ремонта, невыполнения правил или инструкций по эксплуатации»</p>	
19	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Считаем необходимым изменить определение термина «критичный параметр» – существенная характеристика аттракциона или его компонента, нарушение которой может вызвать катастрофические или критические последствия.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «критичный параметр – существенная характеристика аттракциона или его компонента, нарушение которой может вызвать аварию или отказ»</p>	
20	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Считаем необходимым изменить определения термина «модификация крупная» – любое изменение конструкции критичного компонента или изменение критичного параметра по сравнению с проектными.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «модификация – любое изменение проектной конструкции критичного компонента или изменение проектного критичного параметра».</p>	
21	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Понятие «обоснование безопасности» противоречит термину "обоснование безопасности" п. 3.1 ГОСТ Р 53488-2009 "Безопасность аттракционов. Требования к обоснованию безопасности механизированных аттракционов. Основные положения».</p> <p>Изложить в следующей редакции: «обоснование безопасности- документ, содержащий анализ риска, а также ведения из эксплуатационной, конструкторской, технологической документации о минимально необходимых мерах по обеспечению</p>	

1	2	3	4	5
22	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>безопасности, который сопровождает аттракцион на всех стадиях жизненного цикла и дополняется сведениями о результатах оценки рисков на стадии эксплуатации после проведения ремонта».</p> <p>Изменить формулировку следующих понятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- потенциальный риск биомеханический высокой степени (RB-1)....;</li> <li>- потенциальный риск биомеханической средней степени (RB-2)....;</li> <li>- потенциальный риск биомеханический низкой степени (RB-3)....;</li> <li>- потенциальный риск биомеханический ничтожной степени (RB-4)....;</li> </ul> <p>т.к. названия рисков разнятся с названиями в таблице №1 статьи 1, считаем, что степень причинения вреда жизни и здоровья пассажиров не коррелируется со сложностью аттракциона. По статистике Центра количество несчастных ситуаций на аттракционах, в том числе с летальным исходом происходят по разным причинам и на разных аттракционах. В течение последних 2-х лет большинство несчастных ситуаций происходили на аттракционах RB-2, RB-3, RB-4.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«потенциальный риск биомеханический высокой степени (RB-1) - потенциал причинения вреда здоровью пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков»;</p> <p>«потенциальный риск биомеханический повышенной степени (RB-2) - потенциал причинения вреда здоровью пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков»;</p> <p>«потенциальный риск биомеханический умеренной степени (RB-3) - потенциал причинения вреда здоровью пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий</p>	

1	2	3	4	5
23	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>на основе анализа рисков»; «потенциальный риск биомеханический малой степени (RB-4) - потенциал причинения вреда здоровью пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий на основе анализа рисков».</p> <p>Изменить понятие «эксплуатант - лицо, владеющее аттракционом на законном основании, использующее указанный аттракцион для предоставления услуг физическим лицам», так как <b>эксплуатант может не владеть аттракционом, а лишь эксплуатировать его.</b></p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«эксплуатант - юридическое или физическое лицо, эксплуатирующее аттракцион на законных основаниях и использующий указанный аттракцион для предоставления развлекательных услуг физическим лицам».</p>	
24	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>«Эксплуатационные документы – документы, разработанные проектировщиком, содержащие необходимые сведения по надлежащей и безопасной эксплуатации, включая правила пользования аттракционом, и утилизации аттракционов».</p> <p>Эксплуатационные документы составляет производитель (паспорт, формуляр), а также владелец или эксплуатант (инструкции и т.д.).</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«эксплуатационные документы – текстовые, графические или мультимедийные конструкторские документы, которые в отдельности или в совокупности дают возможность полного ознакомления с аттракционом его механизмами и определяют правила его эксплуатации».</p>	
25	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Внести в статью определение «назначенный (установленный) срок службы», с целью четкого определения данного понятия и исключения двояких толкований, кроме того данный термин встречается в тексте статьи 4 проекта регламента.</p>	

1	2	3	4	5
			<p>Изложить в следующей редакции: «назначенный (установленный) срок службы - календарная продолжительность эксплуатации аттракциона, при достижении которой эксплуатация должна быть прекращена независимо от их технического состояния».</p>	
26	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Внести в статью определение «жизненный цикл», с целью четкого определения данного понятия и понимания какие стадии проходит аттракцион за время эксплуатации.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «жизненный цикл - период времени от начала проектирования аттракциона до завершения утилизации, включающий взаимосвязанные стадии (проектирование, производство, хранение, монтаж, наладка, эксплуатация, в том числе модернизация, ремонт, техническое и сервисное обслуживание)».</p>	
27	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>Добавить определение «руководство (инструкция) по эксплуатации», т.к. в тексте регламента упоминается в разных контекстах один и тот же документ, то «инструкция», то «руководство». В настоящее время, большинство выпускаемых и установленных аттракционов имеют «Руководство по эксплуатации» и этот термин наиболее приемлем.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «руководство (инструкция) по эксплуатации - документ, содержащий сведения о конструкции, принципе действия, характеристиках (свойствах) изделия, его составных частях и указания, необходимые для правильной и безопасной эксплуатации аттракциона (использования по назначению, технического обслуживания, текущего ремонта, хранения и транспортирования) и оценок его технического состояния при определении необходимости отправки его в ремонт, а также сведения по утилизации аттракциона и его</p>	

1	2	3	4	5
28	Статья 2. Определения	НП «САПИР»	<p>вспомогательных устройств».</p> <p>Необходимо внести определение «оценка технического состояния (освидетельствование) аттракциона, т.к. это определение неоднократно упоминается в тексте настоящего регламента.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«оценка технического состояния (освидетельствование) аттракциона – комплекс работ по проверке технического состояния аттракциона с использованием визуального, инструментального, ультразвукового и других методов контроля на соответствие требованиям эксплуатационной документации и технического регламента с целью определения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации аттракциона на определенный период.</p>	
29	Статья 3. Правила обращения на рынке. Пункт 2.	НП «САПИР»	<p>Внести дополнения в текст, т.к. в данной формулировке имеется возможность ограничения эксплуатации аттракционов сроком службы. В реальности из-за данных возможностей были случаи приостановления эксплуатации аттракционов по окончании срока службы.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«Аттракционы, выпускаемые в обращение, должны отвечать требованиям безопасности в течение всего установленного срока службы, при условии использования их по назначению, в т.ч. в случае продления срока службы или после проведения модификации».</p>	
30	Статья 4. Требования безопасности к аттракционам при проектировании. Пункт 1.5.	НП «САПИР»	<p>Дополнить текст фразой «о начале движения», т.к. для обеспечения безопасности при эксплуатации аттракционов необходимо наличие и использование предупредительного сигнала при движении аттракциона. В настоящее время не все аттракционы укомплектованы предупредительными сигналами.</p>	

1	2	3	4	5
			<p>Изложить в следующей редакции: «Системы управления аттракционами должны включать средства предупредительной сигнализации и другие средства, предупреждающие о начале движения аттракциона и нарушениях функционирования аттракциона, приводящих к возникновению опасных ситуаций» и далее по тексту.</p>	
31	<p>Статья 4. Требования безопасности к аттракционам при проектировании. Пункт 1.11.</p>	<p>НП «САПИР»</p>	<p>Пункт 1.11. Внести изменения и дополнить требования к ограждениям, т.к. за последние 2 года по статистике Центра очень большое количество нештатных ситуаций, в том числе с летальными исходами, произошли из-за ограждения (отсутствие калиток, незакрепленные секции, большое расстояние между прутками ограждения и пр.).</p> <p>Изложить в следующей редакции: «Все ограждения аттракциона должны надежно крепиться и исключать возможность разборки или снятия его без инструментов. Двери (калитки) ограждения должны оборудоваться запирающимися устройствами».</p>	
32	<p>Статья 4. Требования безопасности к аттракционам при проектировании.</p>	<p>НП «САПИР»</p>	<p>В ст. 4 упоминаются понятия «назначенный срок службы», «назначенный ресурс», однако нет определений.</p> <p>Дать определения терминам «назначенный срок службы», «назначенный ресурс» в статье 2.</p>	
33	<p>Статья 4. Требования безопасности к аттракционам при проектировании. Пункт 7.</p>	<p>НП «САПИР»</p>	<p>Добавить определение «руководство (инструкция) по эксплуатации» и «руководство (инструкция) по техническому обслуживанию и ремонту», т.к. в тексте регламента упоминается в различном контексте один и тот же документ. Внести дополнения по всему тексту регламента.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «При проектировании аттракционов разрабатываются эксплуатационные документы аттракциона, включая:</p>	

1	2	3	4	5
34	Статья 4. Требования безопасности к аттракционам при проектировании. Пункт 7.	НП «САПИР»	<p>- формуляр (паспорт);  - руководство (инструкция) по эксплуатации аттракциона;  - руководство (инструкция) по техническому обслуживанию и ремонту.....» и далее по тексту.</p> <p>В пункте 7 указано «...журналы учета проведения процедур эксплуатации и технического обслуживания...», однако в тексте данного проекта отсутствуют точный перечень и формы указанных журналов (данное упущение затруднит контроль за правильностью выполнения и проведения всех указанных процедур).</p> <p>Необходимо указать точный перечень и формы журналов.</p> <p>Изменить название эксплуатационной документации:  - инструкция по эксплуатации аттракциона заменить на руководство по эксплуатации аттракциона;  - инструкцию по техническому обслуживанию и ремонту заменить на руководство по техническому обслуживанию и ремонту.</p> <p>Привести название документов в соответствие с требованиями ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД «Эксплуатационные документы»  Данный ГОСТ включены в Перечень стандартов (ТР ТС 00_/201_)</p> <p>При проектировании аттракционов разрабатываются эксплуатационные документы аттракциона, включая:  - формуляр (паспорт);  - руководство по эксплуатации аттракциона;  - руководство по техническому обслуживанию и ремонту;  - .....  Руководство по эксплуатации должно включать в себя:  - .....  Руководство по техническому обслуживанию и ремонту должно включать в себя:</p>	
35	Статья 4. Требования безопасности к аттракционам при проектировании. Пункт 7.	НП «САПИР»		

1	2	3	4	5
36	Статья 4. Требования к безопасности при аттракционах проецировании. Пункт 7.	НП «САПИР»	<p>.....</p> <p>Требования к эксплуатационным документам степени биомеханических рисков RB-3 являются не конкретными, размытыми, тянут в себе двойное толкование и коррупционную составляющую, поэтому считаем необходимым дать уточненный перечень эксплуатационных документов для аттракционов рисков RB-3, RB-4.</p>	
37	Статья 6. Обеспечение безопасной сборки (установки) и наладки аттракционов Пункт 2.	НП «САПИР»	<p>Убрать «еженедельную проверку», так как название данной проверки «еженедельная» не вполне корректно. Эксплуатант проводит мероприятия по проверке и обслуживанию аттракциона с периодичностью в соответствии с требованиями эксплуатационной документации.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «Для механизированных аттракционов эксплуатант проводит ежедневную, ежегодную проверку и другие мероприятия согласно требованиям эксплуатационной документации».</p>	
38	Статья 6. Обеспечение безопасной сборки (установки) и наладки аттракционов Пункт 3.	НП «САПИР»	<p>Дополнить и изменить требования, т.к. эксплуатант должен проводить ежедневные проверки и другие проверки с периодичностью согласно требованиям эксплуатационной документации.</p> <p>Изложить в следующей редакции: «Для немеханизированных аттракционов степени биомеханических рисков RB-1 и RB-2 эксплуатант обеспечивает проведение ежедневной проверки и других мероприятий, согласно требованиям эксплуатационной документации».</p>	
39	Статья 6. Обеспечение безопасной сборки (установки) и наладки	НП «САПИР»	<p>Необходимо указать в регламенте каким документом должна быть подтверждена безопасность фундамента, т.к. это касается большого количества аттракционов.</p> <p>Внести недостающую информацию в состав указанного</p>	



1	2	3	4	5
	аттракционов Пункт 5.		пункта данной статьи.	
40	Статья 7. Требования к безопасной эксплуатации аттракционов Пункт 1 п.п.2.	НП «САПИР»	<p>В пункте 1 п.п. 2 указано «привлекать к работе обученный персонал, проводить его обучение и инструктаж», однако отсутствует информация кто и по какой программе должен проводить обучение, каким документом это подтверждается.</p> <p>Уточнить, возраст персонала, кем и по какой программе обучается персонал, какими документами подтверждается обучение для всех видов аттракционов.</p>	
41	Статья 7. Требования к безопасной эксплуатации аттракционов Пункт 1 п.п.7.	НП «САПИР»	<p>Необходимо учесть, что пульт управления на некоторых аттракционах (независимо от вида) небольших размеров и размещать на них информацию, указанную в п.п. 7 не представляется возможным. Считаю необходимым изменить место расположения данной таблички</p> <p>Принять в следующей редакции: «на аттракционе должна быть установлена табличка с основными техническими характеристиками аттракциона».</p>	
42	Статья 7. Требования к безопасной эксплуатации аттракционов Пункт 1 п.п.11.	НП «САПИР»	<p>Изменить место расположения основных правил для персонала аттракциона.</p> <p>Нахождение основных правил на аттракционе (оборудовании) не целесообразно. Правильно будет иметь правила на рабочем месте оператора или у пульта управления аттракционом.</p> <p>Разместить на рабочем месте оператора или у пульта управления аттракционом основные правила для персонала аттракциона.</p>	
43	Статья 7. Требования к безопасной эксплуатации аттракционов	НП «САПИР»	<p>Требования в устанавливаемой табличке должны быть отнесены к техническому персоналу (механику), а не к оператору аттракциона</p> <p>Оператор технически не подготовленный работник и он не сможет дать правильную оценку состояния критичного</p>	

1	2	3	4	5
	Пункт 1 п.п.13.		компонента аттракциона. Квалифицированную оценку может и должен дать механик обслуживающий аттракцион. Некоторые критичные компоненты не всегда находятся в простой визуальной доступности.	
44	Статья 7. Требования к безопасной эксплуатации аттракционов Пункт 2.	НП «САПИР»	Разместить на аттракционе таблички с требованиями механику по порядку ежедневных проверок критичных компонентов и параметров. Убрать «еженедельную проверку», так как название данной проверки «еженедельная» не вполне корректна. Эксплуатант проводит мероприятия по проверке и обслуживанию аттракциона с периодичностью в соответствии с требованиями эксплуатационной документации. Изложить в следующей редакции: «Для механизированных аттракционов эксплуатант проводит ежедневную, ежегодную проверку и другие мероприятия согласно требованиям эксплуатационной документации».	
45	Статья 7. Требования к безопасной эксплуатации аттракционов Пункт 3.	НП «САПИР»	Дополнить и изменить требования, т.к. эксплуатант должен проводить ежедневные проверки и другие проверки с периодичностью согласно требованиям эксплуатационной документации. Изложить в следующей редакции: «Для немеханизированных аттракционов степени биомеханических рисков RB-1 и RB-2 эксплуатант обеспечивает проведение ежедневной проверки и других мероприятий, согласно требованиям эксплуатационной документации».	
46	Статья 7. Требования к безопасной	НП «САПИР»	Для эксплуатирующихся аттракционов после длительного (свыше 12 месяцев) приостановления эксплуатации, простоя по техническим причинам эксплуатантом, в случае	


1	2	3	4	5
	эксплуатации аттракционов Пункт 4.		проведения частичной или полной разборки аттракциона, выполняется полная проверка аттракциона.	
47	Статья 7. Требования к безопасной эксплуатации аттракционов Пункт 7. пп. 7	НП «САПИР»	<p>Убрать из данного текста слово «эксплуатантом»</p> <p>Пункт 7. пп.7</p> <p>Внести дополнение, фразу «процедур по оценке».</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«По истечении назначенного срока службы не допускается использование аттракциона по назначению без проведения процедур по оценке остаточного ресурса».</p>	
48	Статья 7. Требования к безопасной эксплуатации аттракционов Пункт 7.1.	НП «САПИР»	<p>Внести изменения в текст, т.к. по всему тексту регламента указывается аккредитованная испытательная лаборатория (центр), включенная в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>«Оценка остаточного ресурса аттракциона, отработавшего назначенный срок службы, проводится в форме обследования аккредитованной испытательной лабораторией (центром), включенной в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза».</p>	
49	Статья 11. Подтверждение соответствия. Пункт 2.	НП «САПИР»	<p>Необходимо внести изменения, т.к. фраза «...первые ввозимые, собранные и подготовленные к эксплуатации аттракционы...» противоречит статье 1 п. 9 и статье 11 п. 5, аттракционы могут быть собраны до введения технического регламента, а по температурным и другим обстоятельствам введены в эксплуатацию после выхода регламента, а согласно п. 5 статьи 11 эксплуатант не может быть заявителем.</p>	
50	Статья 12. Порядок декларирования	НП «САПИР»	<p>Схемы 1д, 2д, 5д бд – возникает вопрос, где регистрируются декларации, если «Положение о порядке подтверждения</p>	

1	2	3	4	5
	соответствия аттракционов		соответствия продукции требованиям Технических регламентов на территории Таможенного союза» находится в разработке. Имеет смысл сослаться на орган, который будет регистрировать декларации.	
51	Статья 13. Порядок проведения сертификации аттракционов. Схема 2с.	НП «САПИР»	В этой схеме предусматривается сертификат на систему менеджмента качества, но не указано кем и где должен быть аккредитован орган по сертификации систем менеджмента качества.	
52	Статья 13. Порядок проведения сертификации аттракционов. Схема 3с	НП «САПИР»	Исправить имеющуюся ошибку в тексте статьи: «схема 3с... заявитель формирует комплект документов, указанных в пункте 6 статьи 11, и подает заявку на сертификацию в орган по сертификации»  Должно быть в пункте 7 (а не 6) статьи 11.	
53	Статья 14. Ввод аттракциона в эксплуатацию. 2 абзац.	НП «САПИР»	Внести изменения в текст, т.к. по всему тексту регламента указывается аккредитованная испытательная лаборатория (центр), включенная в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза  Изложить в следующей редакции: «Орган по контролю (надзору) за безопасностью аттракционов выдает разрешение на эксплуатацию аттракциона на основании заключения аккредитованной испытательной лабораторией (центром), включенной в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза» и далее по тексту.	
54	Статья 14. Ввод аттракциона в эксплуатацию. 4 абзац.	НП «САПИР»	Внести дополнения в текст, т.к. аттракционы, введенные в эксплуатацию до вступления в силу регламента Таможенного союза, не подлежат сертификации и декларированию и заявителем, в соответствии с регламентом	

1	2	3	4	5
			<p>не может быть эксплуатант. Включить это требование считаем необходимым, имея ввиду, что это будет объектом проверки надзорным органом.</p> <p>Внести изменения в текст, т.к. по всему тексту регламента указывается аккредитованная испытательная лаборатория (центр), включенная в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «В течение назначенного срока службы осуществляется оценка соответствия аттракциона, в том числе аттракционов изготовленных и введенных в эксплуатацию до вступления в силу настоящего технического регламента, в форме оценки технического состояния (освидетельствования) не реже одного раза в 12 месяцев аккредитованной испытательной лабораторией (центром), включенной в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза».</p>	
55	Приложение № 1 Пункт 8.4.	НП «САПИР»	<p>Добавить типы аттракционов «батуты», т.к. упускаются из вида немеханизированные батуты гимнастические или спортивные, батуты на резинках «Кенгуру» и пр.</p> <p>Изложить в следующей редакции:  «тарзанки», батуты.</p>	
56	Пояснительная записка к проекту технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов»	НП «САПИР»	<p>В тексте пояснительной записке имеется ссылка на Статью 18, а такой статьи в проекте технического регламента нет. В проекте всего 17 статей.</p> <p>Исправить ошибку.</p>	

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Член рабочей группы по разработке ТР «О безопасности аттракционов»,  
 Член ТК 427 «Аттракционы и другие устройства для развлечений»,  
 Эксперт в системе сертификации аттракционов ГОСТ Р  
 Вице-президент НП «САПИР»,  
 Председатель Комитета по разработке стандартов и сертификации НП «САПИР»  
 Директор ООО «Центр по безопасности аттракционов»

 Л.Е. Сидоренко

### Особое мнение членов НП «САПИР» ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень», г. Тюмень

№ п/п	Структурный элемент проекта технического регламента	Наименование организации, от которой поступил отзыв (номер письма и дата при наличии)	Замечание и (или) предложение	Заключение разработчика технического регламента
1	2	3	4	5
1	Предисловие. Пункт 3.	ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»	Убрать текст полностью. Обоснование предложения: - информация пункта 3, не несёт в себе полезной и необходимой нагрузки для технического регламента (ТР не учебник).  Пояснение: Настоящий технический регламент разработан в целях: - защиты жизни или здоровья граждан; - предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей, в том числе потребителей; - охраны окружающей среды.	
2	Статья 1. Область применения.	ООО «ГПКиО» и	1) Убрать из текста перечень видов аттракционов. - механизированные поступательного движения;	

1	2	3	4	5
Пункт 3	ООО «СБЛ-Гюмень»	<p>- механизированные вращательного движения;  - автодромы и картинги;  - надувные;  - соревновательно-развлекательные и призовые;  - водные немеханизированные;  - для детей</p> <p><u>Обоснование предложения</u> – возможно появление проблемных ситуаций при работе с формулировками, например:  - надувные</p> <p>такого понятия в ГОСТ Р 53487-2009 «Оборудование надувное игровое» нет. Этот ГОСТ включён в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 01_/201_).</p> <p>- для детей.</p> <p>Определение не даёт чёткого понимания о каких аттракционах говорится (размытое).</p> <p>ГОСТ Р 53130-2008 «Безопасность аттракционов» п.3.5 даёт чёткую формулировку этого вида аттракционов - детский аттракцион. ГОСТ включён в Перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 01_/201_).</p>	<p>Изложить в следующей редакции:  «Настоящий технический регламент распространяется на аттракционы временно устанавливаемые (перевозимые) и стационарные (собранные на фундаментах), в которых предусмотрено использование хотя бы одного вида биомеханического воздействия 1,2 или 3 степеней биомеханических рисков на пассажиров аттракционов».</p>	

1	2	3	4	5
			<p>Пункт 3</p> <p>- убрать из текста технического регламента ТС типы биомеханических воздействий и степени потенциальных биохимических рисков RB-1, RB-2, RB-3</p> <p><u>Обоснование предложения:</u></p> <p>- Установленные в проекте технического регламента ТС типы, величины воздействия на пассажиров и степени биомеханических рисков, эксплуатируемых аттракционов субъективны, “обосновываются” некими не подтверждёнными статистическими данными о последствиях травм при падении людей с высоты. Эта информация не может служить основанием для отнесения аттракциона к той или иной степени риска, т.к. технические характеристики аттракциона не влияют на безопасность и травматизм посетителей.</p> <p>- ГОСТ Р 53130-2008 «Безопасность аттракционов» п. 4.1 Исключение или минимизация рисков.</p> <p>Не устанавливает степеней потенциальных биомеханических рисков.</p> <p>ГОСТ включён в перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента Таможенного союза « О безопасности аттракционов№ (ТР ТС 00_/201_).</p> <p>-В проекте технического регламента ( ТР ТС 00_/201_) не заложена необходимость установления степеней потенциальных биомеханических рисков аттракциона для повышения его безопасности ни при проектировании ни при изготовлении и ни при его эксплуатации.</p> <p>-Федеральный закон «О техническом регулировании» № 184 – ФЗ от 27.12.2002 г.</p> <p>Статья 7. Содержание и применение технических регламентов.</p> <p>В статье нет требования о необходимости наличия такого</p>	



1	2	3	4	5
			<p>рода нормативной информации в техническом регламенте.</p> <p>Изложить в следующей редакции:</p> <p>Настоящий технический регламент распространяется на аттрационы временно устанавливаемые(перевозимые) и стационарные (собранные на фундаментах или без фундамента) следующих видов:</p> <p>механизированные поступательного движения;</p> <p>механизированные вращательного движения;</p> <p>механизированные сложного движения;</p> <p>автодромы и картинги;</p> <p>надувные;</p> <p>соревновательно – развлекательные;</p> <p>водные немеханизированные;</p> <p>немеханизированные аттрационы;</p> <p>для детей,</p> <p>в которых предусмотрено использование биомеханических воздействий на пассажиров аттрационов , таких как:</p> <p>падение с относительной высоты;</p> <p>перемещение с относительной скоростью;</p> <p>выпадение из кресла с одновременным наклоном вниз головой.</p> <p>- Статья 2. Основные понятия.</p> <p>Риск- <b>вероятность</b> причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, Жизни или здоровью животных и растений с учётом тяжести этого вреда.</p> <p>- Безопасность посетителей зависит от конструкции аттрациона, качества его изготовления и главное от правильной его эксплуатации, т.е. правильное и своевременное техническое обслуживание и правильное управление аттрационом</p> <p>(Журнал КИР № 2 (86)/2013 М.Б. Заманов эксперт по</p>	

1	2	3	4	5
3	Статья 2. Определения	ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»	сертификации аттракционной техники в системе ГОСТ Р). Убрать из текста Статьи 2 следующие понятия: - потенциальный риск биомеханический высокой степени(RB-1)...; - потенциальный риск биомеханической средней степени(RB-2)...; - потенциальный риск биомеханический низкой степени(RB-3)...; - потенциальный риск биомеханический ничтожной степени (RB-4)...; <u>Обоснование предложения:</u> - Формулировки понятий противоречат имеющимся в Статье 1, Таблица-1 (высокая, повышенная, умеренная, малая); - и что значит текст – .....потенциал причинения вреда пассажиру или пассажирам в результате биомеханических воздействий с летальным исходом хотя бы для одного человека на основе анализа рисков??? (и т.д.) - см. обоснование предложения-4 по Статье 1, п.3	
4		ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»	Включить в Статью 2 дополнительные понятия: - Контур безопасности  <u>Обоснование предложения:</u> - требование соблюдения контура безопасности есть в Статье 6, п.4 (ТР ТС 00 /201_) - термин и понятие контур безопасности заложены в ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов».	
5	Статья 4.	ООО «ГПКиО»	Изложить в следующей редакции: Контур безопасности – ограничение части пространства, внутри которого перемещается пассажир, обеспечивающее отсутствие риска получения травм в результате соприкосновения с подвижными и неподвижными элементами конструкций.	
			Изменить название эксплуатационной документации:	

1	2	3	4	5
	<p>Требования безопасности к аттракционам при проектировании. Пункт 7.</p>	<p>и ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>-инструкция по эксплуатации аттракциона заменить на руководство по эксплуатации аттракциона; -инструкцию по техническому обслуживанию и ремонту заменить на руководство по техническому обслуживанию и ремонту.</p> <p><u>Обоснование предложения:</u> Привести название документов в соответствие с требованиями ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД «Эксплуатационные документы» и ГОСТ Р 53130-2008 «Безопасность аттракционов». п.5.11 Эксплуатационные документы. Данные ГОСТы включены в Перечень стандартов (ТР ТС 00_/201_)</p> <p>Изложить в следующей редакции: При проектировании аттракционов разрабатываются эксплуатационные документы аттракциона, включая: -формуляр (паспорт); - руководство по эксплуатации аттракциона; - руководство по техническому обслуживанию и ремонту; -..... Руководство по эксплуатации должно включать в себя: -..... Руководство по техническому обслуживанию и ремонту должно включать в себя: -.....</p>	
6	<p>Статья 6. Обеспечение безопасной сборки (установки) и наладки аттракционов</p>	<p>ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>Изменить формулировку названия Статьи 6. <u>Обоснование предложения:</u> Содержание требований Статьи 6 не отвечает её названию. - Убрать из текста Статьи 6 пункты 2, 3, 4, 5, 6 <u>Обоснование предложения:</u> - Необходимые требования имеются в ГОСТ Р 53130-2008 «Безопасность аттракционов» и в технической документации на</p>	

1	2	3	4	5
			<p>каждый конкретный аттракцион.  - В Статье 9 и Статье 14. ТР ТС 00_/201_ заложены гарантии того, что требования ГОСТов и техдокументации на аттракцион будут выполняться.  - У государств, членов Таможенного Союза, есть свои нормативные документы, обеспечивающие безопасность посетителей при эксплуатации аттракционов, монтаже, ремонте, техобслуживании.</p> <p>Изложить в следующей редакции:  Статья 6. Обеспечение безопасности собранного (установленного) аттракциона.  Для обеспечения безопасности собранного (установленного) аттракциона перед вводом в эксплуатацию должны выполняться следующие требования:  1) сборка (установка) аттракциона осуществляется квалифицированным персоналом в соответствии с эксплуатационной документацией, содержащей указания по сборке, наладке и регулировке;  2) после окончания работ по сборке (установке) аттракциона должны быть проведены его наладка и регулировка в соответствии с рекомендациями изготовителя (проектировщика).</p>	
7	<p>Статья 7.  Требования к безопасной эксплуатации аттракционов.  Пункт 1, пп.4.</p>	<p>ООО «ГПКИО»  и  ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>Убрать из текста –  ...информация излагается на русском и на государственном (ых) языке (ах) государства- члена Таможенного союза, если аттракцион предназначен для эксплуатации в этом государстве;  <u>Обоснование предложения:</u>  Читаем Статью 7, пункт 1  -При эксплуатации механизированных аттракционов с пассажирами необходимо: ....  Из текста понятно, что в данном случае речь идёт о</p>	

1	2	3	4	5
			<p>предоставлении услуги на конкретным смонтированном аттракционе, поэтому нет необходимости предоставлять информацию на дополнительном языке.</p> <p>Предлагаемый вариант:  разместить информацию об ограничениях пользования аттракционом по состоянию здоровья, по возрасту, росту и массе (если это требуется). Информация должна быть на государственном языке эксплуатанта.</p>	
8	<p>Статья 7.  Требования к безопасной эксплуатации аттракционов.  Пункт 1, пп.7.</p>	<p>ООО «ГПКиО»  и  ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>Изменить место расположения таблички  <u>Обоснование предложения:</u>  Не на каждом пульте управления возможно разместить видимую и читаемую информацию. Все пульта управления разного размера.  Привести в соответствие с требованием ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов» п.4.6.</p> <p>Предлагаемый вариант:  разместить у пульта аттракциона табличку с основными техническими характеристиками аттракциона.</p>	
9	<p>Статья 7.  Требования к безопасной эксплуатации аттракционов.  Пункт 7, пп.11.</p>	<p>ООО «ГПКиО»  и  ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>Изменить место расположения основных правил  <u>Обоснование предложения:</u>  ТР ТС 00 /201_ Статья 2. Определения аттракцион - оборудование, которое спроектировано....;  -Нахождение основных правил на аттракционе (оборудовании) не целесообразно. Правильно будет иметь правила на рабочем месте оператора или у пульта управления аттракционом.  -ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов» п. 4.6 определяет место нахождения основных правил для персонала на рабочем месте оператора или у пульта</p> <p>Предлагаемый вариант:  разместить на рабочем месте оператора или у пульта</p>	

1	2	3	4	5
10	Статья 7. Требования к безопасности эксплуатации аттракционов. Пункт 1, пп.13.	ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»	управления аттракционом основные правила для персонала аттракциона.  Изменить в тексте исполнителя – ... с требованиями оператору... на - ...с требованиями механику ... <u>Обоснование предложения:</u> -Оператор технически не подготовленный работник и он не сможет дать правильную оценку состояния критичного компонента аттракциона. - Квалифицированную оценку может и должен дать механик(слесарь) обслуживающий аттракцион. - Некоторые критичные компоненты не всегда находятся в простой визуальной доступности.  Предлагаемый вариант: разместить на аттракционе таблички с требованиями механику по порядку ежедневных проверок критичных компонентов и параметров.	
11	Статья 7. Требования к безопасности эксплуатации аттракционов. Пункт 2.	ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»	Изменить название проверки - еженедельную поменять на периодическую  <u>Обоснование предложения:</u> Привести название проверок в соответствие с ГОСТ Р 53130 -2008 «Безопасность аттракционов» п.7.4.9.2 Техническое обслуживание и Приложение- К, Журнал учёта технического обслуживания и ремонта, Раздел 3. ГОСТ присутствует в Перечне стандартов ТР ТС 00 /201 _  Изложить в следующей редакции: Для механизированных аттракционов эксплуатант проводит ежедневную, периодическую, ежегодную проверки.	
12	Статья 7. Требования к	ООО «ГПКиО» и	Изменить текст пункта 3 <u>Обоснование предложения:</u>	

1	2	3	4	5
	<p>безопасной эксплуатации аттракционов. Пункт 3.</p>	<p>ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>Изменение содержания пункта 3 Статьи 1.  Изложить в следующей редакции: Для немеханизованных аттракционов эксплуатант обеспечивает еженедельное проведение проверки его технического состояния с регистрацией состояния в журнале.</p>	
13	<p>Статья 11. Подтверждение ответственности. Пункт 1.</p>	<p>ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>- Изменить формулировку пункта 1. Статьи 11. <u>Обоснование предложения:</u> Федеральный закон от 27.12.2002г. № 184 ФЗ Статья 20 <u>Предложение:</u> пункт 4 Убрать из текста ....«степени биомеханических рисков RB-1, RB-2, RB-3, RB-4» <u>Обоснование предложения:</u> - Разделение аттракционов на степени биомеханических рисков (RB-1, RB-2, RB-3) не должно присутствовать в техническом регламенте, т.к. технические характеристики аттракциона не могут определять степень его потенциальной опасности для посетителей (см. обоснование Предложения 4 по Статье 1, пункт 3 настоящих замечаний). - Федеральный закон 184 ФЗ от 27.12.2002г. Статья 23, п.2 говорит: 2. Форма и схемы обязательного подтверждения соответствия могут устанавливаться только техническим регламентом с учётом степени риска <b>недостижения целей технических регламентов.</b> Цели настоящего технического регламента установлены в Предисловии п.2 (см. проект ТР ТС 00 /201_) - Безопасность посетителей зависит от конструкции аттракциона, качества его изготовления и главное от правильной его эксплуатации, т.е. правильное и своевременное техническое обслуживание и правильное управление аттракционом, а не от не понятного разделения аттракционов по степеням.</p>	

1	2	3	4	5
			<p>(Журнал КИР № 2 (86)/2013 М.Б.Заманов эксперт по сертификации аттракционной техники в системе ГОСТ Р)</p> <p>Предлагаемые изменения:</p> <p>1. Подтверждение соответствия аттракционов требованиям настоящего технического регламента осуществляется в форме сертификации и (или) декларирования соответствия.</p> <p>2. Сертификация осуществляется аккредитованным органом по сертификации, включённым в Единый реестр по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.</p> <p>3. Декларирование соответствия осуществляется на основании собственных доказательств и (или) полученных с участием органа по сертификации или аккредитованной испытательной лаборатории (центра), включённых в Единый реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза.</p>	
14	Статья 12. Порядок декларирования соответствия аттракционов	ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»	Убрать из текста статьи в Схемах декларирования огнесение аттракционов к степени биомеханических рисков RB-1, RB-2, RB-3. и в других местах статьи все, что связано со степенью биомеханических рисков.	
15	Статья 13. Порядок проведения сертификации аттракционов. Пункт 1.	ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»	Убрать из текста ...степени биомеханических рисков RB-1,...	
16	Статья 13. Порядок проведения сертификации аттракционов. Пункт 8.	ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»	Изменить текст пункта на следующий...  Принять в следующей редакции: «Срок действия сертификата соответствия для выпускаемых аттракционов серийного производства и для выпущенной партии устанавливается назначенному сроку службы или ресурсу аттракциона».	



1	2	3	4	5
17	<p>Приложение № 5 к техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности аттракционов»</p>	<p>ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>Содержание формуляра аттракциона Убрать из текста .... степеней биомеханических рисков RB-1, RB-2, RB-3 ... ...на основе статьи 2 и таблицы статьи1 ....</p> <p>Принять в следующей редакции: Для механизированных аттракционов должен оформляться Формуляр аттракциона. Для немеханизированных аттракционов может оформляться Паспорт аттракциона. Формуляр аттракциона должен заполняться эксплуатантом и содержать подробную историю эксплуатации, зарегистрированные данные обо всех ремонтах, модификациях, испытаниях и проверках, а также их подробные протоколы. Далее текст «Содержания формуляра аттракциона» без изменения.</p>	
18	<p>Пояснительная записка К проекту технического регламента Таможенного союза «О безопасности аттракционов». Пункт 7.</p>	<p>ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>Предлагается изложить в следующей редакции Пункт очень важный для эксплуатанта. Эксплуатант приобрел аттракционное оборудование до введения Технического регламента, а закон каковым является регламент не должен иметь обратной силы - в тексте имеется ссылка на Статью 18, а такой статьи в проекте технического регламента нет. В проекте всего 17 статей.</p>	
19		<p>ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень»</p>	<p>Изложить в следующей редакции: «По истечении 3 (трех) лет действие Технического регламента распространяется на вновь ввозимые и впервые на территории Таможенного союза Аттракционы введенные в эксплуатацию до введения в действия Технического регламента должны быть приведены в соответствие с регламентом с учетом требований регламента к критичным компонентам по мере выработки назначенного срока службы аттракциона но не ранее 7 (семь)</p>	

1	2	3	4	5
			лет со дня введение в действие регламента».	

**Комментарий к проекту Технического регламента Таможенного Союза «О безопасности аттракционов» (ТР ТС 00\_201\_) от членов НП «САПИР» ООО «ГПКиО» и ООО «СБЛ-Тюмень», г. Тюмень**

Предлагаемые изменения в проект ТРТС, позволят оградить практическую работу предпринимателей, непосредственно занимающихся аттракционной деятельностью от искусственно создаваемых (субъективных) проблемных ситуаций, препятствующих всему процессу ведения бизнеса.

Хотелось бы обратить Ваше внимание на чрезмерную зависимость предприятий изготавливающих, поставляющих и эксплуатирующих аттракционы от сторонних организаций, как правило, монополистов в своем виде деятельности. К ним относятся испытательные лаборатории, органы по сертификации и др. Прошу также обратить внимание, что на сегодняшний день нет, каких-либо, документов регулирующих вопросы ценообразования на предоставляемые ими услуги.

Наши предложения исходят из того, что для обеспечения безопасности, находящегося на аттракционе посетителя, необходимы только разумные и достаточные требования, не препятствующие предпринимательской деятельности и это, по мнению профессионального сообщества, целиком и полностью должно зависеть от того кто осуществляет предпринимательскую деятельность.

Такой подход к оценке проекта технического регламента в полной мере отвечает требованию Федерального закона № 184-ФЗ от 21.12.2002 г. Статья 7 п.2 Цитата: п.2. «Требования технических регламентов не могут служить препятствием осуществлению предпринимательской деятельности в большей степени, чем это минимально необходимо для выполнения целей, указанных в пункте 1 статьи 6 настоящего Федерального закона», а именно «защиты жизни и здоровья граждан».

Наши предложения основываются на многолетнем опыте работы в аттракционном бизнесе, что позволяет нам надеяться на их рассмотрение и внесение в окончательную редакцию технического регламента Таможенного Союза.

Член рабочей группы по разработке ТР «О безопасности аттракционов»,

Член ТК 427 «Аттракционы и другие устройства для развлечений»,

Эксперт в системе сертификации аттракционов ГОСТ Р

Вице-президент НП «САПИР»,

Председатель комитета по разработке стандартов и сертификации НП «САПИР»

Директор ООО «Центр по безопасности аттракционов»



Л.Е. Сидоренко