

**Евразийская экономическая комиссия
Департамент защиты внутреннего рынка**

ДОКЛАД

«О предварительных результатах специального защитного расследования в отношении импорта зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц, на единую таможенную территорию Таможенного союза»

(неконфиденциальная версия)

Оглавление

Введение	4
1. Общая информация	5
1.1 Начало расследования	5
1.2 Заинтересованные лица и сбор информации	6
1.3. Информация о предприятиях-заявителях и предприятиях, поддержавших заявление	8
1.4. Анализируемый период.....	11
1.5. Расчеты.....	13
2. Описание товара.....	14
2.1. Определение товара-объекта расследования	14
2.2. Аналогичный или непосредственно конкурирующий товар, производимый в Таможенном союзе.	15
2.3. Анализ комментариев заинтересованных лиц касательно товара- объекта расследования.....	20
3. Установление наличия возросшего импорта товара на ТТ ТС.....	23
3.1 Режим ввоза Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде.....	23
3.2 Объем импорта Товара на ТТ ТС	24
3.3 Страны-поставщики.....	25
3.4 Динамика цен импортного Товара	27
3.5 Выводы.....	28
4. Непредвиденные обстоятельства	30
5. Установление наличия серьезного ущерба отрасли экономики государств-членов Таможенного союза	33
5.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ТС	33
5.1.1. Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС.....	33
5.1.2. Соотношение объема производства и потребления Товара и объема импорта на ТТ ТС	35
5.1.3. Объем экспорта с ТТ ТС	35
5.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза.....	36
5.2.1. Объем производства	36
5.2.2. Объем реализации Товара на ТТ ТС.....	37
5.2.3. Товарные запасы	38
5.2.4. Объем экспорта с ТТ ТС отраслью экономики ТС	39
5.2.5. Степень загрузки производственных мощностей	40
5.2.6. Себестоимость, цена и рентабельность	40
5.2.7. Численность персонала	42
5.2.8. Объем инвестиций	42
5.3. Выводы.....	42

6. Установление причинно-следственной связи между возросшим импортом и серьезным ущербом отрасли экономики государств – членов Таможенного союза	45
6.1. Вытеснение Товара производителей отрасли экономики ТС с рынка Таможенного союза возросшим импортом	45
6.2. Соотношение цены на Товар предприятий – заявителей и цены на импортный Товар на ТТ ТС	46
6.3. Другие факторы.....	49
6.4. Выводы.....	50
7. Общие выводы и предложения	51
7.1. Общие выводы.....	51
7.2. Предложения.	51

Введение

Настоящий доклад содержит предварительное заключение Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии (далее – Департамент, или орган, проводящий расследование) в рамках специального защитного расследования в отношении импорта зерноуборочных комбайнов и модулей, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц, на единую таможенную территорию Таможенного союза.

Зерноуборочные комбайны и модули, состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц далее по тексту совместно именуется как «Товар», а по отдельности соответственно как «зерноуборочные комбайны» и «модули».

Расследование проводится в соответствии с положениями Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года (далее – Соглашение).

Настоящий доклад подготовлен на основании всей информации, имеющейся в распоряжении Департамента на момент его подготовки.

1. Общая информация

1.1 Начало расследования

Расследование начато по заявлению ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов» (далее – предприятия-заявители) на основании приказа директора Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии от 6 июля 2012 г. № 2 «О начале специального защитного расследования в отношении импорта зерноуборочных комбайнов и модулей, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц на единую таможенную территорию Таможенного союза».

Дата начала расследования: 6 июля 2012 г.

В соответствии с положениями статей 30 и 39 Соглашения, а также Регламентом принятия решений и подготовки проектов решений Евразийской экономической комиссии по вопросам специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, утвержденным Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 7 марта 2012 г. № 1, уведомление о начале расследования было:

- опубликовано на официальном сайте Евразийской экономической комиссии 6 июля 2012 г.;
- направлено уполномоченным органам экспортирующих иностранных государств: Представительство Европейского Союза в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2150), Посольство Федеративной Республики Бразилия в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2151), Посольство Китайской Народной Республики в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2152), Посольство Республики Хорватия в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2153), Посольство Японии в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2154), Посольство Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2155), Посольство Исламской Республики Иран в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2156), Посольство Канады в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2158);
- направлено уполномоченным органам государств – членов Таможенного союза: Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство экономического развития и торговли Республики Казахстан, Министерство иностранных дел Республики Беларусь (письмо от 11 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2149);
- направлено предприятиям-заявителям (письмо от 13 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2213);

- направлено известным производителям Товара в Таможенном союзе: ООО «Клаас», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ОАО «Лидагропромаш» (письмо от 13 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2213);
- направлено известным иностранным производителям и/или экспортерам, импортерам Товара: филиал корпорации «Джон Дир Агрикалчерэл Холдингз, Инк.», Deere & Company, ООО «Джон Дир Русь», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», Представительство CNH Services Srl в России, SAME DEUTZ-FAHR, ООО «САМЭ ДОЙЦ-ФАР РУССИА АГРИКАЛЧЕРЕЛ МАШИНЕРИ», ООО «АГКО Машинери», AGCO Corporation, Kubota Corporation, ООО «Баумаш», Представительство компании YANMAR CO., LTD. в России, SAMPO ROSENLEW OY, Laverda S.p.A., ОАО «ИНВЕСТА ФИНАНС», ООО «ЦЕППЕЛИН АГРО», ООО «АГРОСТАР», ЗАО ШМЗ «КРАНСПЕЦБУРМАШ», ООО «АВТОСПЕЦСТРОЙ», ООО «ВИРА-СЕРВИС», ООО «Клаас Восток», АО «АгромашХолдинг» (письмо от 13 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2213);
- направлено известным потребителям Товара: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] (письмо от 13 июля 2012 г. № ЕЭК/5-2228).

1.2 Заинтересованные лица и сбор информации

В ходе расследования о своей заинтересованности в проводимом расследовании заявили и были зарегистрированы в качестве участников расследования следующие лица:

1. Уполномоченные органы иностранных государств: Европейская комиссия, Правительство Соединенных Штатов Америки.
2. Производители Товара в ТС: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ОАО «Лидагропромаш», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ООО «Клаас».
3. Иностранные производители и/или экспортеры Товара, импортеры Товара: John Deere Agricultural Holdings, Inc. (Соединенные Штаты Америки), CLAAS Selbstfahrende Erntemaschinen GmbH (Германия), CLAAS Global Sales GmbH (Германия), CNH International S.A. (Швейцария), ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», ООО «Джон Дир Русь», ООО «Клаас Восток», ООО «Цеппелин АГРО».
5. Потребители Товара в Таможенном союзе: ООО «Агросистемы», ЗАО «Нива».

В соответствии с частью 9 статьи 30 Соглашения по обращению участников расследования им была направлена неконфиденциальная версия заявления.

В ходе расследования письменные комментарии по предмету расследования представили следующие заинтересованные лица: ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «Клаас», ООО «Клаас Восток», ООО «Джон Дир Русь», John Deere Agricultural Holdings, Inc., ООО «СиЭнЭйч-

КАМАЗ Коммерция», CNH International S.A., Европейская Комиссия, ООО «Агросистемы».

В целях получения информации, необходимой для проведения расследования, органом, проводящим расследование, были направлены:

1. Вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза, а также Вопросник для связанных организаций, участвующих в реализации товара – в адрес: ООО «Клаас», ПО «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ОАО «Лидагропромаш», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов» (Ответы на Вопросник получены от ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ООО «Клаас», ОАО «Лидагропромаш».)

2. Вопросник для импортера модулей и/или сборщика зерноуборочных комбайнов – в адрес: ООО «Джон Дир Русь», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия» (Ответы на Вопросник для импортера модулей и/или сборщика зерноуборочных комбайнов получены от ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «Джон Дир Русь»).

3. Запросы о предоставлении информации – в адрес ООО «Омсклидагромаш», ОАО «Бурья-Кран», ОАО «Машзавод», ЗАО «Шимановский машзавод «Кранспецбурмаш», ЗАО СП «Брянсксельмаш», ОАО «Агропромпарк», ООО СП «Амурлидмаш», ООО «Амурский металлист», ЗАО «Благовещенскагроптехснаб» (ответы на запрос получены от ЗАО СП «Брянсксельмаш», ОАО «Машзавод»).

В ходе расследования по ходатайству ООО «Джон Дир Русь» 6 сентября 2012 г. с его представителями были проведены консультации.

В соответствии с частью 9 статьи 30 Соглашения участникам расследования была предоставлена возможность ознакомления с неконфиденциальными материалами расследования.

Правом на ознакомление с неконфиденциальными материалами расследования воспользовались: ООО «Клаас», ООО «Джон Дир Русь», John Deere Agricultural Holdings, Inc., ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», CNH International SA (Швейцария), ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов».

Также в ходе расследования по ходатайству заинтересованных лиц 29 октября 2012 г. состоялись публичные слушания. В публичных слушаниях участвовали следующие участники расследования и (или) их уполномоченные представители:

1. Уполномоченные органы иностранных государств: Европейская комиссия (Представительство Европейского Союза в Российской Федерации), Правительство Соединенных Штатов Америки (Посольство Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации).

2. Производители Товара в Таможенном союзе: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «ПО «Красноярский завод комбайнов», ООО «Клаас», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ОАО «Лидагропромаш».

3. Иностранные производители и/или экспортеры импортеры Товара: CNH International S.A., John Deere Agricultural Holdings, Inc., ООО «Джон Дир Русь», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «Цеппелин АГРО», ООО «Клаас Восток».

4. Потребители Товара в Таможенном союзе: ЗАО «Нива» (привлекло для представления информации Ассоциацию испытателей сельскохозяйственной техники и технологий).

Сведения, изложенные в ходе публичных слушаний, а также комментарии по результатам публичных слушаний в письменной форме представили:

Европейская Комиссия, ООО «Клаас», ООО «Клаас Восток», John Deere Agricultural Holdings, Inc., ООО «Джон Дир Русь», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», CNH International S.A., ЗАО «Нива» (привлекло для представления информации Ассоциацию испытателей сельскохозяйственной техники и технологий), ООО «Цеппелин АГРО», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов».

1.3. Информация о предприятиях-заявителях и предприятиях, поддержавших заявление

Объем производства в государствах – членах Таможенного союза (далее – ТС) рассчитан на основе объемов производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропромаш», включая зерноуборочные комбайны в рамках сборочных производств, связанных с этими предприятиями, а также ООО «Клаас»¹. Данная методика расчета применена в связи с тем, что в данных, представленных статистическими службами государств – членов ТС, сведения об объеме производства Товара частично содержат двойной учет объемов Товара в рамках сборочных производств.

На долю предприятий-заявителей ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов» и предприятий, поддержавших заявление РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропромаш», в среднем за период с 2009 по 2011 год приходилось 95,2 % объема производства зерноуборочных комбайнов в Таможенном союзе, что отвечает требованиям, содержащимся в пункте 3 статьи 29 Соглашения,

¹ По данным ответов на вопросники для производителей государств-членов Таможенного союза.

предъявляемым к производителям-заявителям и производителям, поддержавшим заявление.

В ходе расследования заинтересованными лицами были представлены комментарии в отношении необходимости отнесения организаций, осуществляющих сборку зерноуборочных комбайнов на основе модулей, ввозимых на ТТ ТС (далее – сборщики), к производителям государств – членов ТС. В своих комментариях заинтересованные лица указали, что осуществление досборки комбайнов из модулей не может считаться простой сборочной операцией. При этом заинтересованные лица ссылались на международные акты и правоприменительную практику, в частности на Решение Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 г. №780, а также на следующие особенности:

- наличие у сборщика производственных помещений, специального оборудования и обученного персонала, умеющего обращаться с таким сложным видом техники, зерноуборочный комбайн, в том числе настраивать все его системы);

- в результате деятельности, осуществляемой сборщиком именно на территории Таможенного союза, «выполняется последняя существенная операция по изготовлению, в результате которой товар получает свое основное свойство».

Рассмотрев вышеуказанные комментарии, Департамент отмечает, что правила и критерии определения страны происхождения товара могут устанавливаться различным образом для различных целей. Решение Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 г. № 780, на которое ссылаются заинтересованные лица, связано с внесением изменений в Соглашение о правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран от 12 декабря 2008 года и не может являться нормой, однозначно трактующей понятие «производитель аналогичного или непосредственно конкурирующего товара» в понимании Соглашения.

Из полученной в ходе расследования информации установлено, что различные заинтересованные лица проводят сравнение зерноуборочных комбайнов по определенному набору технических, а также эксплуатационно-технологических характеристик. Такие показатели определяются свойствами молотильно-сепарирующего устройства, двигателя и системы очистки, то есть составными частями модуля. Отдельные технологические показатели определяются свойствами жатки, тем не менее, в рамках публичных слушаний было подтверждено, что жатка является навесным оборудованием и поставляется отдельно от зерноуборочного комбайна.

По сведениям, предоставленным в ходе расследования одним из заинтересованных лиц, модуль является зерноуборочным комбайном в частично разобранном (сняты кабина, колеса, наклонная камера, копнитель/измельчитель-разбрасыватель) и некомплектном (отсутствует жатка) виде. В то же время, в комментариях заинтересованного лица указывается, что наклонная камера, копнитель/измельчитель-разбрасыватель и колеса

устанавливаются на комбайн с помощью простых сборочных операций, а снятие и установка кабины на зерноуборочный комбайн не требуют снятия или установки каких-либо других агрегатов комбайна. Кабина, по сведениям, предоставленным заинтересованным лицом, может быть установлена на зерноуборочный комбайн с помощью простого погрузочно-разгрузочного оборудования, которое используется на складах дилерских и сервисных центров. Таким образом, наличие оборудования для досборки комбайна не является специализированным и применяемым исключительно производителями зерноуборочных комбайнов - оно также может применяться дилерами при осуществлении поставки комбайна конечному потребителю.

В отношении определения отрасли экономики государств – членов ТС заинтересованные лица в своих комментариях производят отсылки к практике разрешения споров о применении специальных защитных мер в рамках Всемирной торговой организации (далее – ВТО) и, в частности, к решению Апелляционного органа по спору о специальных защитных мерах, применяемых Соединенными Штатами Америки в отношении импорта свежей, охлажденной или замороженной баранины из Новой Зеландии и Австралии. Департамент отмечает, что в рамках разрешения данного спора Апелляционный орган ВТО заявил, что, по его мнению, нарушением статьи 2.1 Соглашения о специальных защитных мерах ВТО является ситуация, при которой специальная защитная мера может применяться в связи с негативным влиянием, оказываемым импортируемым товаром на производителей товаров, которые не являются "аналогичными или непосредственно конкурирующими" по отношению к импортируемому товару².

В ходе расследования получены сведения о характере деятельности, осуществляемой сборщиком в отношении модуля. В рамках досборки зерноуборочного комбайна из модуля совершается некоторое количество операций, связанных с монтажом кабины и отдельных ее элементов, установкой колес, наклонной камеры и измельчителя, разбрасывателя, а также заправка топливом и другими технологическими жидкостями.

Департамент полагает, что данные, приводимые производителями государств – членов Таможенного союза в отношении доказательств аналогичности производимого ими товара и импортируемого товара, а также данные ежегодных испытаний, в ходе которых сравниваются показатели качества выполнения технологического процесса и эксплуатационно-технологические показатели зерноуборочных комбайнов, могут позволить судить о том, какие показатели, характеризующие работу зерноуборочного комбайна, относятся к его основному свойству. Исходя из полученных данных, Департамент не находит подтверждения указанию на то, что зерноуборочный комбайн приобретает свое основное свойство в результате операций, совершаемых сборщиком.

² Доклад Апелляционного органа ВТО, Специальные защитные меры отношении импорта свежей, охлажденной или замороженной баранины из Новой Зеландии и Австралии, WT/DS177/AB/R, WT/DS178/AB/R, принят 16 мая 2001 г., п. 86.

Таким образом, факт поставки на ТТ ТС импортного Товара не предполагает производство из него товара, аналогичного или непосредственно конкурирующего с таким импортным Товаром. Производство предполагает наделение Товара основным свойством, которое позволяет установить, является ли он аналогичным или непосредственно конкурирующим по отношению к импортируемому товару. Тем не менее, сведения, полученные в ходе расследования, позволяют судить о том, что основное свойство приобретено импортным Товаром до совершения сборочных операций.

Департамент также отмечает, что включение объемов сборки зерноуборочных комбайнов из модулей в объем производства Товара на территории государств – членов Таможенного союза, привело бы к двойному учету Товара в объеме потребления на ТТ ТС.

В связи с тем, что операции по сборке не придают Товару его основного свойства, объемы сборки зерноуборочных комбайнов на основе модулей не учитываются в общих объемах производства Товара на ТТ ТС, а предприятия-сборщики рассматриваются как импортеры товара-объекта расследования.

Исходя из вышеизложенного, Департамент полагает, что лица, импортирующие на единую таможенную территорию ТС товар-объект расследования, не могут рассматриваться как производители "аналогичного или непосредственно конкурирующего" товара в понимании Соглашения.

1.4. Анализируемый период

Для установления наличия или отсутствия возросшего импорта и причиненного им серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов ТС Департамент в рамках настоящего доклада анализирует данные за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 г. (далее – анализируемый период). При этом особое внимание в рамках данного анализа обращается на 1 полугодие 2012 года, то есть на наиболее приближенный к моменту подготовки настоящего доклада период, за который у Департамента имеются данные.

В ходе расследования в Департамент поступил ряд комментариев заинтересованных лиц, касающихся определения анализируемого периода. В частности, заинтересованные лица полагают, что использование в качестве отправной точки для анализа 2009 года не дает реального представления о сложившейся ситуации на соответствующем товарном рынке и не позволяет сделать объективного вывода об ущербе отрасли экономики государств – членов ТС, что обусловлено влиянием на рынок мирового финансового кризиса. Указанные заинтересованные лица считают, что анализ данных должен проводиться как минимум за пятилетний период, то есть с 2007 года.

В этой связи Департамент считает необходимым, прежде всего, отметить, что Соглашение не устанавливает требований в отношении того, за какой период орган, проводящий расследование, должен проводить анализ данных в рамках специальных защитных расследований. При определении анализируемого периода Департамент исходил из того, что в Российской

Федерации, на которую приходится основная часть импорта Товара в Таможенном союзе, в 2007 и 2008 годах имели место иные, существенно отличающиеся от имевших место в 2009 – 2012 годах, условия конкуренции импортного Товара и Товара, производимого в ТС. Данный факт обусловлен тем, что до 2009 года в Российской Федерации в отношении импорта зерноуборочных комбайнов действовали более низкие ставки ввозных таможенных пошлин, а именно, в отношении зерноуборочных комбайнов, классифицируемых кодом 8433 51 000 1 ТН ВЭД России, применялась ставка ввозной таможенной пошлины в размере 70 евро за 1 кВт мощности двигателя, в отношении зерноуборочных комбайнов, классифицируемых кодом 8433 51 000 9 ТН ВЭД России, применялась ставка ввозной таможенной пошлины в размере 5 % от таможенной стоимости³. Исходя из вышеизложенного, Департамент посчитал целесообразным в рамках настоящего расследования использовать в качестве базового года для анализа 2009 год.

Ряд заинтересованных лиц заявили также о том, что в силу сезонного характера импорта зерноуборочных комбайнов сравнение показателей импорта для определения его динамики на формальной полугодовой основе не будет объективным. По их мнению, для объективного анализа динамики импорта сравнение необходимо проводить либо на годовой основе, либо на основе кумуляции данных по второму и третьему кварталу каждого года.

В этой связи Департамент отмечает, что приведенный в соответствующих комментариях анализ сезонности импорта не учитывает объемы ввоза на ТТ ТС модулей в соответствующих периодах, что существенно искажает его результаты. На основе имеющихся в распоряжении Департамента данных таможенной статистики установлено, что объем импорта Товара в 1 полугодии 2009 года составил 37 % от объема импорта Товара в 2009 году (при этом в 2009 году модули на ТТ ТС не ввозились), объем импорта Товара в 1 полугодии 2010 года – 58 % от объема импорта Товара в 2010 году (при этом объем импорта модулей на ТТ ТС в 2010 году составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от объема импорта всего Товара в 2010 году), объем импорта Товара в 1 полугодии 2011 года – 48,8 % от объема импорта товара в 2011 года (при этом объем импорта модулей на ТТ ТС в 2011 году составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от объема импорта всего Товара в 2011 году). Исходя из вышеизложенного, а также принимая во внимание, что в 1 полугодии 2012 года объем импорта модулей на ТТ ТС составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от общего объема импорта Товара, Департамент считает, что сопоставление показателей объема импорта Товара в 1 полугодии 2011 года и 1 полугодии 2012 года в целом будет корректным, в связи с чем не

³ Указанная ставка ввозной таможенной пошлины применялась в период с 26 июля 2007 г. по 25 октября 2008 г. Она была установлена Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2007 г. № 393 сроком на 9 месяцев и продлена Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2008 г. № 306 сроком на 6 месяцев.

находит оснований для того, чтобы исключить данные за 1 полугодие 2012 года из анализа динамики импорта.

1.5. Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от государственных органов исполнительной власти государств – членов ТС, заинтересованных лиц ТС и иностранных производителей и (или) экспортеров, с точностью до штуки, килограмма, единицы соответствующей валюты. Для наглядного представления результатов расчетов в таблицы настоящего доклада включены данные, выраженные в штуках, а по некоторым показателям представлены данные, округленные до одного, двух знаков после запятой. Учитывая, что при расчете в MS Excel используются числа с точностью до 10 знаков и более после запятой, механический пересчет округленных данных в таблицах может привести к результатам, отличающимся в одном знаке после запятой.

2. Описание товара

2.1. Определение товара-объекта расследования

Расследование проводится в отношении следующего товара, ввозимого на ТТ ТС: зерноуборочные комбайны и модули, состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц.

Товар-объект расследования классифицируется в рамках кодов 8433 51 000 1, 8433 51 000 9, 8433 90 000 0 Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (далее – ТН ВЭД ТС). Коды ТН ВЭД ТС приведены в настоящем докладе исключительно для информации.

Зерноуборочный комбайн – машина, которая скашивает и обмолачивает хлеб, сыплет зерно в бункер, собирает солому и полосу в копнитель или сбрасывает на поле⁴, т.е. осуществляет последовательно жатву, молотьбу, очистку и выгрузку зерна. Зерноуборочные комбайны предназначены для уборки зерновых колосовых культур прямым и раздельным комбайнированием, а с использованием дополнительных приспособлений – зерновых, крупяных, мелкосеменных культур, подсолнечника, семенников трав, сои, кукурузы на зерно и зерностержневой смеси.

Департамент обращает внимание на то, что в объект расследования включены как новые зерноуборочные комбайны, так и бывшие в употреблении.

Помимо зерноуборочных комбайнов в объект расследования также включены модули, состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц. Модули приводятся к готовому виду зерноуборочного комбайна посредством установки на них мостов, колес или гусениц, кабины с органами управления и наклонной камеры и ряда иных частей, которые не определяют характеристики собранного зерноуборочного комбайна.

Анализ данных, представленных соответствующими заинтересованными лицами в ответах на Вопросники, показал, что поставки модулей в ТС осуществляются только в рамках групп компаний. Данный факт также был подтвержден рядом заинтересованных лиц в рамках состоявшихся публичных слушаний.

Вышесказанное свидетельствует о том, что механизм обращения в Таможенном союзе модулей, ввозимых на ТТ ТС, нельзя охарактеризовать как рыночный: ввозимые на ТТ ТС модули не предлагаются каким бы то ни было покупателям, кроме лиц, входящих в одну группу компаний с

⁴ Большая Советская Энциклопедия (онлайн версия <http://bse.sci-lib.com/>)

соответствующими производителями (поставщиками), и не поставляются в Таможенный союз в отрыве от поставки зерноуборочного комбайна конечному потребителю.

Кроме того, Департамент отмечает, что молотильно-сепарирующее устройство, система очистки, двигатель, которые входят в модуль, в отличие от тех частей, которые монтируются на модуль в ходе сборки зерноуборочного комбайна, являются теми частями зерноуборочного комбайна, которые определяют его функциональное предназначение и основные технические характеристики. Данное обстоятельство подтверждается тем, что в ходе расследования различные заинтересованные лица проводили сравнение зерноуборочных комбайнов по определенному набору технических, а также эксплуатационно-технических характеристик, которые, как было установлено Департаментом, определяются свойствами молотильно-сепарирующего устройства, двигателя и системы очистки, которые являются составными частями модуля. Отдельные технологические показатели определялись также свойствами жатки, тем не менее, в рамках публичных слушаний было подтверждено, что жатка является навесным оборудованием и часто поставляется отдельно от зерноуборочного комбайна.

Исходя из вышеизложенного, Департамент пришел к выводу о том, что ввоз модулей на ТТ ТС следует рассматривать в качестве особого способа поставки в ТС зерноуборочного комбайна. Соответственно, зерноуборочные комбайны и модули следует рассматривать в качестве единого товара, а их импорт на ТТ ТС и его влияние на соответствующий рынок Таможенного союза в рамках данного расследования следует анализировать в совокупности.

2.2. Аналогичный или непосредственно конкурирующий товар, производимый в Таможенном союзе.

В соответствии с требованиями Соглашения Департамент провел анализ того, является ли зерноуборочные комбайны, производимые в Таможенном союзе, аналогичным или непосредственно конкурирующим товаром по отношению к Товару, ввозимому на ТТ ТС, в понимании статьи 2 Соглашения.

В рамках данного анализа было установлено, что Товар, ввозимый на ТТ ТС, и Товар, производимый в ТС, имеют одинаковое конечное использование, которое состоит в уборке зерновых колосовых, зерновых, крупяных, мелкосеменных культур, подсолнечника, семенников трав, сои и др. Одним из критериев выбора потребителя на рынке зерноуборочных комбайнов являются технические характеристики предлагаемых моделей.

Сравнение технических характеристик Товара, ввозимого на ТТ ТС, и Товара, производимого в Таможенном союзе, Департамент провел применительно к отдельным моделям Товара.

В таблице 2.2.1 приводится сравнение технических характеристик зерноуборочного комбайна VECTOR 410, производимого в ТС, и импортного

зерноуборочного комбайна NEW HOLLAND TC5080.

Таблица 2.2.1

Характеристика	Ед. изм.	VECTOR 410, Ростсельмаш	New Holland TC 5080
Обмолот			
Диаметр барабана	мм	800	606
Длина барабана	мм	1184	1300
Частота вращения барабана, мин.	об/мин	420	430
Частота вращения барабана, макс.	об/мин	945	1070
Угол охвата подбарабанья	град.	130	111
Общая площадь подбарабанья	кв. м	1,096	0,79
Сепарация			
Тип соломотряса		4 клавишный	5 клавишный
Длина соломотряса	м	4,1	3,78
Площадь сепарации соломотряса	кв. м	5	5
Очистка			
Общая площадь решет	кв. м	3,74	4,13
Частота вращения вентилятора очистки	об/мин	380-1000	350-1000
Двигатель			
Тип двигателя		4-х тактный, жидкостного охлаждения с турбонаддувом (модель ЯМЗ-236НД)	Турбодизель с водяным охлаждением
Мощность двигателя номинальная, кВт	кВт	154	178
Мощность двигателя номинальная, л.с.	л.с.	210	240
Емкость топливного бака	л	540	300
Зерновой бункер			
Вместимость бункера	куб. м	6	5,2
Высота выгрузки	мм	3300	н/д
Скорость разгрузки бункера	л/сек	42	72
Габаритные размеры и масса			
Длина с жаткой в транспортном положении	мм	16400 (жатка 6 м)	7640
Ширина в транспортном положении	мм	3559 (без зеркал)	3360

Источник: заявление

Данные таблицы 2.2.1 свидетельствуют о том, что технические характеристики сравниваемых в ней моделей зерноуборочных комбайнов являются сопоставимыми.

В таблице 2.2.2 приводится сравнение технических характеристик зерноуборочных комбайнов моделей ACROS 530 и ACROS 580, производимых в Таможенном союзе, и импортного зерноуборочного комбайна модели John Deere W540.

Таблица 2.2.2

Характеристика	ACROS 530, Ростсельмаш	ACROS 580, Ростсельмаш	W540, John Deere
Молотилка			
Ширина молотилки, мм	1 500	1 500	1 400
Диаметр молотильного барабана, мм	800	800	660

Частота вращения молотильного барабана, об/мин	400-1045	400-1045	450-980
Частота вращения молотильного барабана с понижающим редуктором, об/мин	180-490	180-490	220-480/450-980
Площадь подбарабанья, м ²	1,38	1,38	1,05
Число клавиш соломотряса	5	5	5
Площадь соломотряса, м ²	6,15	6,15	6,40
Площадь решет очистки, м ²	4,74	4,74	н/д
Частота вращения вентилятора очистки, об/мин	335-1050	335-1050	700-1525
Бункер с выгрузным устройством			
Объем бункера, л	9 000	9 000	8 000
Скорость выгрузки (не менее), л/с	90	90	88
Двигатель			
Производитель/марка	Автодизель/ЯМЗ 236-БК	CUMMINS/6LTAA 8.3	John Deere/Power TECH 6068HZ480C
Мощность, кВт (л.с.)	188 (255)	221 (300)	191 (255)
Емкость топливного бака, л	540	540	800

Источник: заявление, данные официального сайта компании John Deere (<http://www.deere.com>)

Данные таблицы 2.2.2 свидетельствуют о том, что технические характеристики сравниваемых в ней моделей зерноуборочных комбайнов, производимых в ТС, и импортных зерноуборочных комбайнов являются сопоставимыми.

В таблице 2.2.3 приводится сравнение технических характеристик зерноуборочных комбайнов моделей TORUM 740/760, производимых в Таможенном союзе, и импортных зерноуборочных комбайнов моделей John Deere S670/680, CASE 7120/8120.

Таблица 2.2.3

Характеристика	TORUM 740/760	John Deere S670/680	CASE 7120/8120
Диаметр ротора, мм	762	762	762
Длина ротора, мм	3200	3124	2623/2638
Площадь сепарации, м ²	5,4	1,54	2,98
Тип деки	Вращающаяся	Стационарная	Стационарная
Угол охвата деки, град.	360	н/д	180
Объем бункера, л.	10500/12000	10600/14100	10580
Скорость выгрузки, л/сек	105	120/135	113
Номинальная мощность, л.с.	400/490	373/473	364/426

Источник: данные из ответа ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» на Вопросник для производителей государств-членов Таможенного союза, данные официального сайта компании John Deere (<http://www.deere.com>), данные официального сайта компании CASE IH (www.caseih.com).

Данные таблицы 2.2.3 свидетельствуют о том, что технические характеристики указанных моделей зерноуборочных комбайнов являются сопоставимыми.

В ходе расследования в Департамент поступили комментарии одного из заинтересованных лиц, касающиеся некорректности приведенного в заявлении сравнения качественных характеристик зерноуборочного комбайна модели CSX 7080, ввозимого на ТТ ТС в виде модуля, и зерноуборочного комбайна модели TORUM 740, производимого в ТС, ввиду различных типов молотильно-сепарирующего устройства, применяемого на них. По мнению данного заинтересованного лица, зерноуборочный комбайн модели CSX7080 или CX6090 (обновленная модель, пришедшая на смену модели CSX7080), который ввозится на ТТ ТС в виде модуля, более корректно сравнивать с производимым в ТС зерноуборочным комбайном модели ACROS 580. При этом проведенное данным заинтересованным лицом сравнение технических характеристик зерноуборочных комбайнов указанных моделей показало, что они сопоставимы (таблица 2.2.4)

Таблица 2.2.4

Показатель	ACROS 580, Ростсельмаш	New Holland CX6090
Жатка		
Ширина захвата жатки, м	6/7/9	5,8 – 9,14
Скорость срезов ножев, срезов/мин	946 (1080-Shumacher)	1150
Обмолот		
Диаметр молотильного барабана, мм	800	600
Ширина молотилки, мм	1500	1500
Частота вращения молотильного барабана, об/мин	400 – 1045	400 – 1140
Частота вращения молотильного барабана с понижающим редуктором, об/мин	180 – 490	240 – 685
Угол охвата подбарабанья, град	130	121
Площадь подбарабанья, м ²	1,38	1,04
Число клавиш соломотряса	5	6
Площадь соломотряса, м ²	6,15	6,45
Площадь решет очистки, м ²	4,74	4,75/5,207
Частота вращения вентилятора очистки, об/мин	335 – 1050	400 – 1000
Бункер с выгрузным устройством		
Объем бункера, л	9000	9300
Скорость выгрузки (не менее), л/с	90	100

Высота выгрузки, м	4,74	5,5
Двигатель		
Производитель, марка	CUMMINS/6LTA A 8.3	IVECO Cursor 9 (8,7 л), common rail, Tier 3
Мощность, кВт (л.с.)	221 (300)	220 (299)
Емкость топливного бака, л.	540	580
Ходовая часть		
Трансмиссия	Гидростатическая ГСТ-112	Гидростатическая, 3-хскоростная
Максимальная скорость, км/ч	27	30
Габаритные размеры и масса		
Длина/ширина/высота (без жатки в транспортном положении), мм	8600/3880/3940	8760/3500/3990
Масса (в стандартном исполнении, без жатки)	13400	13400

Источник: Комментарии ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия» по предмету расследования

Применительно к представленным заинтересованными лицами комментариям о различных качественных характеристиках Товара, ввозимых на ТТ ТС, и зерноуборочных комбайнов, производимых в ТС, Департамент отмечает, что для установления аналогичности или непосредственной конкуренции не требуется, чтобы качественные характеристики были полностью идентичными. Незначительные различия в качестве товара не могут повлиять на общий вывод об их аналогичности или непосредственной конкуренции между ними. Кроме того, в ходе расследования от заинтересованных лиц в Департамент поступили также материалы, отражающие результаты сравнительных испытаний импортных зерноуборочных комбайнов и зерноуборочных комбайнов, произведенных в ТС (Акт предварительных агротехнических показателей при проведении сравнительных испытаний ФГБУ «Кубанская МИС» от 12 июля 2012 г., Результаты испытаний зерноуборочных комбайнов РСМ-181 «TORUM-740», John Deere 9670 STS, Deutz-Fahr 6095 HTS, New Holland CSX 7080). Указанные материалы свидетельствуют о том, что участвовавшие в соответствующих испытаниях зерноуборочные комбайны в целом имеют сопоставимые показатели качества выполнения технологического процесса и аналогичные эксплуатационно-технологические показатели.

Принимая во внимание одинаковые конечные цели использования, а также сопоставимость технических и качественных характеристик зерноуборочных комбайнов, производимых в ТС, и Товара, ввозимого на ТТ ТС, Департамент полагает, что они являются взаимозаменяемым товаром.

В рамках расследования было также установлено, что Товар, ввозимый на ТТ ТС, и Товар, производимый в ТС, имеют схожие схемы сбыта. Как ввозимый на ТТ ТС, так и производимый в ТС Товар реализуется, как правило, не напрямую конечным потребителям, а через товаропроводящую сеть, роль которой выполняют дилеры. При этом дилеры, как правило, реализуют

зерноуборочные комбайны одного производителя или импортера.

Департамент рассмотрел комментарии заинтересованных лиц о различном уровне цен на Товар, ввозимый на ТТ ТС, и зерноуборочные комбайны, производимые в ТС, и отмечает, что анализ имеющихся у Департамента подтвержденных данных о цене конкретных моделей импортного Товара и Товара, производимого в ТС, с сопоставимыми техническими характеристиками демонстрирует отсутствие существенной разницы в ценах между импортным Товаром и Товаром, производимым в ТС.

Вышеприведенная информация позволяет сделать предварительный вывод о том, что зерноуборочные комбайны, производимые в ТС, являются аналогичным или непосредственно конкурирующим товаром по отношению к Товару, ввозимому на ТТ ТС, в понимании статьи 2 Соглашения.

2.3. Анализ комментариев заинтересованных лиц касательно товара-объекта расследования.

В ходе расследования в орган, проводящий расследование, поступил ряд комментариев заинтересованных лиц, касающихся корректности определения товара-объекта расследования.

В частности, одно заинтересованное лицо полагает, что включение зерноуборочных комбайнов и модулей (которые, по его мнению, являются двумя разными товарами, которые не взаимозаменяемы, не имеют сходных физических характеристик и способов использования) в один объект расследования делает результаты такого расследования и предлагаемые меры лишенными какого-либо экономического смысла. Указанное заинтересованное лицо полагает, что вопросы определения товарного охвата необходимо рассматривать в контексте норм Соглашения и соглашений ВТО в отношении понятия аналогичных товаров. По его мнению, исходя из того, что основные физические характеристики, потребительские свойства, способы и цели использования зерноуборочных комбайнов и модулей разные, а также того, что они не взаимозаменяемы, имеют различных потребителей, не находятся в состоянии конкуренции на рынке, классифицируются в разных товарных субпозициях ТН ВЭД ТС, включение их в один объект расследования является нарушением правил международного торгового права, в том числе статьи 2 Соглашения по специальным защитным мерам ВТО.

Ряд заинтересованных лиц указал на то, что выбранные в качестве объекта расследования модули являются частью зерноуборочных комбайнов, однако они не могут рассматриваться как товар, аналогичный самим зерноуборочным комбайнам, и учитываться при анализе ущерба отрасли в силу следующих причин:

- модули и зерноуборочные комбайны относятся к разным товарным подсубпозициям товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности и уже в силу этого являются разными товарами;
- модули не имеют идентичных или аналогичных технических

характеристик с самими зерноуборочными комбайнами, область их применения отличается от области применения зерноуборочных комбайнов, таким образом, эти товары не являются взаимозаменяемыми;

– у модулей и зерноуборочных комбайнов разные потребители и разные рынки; ввозимые на ТТ ТС модули предназначены исключительно для компаний, осуществляющих производство зерноуборочных комбайнов, в то время как потребителями зерноуборочных комбайнов являются сельскохозяйственные товаропроизводители.

В этой связи Департамент считает необходимым, прежде всего, отметить, что ни положения Соглашения, ни положения соответствующих соглашений, действующих в рамках ВТО, не содержат каких-либо требований в отношении того, каким образом может быть определен товар, являющийся объектом расследования. Применение критериев аналогичности или непосредственной конкуренции товаров имеет значение при сравнении импортного товара и товара, производимого в ТС, но не в рамках определения товара-объекта расследования⁵.

Касательно комментария заинтересованных лиц о том, что модули и зерноуборочные комбайны относятся к разным товарным подсубпозициям ТН ВЭД ТС, Департамент отмечает, что универсального подхода, который мог бы позволить определить наличие аналогичности или непосредственной конкуренции между товарами, не существует. В соответствии с практикой разрешения споров в ВТО, такое определение оценивается в отношении каждой конкретной меры, затрагивающей импортные товары и товары, произведенные на территории члена ВТО, на основании анализа различных характеристик товаров в каждом конкретном случае. Классификация товаров в рамках товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности действительно может использоваться в качестве одной из таких характеристик, однако она не может рассматриваться в качестве единственного и (или) решающего критерия. Более того, практика разрешения споров в рамках ВТО свидетельствует о том, что утверждения, относящиеся к какой бы то ни было связи между классификацией товаров для целей применения тарифа и аналогичностью, должны делаться с осторожностью⁶. С учетом вышеизложенного, Департамент полагает, что тот факт, что зерноуборочные комбайны и модули классифицируются в рамках различных товарных подсубпозиций ТН ВЭД ТС, не является существенным при определении аналогичного или непосредственно конкурирующего товара.

В отношении комментариев о том, что модули и зерноуборочные комбайны не являются взаимозаменяемыми в силу различных технических характеристик, а также о том, что у модулей и зерноуборочных комбайнов

⁵ Доклад Третьей группы, Доминиканская Республика – Специальные защитные меры в отношении импорта полипропиленовых сумок и ткани, WT/DS415/R, WT/DS416/R, WT/DS417/R, WT/DS418/R, принят 30 января 2012 г., п.7.181.

⁶ Доклад Апелляционного органа ВТО, Япония – Налоги на алкогольные напитки, WT/DS8/AB/R, WT/DS10/AB/R, WT/DS11/AB/R, принят 1 ноября 1996 г., стр. 20-22.

разные потребители и разные рынки, Департамент отмечает следующее.

В соответствии со статьей 2 Соглашения, непосредственно конкурирующим товаром является товар, сопоставимый с товаром, который является объектом расследования, по своему назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, а также по другим основным свойствам таким образом, что покупатель заменяет или готов заменить его в процессе потребления товаром, который является объектом расследования. Иными словами, взаимозаменяемость товаров оценивается с точки зрения покупателя, осуществляющего выбор между товарами, предлагаемыми на рынке для потребления. Наличие рынка предполагает одновременное наличие спроса и предложения на товар, являющийся предметом торгового оборота. Механизмы рыночного спроса и предложения подразумевают как конкуренцию поставщиков за право продать товар на рынке, так и конкуренцию потребителей за право приобрести товар по существующей цене. Сведения, полученные Департаментом в ходе расследования, свидетельствуют о том, что модули, ввозимые на ТТ ТС, не предлагаются на рынке Таможенного союза каким бы то ни было покупателям, кроме лиц, входящих в одну группу компаний с соответствующими производителями (поставщиками), и не поставляются в Таможенный союз в отрыве от поставки зерноуборочного комбайна конечному потребителю. Иными словами, поставка модулей на территорию ТС не осуществляется на отдельный рынок, на котором существовали бы конкурирующие друг с другом поставщики и конкурирующие друг с другом покупатели. В этой связи Департамент полагает, что модули не обращаются на рынке, отдельном от рынка зерноуборочных комбайнов в Таможенном союзе, а соответственно, имеют одинаковых конечных потребителей.

Модули, составляющие объект настоящего расследования, определены как «состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц». Сведения, полученные в ходе расследования, позволяют судить о том, что основные технические характеристики зерноуборочного комбайна, которые определяются параметрами таких его частей, как молотильно-сепарирующее устройство, система очистки и двигатель, идентичны техническим характеристикам модуля, которые также определяются параметрами указанных его частей. Соответственно, в случае с модулями и с зерноуборочными комбайнами выбор потребителя и конечное использование товара определяются идентичными техническими характеристиками.

Таким образом, Департамент не находит в представленных данными заинтересованными лицами комментариях оснований для исключения модулей из товара-объекта расследования.

3. Установление наличия возросшего импорта товара на ТТ ТС

3.1 Режим ввоза Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде

Товар-объект расследования при ввозе на ТТ ТС классифицируется в рамках кодов 8433 51 000 1, 8433 51 000 9, 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС. Коды ТН ВЭД ТС приведены в настоящем докладе исключительно для информации.

Размер ставки ввозной таможенной пошлины на товар, классифицируемый кодом 8433 51 000 1 ТН ВЭД ТС, в период с 1 января 2010 г. по 30 июня 2012 г. в соответствии с Единым таможенным тарифом Таможенного союза (далее – ЕТТ ТС) составлял 15 % от таможенной стоимости, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя. В период с 1 января 2009 г. по 31 декабря 2009 г., т.е. до вступления в силу ЕТТ ТС, размер ставки ввозной пошлины на товар, классифицируемый данным кодом, в Республике Беларусь составлял 70 евро за 1 кВт мощности двигателя, в Республике Казахстан – 0 % от таможенной стоимости. В Российской Федерации в период с 1 января 2009 г. до 13 февраля 2009 г. включительно применялась ставка ввозной таможенной пошлины в размере 70 евро за 1 кВт мощности двигателя, с 14 февраля 2009 г. в связи со вступлением в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 9 января 2009 г. № 12 – 15 % от таможенной стоимости, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя.

Размер ставки ввозной таможенной пошлины на товар, классифицируемый кодом 8433 51 000 9 ТН ВЭД ТС, в период с 1 января 2010 г. по 30 июня 2012 г. в соответствии с ЕТТ ТС составлял 15 % от таможенной стоимости, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя. В период с 1 января 2009 г. по 31 декабря 2009 г., т.е. до вступления в силу ЕТТ ТС, размер ставки пошлины на товар, классифицируемый данным кодом, в Республике Беларусь составлял 5 % от таможенной стоимости, в Республике Казахстан – 0 %. В Российской Федерации в период с 1 января 2009 г. по 13 февраля 2009 г. включительно применялась ставка ввозной таможенной пошлины в размере 5 % от таможенной стоимости, но не менее 100 евро за 1 кВт мощности двигателя, с 14 февраля 2009 г. в связи со вступлением в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 9 января 2009 г. № 12 – 15 % от таможенной стоимости, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя.

Размер ставки ввозной таможенной пошлины на товар, классифицируемый кодом 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, в период с 1 января 2010 г. по 30 июня 2012 г. в соответствии с ЕТТ ТС составлял 0 % от таможенной стоимости. В период с 1 января 2009 г. по 31 декабря 2009 г., т.е. до вступления в силу ЕТТ ТС, в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации в отношении товара, классифицируемого данным кодом, также действовала ставка ввозной таможенной пошлины в размере 0 % от таможенной стоимости.

3.2 Объем импорта Товара на ТТ ТС

С целью определения объема импорта Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде Департамент использовал данные, полученные им от Министерства иностранных дел Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан, ФТС России (в необходимых случаях для уточнения указанных данных использовались данные, представленные импортерами Товара). Соответствующие показатели приведены в таблице 3.2.1.

Таблица 3.2.1

Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	шт.	776	1080	930	454	873
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	<i>%</i>	<i>-</i>	<i>+39,2</i>	<i>-13,9</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Динамика по сравнению с 2009 г.</i>	<i>%</i>	<i>-</i>	<i>+39,2</i>	<i>+19,9</i>	<i>-</i>	<i>+92,3</i>

Как следует из таблицы 3.2.1, в целом за период с 2009 по 2011 год отмечается рост объемов импорта Товара на ТТ ТС в абсолютных показателях на 19,9 %. При этом рост объемов импорта Товара на ТТ ТС в 2010 году составил 39,2 % (304 шт.), а в 2011 году объем импорта Товара на ТТ ТС снизился на 13,9% (150 шт.), оставшись выше уровня 2009 года. Следует отметить, что имевшее место в 2010 году снижение объемов импорта Товара в абсолютных показателях не было существенным, что подтверждает тот факт, что доля импортного Товара на рынке ТС снизилась незначительно (см. таблицу 5.1.1.2). Данные об объемах импорта Товара на ТТ ТС в 1 полугодии 2012 года свидетельствуют о том, что снижение объемов импорта Товара в 2011 году было временным и объемы импорта Товара на ТТ ТС продолжают расти увеличивающимися темпами. Сопоставление показателей объемов импорта Товара на ТТ ТС в 1 полугодии 2011 года и 1 полугодии 2012 года свидетельствуют о резком росте объемов импорта Товара на 92,3 %.

Данные о соотношении показателей общего объема импорта Товара на ТТ ТС и общего объема производства в ТС аналогичного или непосредственно конкурирующего товара приводятся в таблице 3.2.2.

Таблица 3.2.2

Показатель	Ед.изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Соотношение общего объема импорта Товара на ТТ ТС и общего объема производства в ТС аналогичного или непосредственного конкурирующего товара	%	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	<i>п.п.</i>	-	+7,3	-4,9	-	+8,5
<i>Динамика по сравнению с 2009 г</i>	<i>п.п.</i>	-	+7,3	+2,4	-	-

За период с 2009 по 2011 год объем импорта Товара на ТТ ТС относительно общего объема производства аналогичного или непосредственно конкурирующего товара в ТС вырос на 2,4 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года указанный показатель резко увеличился на 8,5 процентных пункта.

Проведенный анализ свидетельствует о внезапном, резком и существенном росте объемов импорта Товара, имевшем место в недавнем прошлом.

3.3 Страны-поставщики

Данные по объему импорта Товара на ТТ ТС в разбивке по странам-поставщикам приведены в таблице 3.3.1.

Таблица 3.3.1⁷

Страна	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012	Анализируемый период
Объем импорта товара, шт.						
Австрия	8	-	6	3	1	15
Бельгия	102	305	242	149	281	930
Бразилия	11	-	1	-	24	36
Германия	47	139	248	172	273	708
Дания	2	2	-	-	-	4
Иран	-	-	1	-	-	1
Италия	48	112	54	26	27	241
Канада	1	1	1	-	-	3
Китай	137	163	195	55	32	527
Литва	-	-	1	1	-	1
Нидерланды	-	-	1	-	-	1

⁷ По данным ФТС России, МИД Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан.

Польша	66	14	16	-	10	106
Республика Корея	10	-	-	1	-	10
Государства- члены Евросоюза	76	11	1	-	-	88
США	237	314	151	45	221	923
Финляндия	9	10	5	-	3	27
Хорватия	3	-	1	-	-	4
Япония	4	3	6	2	-	13
Страна происхождения неизвестна	15	6	-	-	-	21
<i>Итого</i>	<i>776</i>	<i>1080</i>	<i>930</i>	<i>454</i>	<i>873</i>	<i>3478</i>
Доли импорта товара в общем объеме импорта, %						
Австрия	1,0	0,0	0,6	0,7	0,1	0,4
Бельгия	13,1	28,2	26,0	32,8	32,2	26,7
Бразилия	1,4	0,0	0,1	0,0	2,7	1,0
Германия	6,1	12,9	26,7	37,9	31,4	20,4
Дания	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1
Иран	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Италия	6,2	10,4	5,8	5,7	3,1	6,9
Канада	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
Китай	17,7	15,1	21,0	12,1	3,7	15,2
Литва	0,0	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0
Нидерланды	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
Польша	8,5	1,3	1,7	0,0	1,1	3,0
Республика Корея	1,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,3
Государства- члены Евросоюза	9,8	1,0	0,1	0,0	0,0	2,5
США	30,5	29,1	16,2	9,9	25,3	26,5
Финляндия	1,2	0,9	0,5	0,0	0,3	0,8
Хорватия	0,4	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
Япония	0,5	0,3	0,6	0,4	0,0	0,4
Страна происхождения неизвестна	1,9	0,6	0,0	0,0	0,0	0,6
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Данные таблицы 3.3.1 свидетельствуют о том, что основными странами-поставщиками Товара в анализируемом периоде являлись государства-члены Евросоюза (Бельгия, Германия, Италия), Соединенные Штаты Америки, Китай. При этом следует отметить, что если доля импорта Товара из Китая и США в течение указанного периода снизилась (с 17,7 % в 2009 г. до 3,7 % в первом полугодии 2012 г. и с 30,5 % в 2009 г. до 25,3 % в первом полугодии 2012 г. соответственно), то доля импорта Товара из государств – членов Евросоюза в общем объеме импорта товара возросла. Так, в первом полугодии 2012 г. доля

объема импорта Товара, происходящего из Бельгии, на ТТ ТС составила 32,2 % от общего объема импорта товара на ТТ ТС, доля объема импорта товара, происходящего из Германии, – 31,4 % от общего объема импорта товара на ТТ ТС, доля объема импорта Товара, происходящего из Германии, – 31,4 % от общего объема импорта Товара на ТТ ТС.

В течение анализируемого периода на ТТ ТС были ввезены Товары, происходящие в следующих развивающихся странах – пользователях системы тарифных преференций Таможенного союза (Перечень развивающихся стран – пользователей системы тарифных преференций Таможенного союза утвержден Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) от 27 ноября 2009 г. №18):

Бразилия;
Китайская Народная Республика;
Хорватия;
Республика Корея;
Иран.

При этом доля импорта Товара из Китайской Народной Республики превысила 3 процента от общего объема импорта Товара за анализируемый период. Суммарная доля импорта из Бразилии, Хорватии, Республики Корея и Ирана не превысила 9 процентов от общего объема импорта Товара.

3.4 Динамика цен импортного Товара

Расчет средневзвешенной цены импортного Товара был произведен Департаментом на основе следующих данных:

1) применительно к товарам, ввезенным на ТТ ТС по кодам 8433 51 000 1 и 8433 51 000 9 ТН ВЭД ТС, Департамент использовал имеющиеся в его распоряжении данные таможенной статистики о количестве, статистической стоимости товаров, ввезенных в соответствующем году/полугодии, сумме уплаченных ввозных таможенных пошлин и сбора за таможенное оформление, полученные от МИД Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан, ФТС России;

2) применительно к товарам, являющихся объектом расследования и ввезенным на ТТ ТС по коду 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, Департамент использовал представленные импортерами указанного товара в ответах на Вопросники данные о количестве реализованных в соответствующем году/полугодии зерноуборочных комбайнов, собранных на основе ввозимых на ТТ ТС по коду 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС модулей, и средневзвешенных ценах их реализации (на условиях EXW, без НДС).

Рассчитанные на основе указанных данных средневзвешенные цены импортного Товара приведены в таблице 3.4.1.

Таблица 3.4.1

Показатель	Ед.изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Средневзвешенная цена импортного Товара	долл. США/шт.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	- 13,3	+ 9,5		+ 0,07
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	- 13,3	-5,1		

Анализ данных таблицы 3.4.1 показывает, что по сравнению с 2009 годом в 2011 году средневзвешенная цена импортного Товара снизилась на 5,1 %. При этом в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года размер средневзвешенной цены импортного Товара изменился незначительно (вырос на 0,07 %).

3.5 Выводы

Таким образом, в ходе расследования установлено следующее.

В целом за период с 2009 по 2011 год отмечается рост объемов импорта Товара на ТТ ТС в абсолютных показателях на 19,9 %. При этом в 2011 году по сравнению с 2010 годом объемы импорта Товара снизился на 13,9 %, оставшись при этом выше уровня 2009 года, однако данные по объемах импорта Товара на ТТ ТС в первом полугодии 2012 года свидетельствуют о том, что несмотря на снижение объемов импорта Товара в 2011 году объемы импорта Товара на ТТ ТС продолжают расти увеличивающимися темпами. Объем импорта Товара в 1 полугодии 2012 года вырос по сравнению с объемом импорта Товара на ТТ ТС в 1 полугодии 2011 года на 92,3 %. Относительно объемов производства в ТС аналогичного или непосредственно конкурирующего товара объем импорта Товара в 2011 году вырос по сравнению с 2009 годом на 2,4 процентных пункта, а в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года на 8,5 процентных пункта.

Основными странами-поставщиками Товара в анализируемом периоде являлись государства-члены Евросоюза (Бельгия, Германия, Италия), Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика. Доля импорта Товара из Китайской Народной Республики превысила 3 % от общего объема импорта, доля импорта из иных развивающихся стран – пользователей системы тарифных преференций Таможенного союза не превысила 9 % от общего объема импорта Товара.

По сравнению с 2009 годом в 2011 году средневзвешенная цена импортного Товара снизилась на 5,1 %. При этом в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года размер средневзвешенной цены импортного Товара изменился незначительно (вырос на 0,07 %).

Проведенный анализ свидетельствует о внезапном, резком и существенном росте объемов импорта Товара, имевшем место в недавнем прошлом.

4. Непредвиденные обстоятельства

В соответствии со статьей XIX Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (далее – ГАТТ 1994) возросший импорт, выступающий в качестве условия применения специальных защитных мер, должен стать результатом непредвиденных обстоятельств и выполнения обязательств, взятых на себя Стороной ГАТТ 1994 по данному Соглашению, включая тарифные уступки.

В ходе расследования в Департамент поступил ряд комментариев заинтересованных лиц, касающихся отсутствия анализа наличия непредвиденных обстоятельств в заявлении. В этой связи Департамент отмечает, что на момент подачи заявления в Департамент Российская Федерация не была связана обязательствами по ГАТТ 1994, соответственно, обязательства по ГАТТ 1994 не являлись частью правовой системы Таможенного союза. При этом Соглашение, регулирующие применение специальных защитных мер в Таможенном союзе, не давало правовых оснований для предъявления такого рода требований к содержанию заявления.

Вместе с тем, соответствующий анализ проводится Департаментом в рамках настоящего расследования с учетом присоединения Российской Федерации к ВТО.

Департамент, прежде всего, считает необходимым отметить, что размер ставки ввозной таможенной пошлины на товар-объект расследования, в Таможенном союзе в условиях членства Российской Федерации в ВТО ограничен следующими пределами (таблица 4.1):

Таблица 4.1

Код ТН ВЭД	Предельный размер ставки ввозной таможенной пошлины на дату присоединения, % от таможенной стоимости	Итоговый предельный размер ставки ввозной таможенной пошлины, % от таможенной стоимости	Год окончания переходного периода	Размер ставки ввозной таможенной пошлины, действующей в настоящий момент, % от таможенной стоимости
8433 51 000 1	5	-	-	5
8433 51 000 9	5	-	-	5
8433 90 000 0	5	3	2014	0

Проведенный Департаментом в ходе расследования анализ структуры импорта Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде показал, что рост общих объемов импорта произошел за счет резкого роста объемов поставок на ТТ ТС Товара в виде модулей, классифицируемых в рамках кода 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС.

Таблица 4.2

Показатель	Ед. изм.	2009 год	2010 год	2011 год	1 полугодие 2011 года	1 полугодие 2012 года
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	шт.	776	1080	930	454	873
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%		+39,1	-13,9		+92,3
Объем импорта модулей, классифицируемых кодом 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, на ТТ ТС	шт.	0	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%			+53,5		+119,7
Доля импорта модулей в общем объеме импорта Товара	%	-	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>			
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	п.п.			+18,8		+10

Данные таблицы 4.2 свидетельствуют о том, что начиная с 2010 года, когда Товар в виде модулей впервые стал поставляться на ТТ ТС в анализируемом периоде, наблюдался постоянный рост объемов импорта Товара в виде модулей как в абсолютных показателях, так и в процентах от общего объема импорта Товара. Так, несмотря на падение в 2011 году общего объема импорта Товара по сравнению с 2010 годом на 13,89 %, объем импорта Товара в виде модулей, классифицируемых в рамках кода 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, вырос на 53,5 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем импорта Товара в виде модулей на ТТ ТС вырос на 119,7 %. Доля объема импорта Товара в виде модулей в общем объеме импорта Товара постоянно росла. Так, в 2011 году доля объема импорта Товара в виде модулей на ТТ ТС в общем объеме импорта Товара выросла по сравнению с 2010 годом на 18,8 процентных пункта, а в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года – на 10 процентных пункта.

Такое изменение способов поставки зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС, а также то, как резко оно произошло, не могло быть предвидено при согласовании соответствующих тарифных уступок Российской Федерацией при ее присоединении к ВТО.

При этом приведенные выше данные четко свидетельствуют о наличии «логической связи» между изменением способа поставки зерноуборочных

комбайнов на ТТ ТС и возросшим импортом, как того требует сложившаяся в рамках системы разрешения споров в ВТО практика⁸.

Таким образом, Департамент устанавливает, что изменение способа поставок зерноуборочных комбайнов в Таможенный союз (с поставок зерноуборочных комбайнов в готовом виде на поставки в виде модулей), имевшее место в анализируемом периоде, а также то, как резко данное изменение произошло, явилось непредвиденным обстоятельством в понимании статьи XIX:1 ГАТТ 1994.

⁸ Доклад Апелляционного органа ВТО, Корея – Специальные защитные меры в отношении импорта некоторых молочных продуктов, WT/DS98/AB/R, принят 12 января 2000 г., п. 85; Доклад Апелляционного органа ВТО, Аргентина – Специальные защитные меры в отношении импорта обуви, WT/DS121/AB/R, принят 12 января 2000 г., п.92.

5. Установление наличия серьезного ущерба отрасли экономики государств-членов Таможенного союза

5.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ТС

5.1.1. Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС

Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 года характеризуются следующими данными.

Таблица 5.1.1.1.

Показатель	Ед.изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС⁹	шт.	8873	7576	7001	4094	4377 ¹⁰
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-14,6	-7,6	-	+6,9
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-14,6	-21,1	-	-
Объем производства Товара в государствах – членах Таможенного союза	шт.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-22,6	+22,6	-	-0,4
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-22,6	-5,1	-	-
Объем реализации Товара на единой таможенной территории Таможенного союза¹¹	шт.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-19,8	-6,5	-	-3,7
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-19,8	-25,0	-	-

⁹ Объем видимого потребления товара на ТТ ТС рассчитан исходя из объемов производства товара в государствах – членах ТС, изменений товарных запасов (данные ответов на вопросники ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ООО «Клаас», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропромаш» и данных таможенных служб государств – членов ТС по объемам экспорта/импорта товара.

¹⁰ Данные объема видимого потребления товара на ТТ ТС за 1 полугодие 2012 года могут уточняться.

¹¹ Объем реализации товара на ТТ ТС рассчитан исходя из объемов производства и изменений товарных запасов предприятий ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ООО «Клаас», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропромаш» и данных таможенных служб государств – членов ТС по объемам экспорта товара.

Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-5,6	+1,0	-	-8,8
---	-------------	----------	-------------	-------------	----------	-------------

Как видно из таблицы 5.1.1.1., за период с 2009 по 2011 год емкость рынка Товара в Таможенном союзе имела тенденцию к сокращению. В целом за период с 2009 по 2011 год объем рынка сократился на 21,1 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом – на 14,6 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 7,6 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдается рост емкости рынка на 6,9%.

Производство Товара в государствах – членах Таможенного союза за период с 2009 по 2011 год сократилось на 5,1 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом - на 22,6 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдается увеличение объема производства на 22,6 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем производства сократился на 0,4 %.

Объем реализации Товара, произведенного в государствах – членах ТС, на рынке Таможенного союза в период с 2009 по 2011 год уменьшился на 25,0 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом сокращение составило 19,8 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – 6,5 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем реализации сократился на 3,7 %.

Снижение объемов продаж производителями в государствах – членах Таможенного союза сопровождалось потерей доли рынка на 4,6 процентных пункта. После сокращения доли рынка в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 5,6 процентных пункта в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдался рост на 1,0 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года доля производителей в государствах – членах Таможенного союза на рынке ТС упала на 8,8 процентных пункта.

В тоже время, в рассматриваемый период отмечался рост объемов импорта Товара на ТТ ТС, что видно из таблицы 5.1.1.2.

Таблица 5.1.1.2.

Показатель	Ед.изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Общий объем импорта Товара на ТТ ТС	шт.	776	1080	930	454	873
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+39,2	-13,9	-	+92,3

<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	+39,2	+19,8	-	-
Изменение доли объема импорта в объеме потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+5,6	-1,0	-	+8,8

Общий объем импорта Товара на ТТ ТС в период с 2009 по 2011 год увеличился 19,8 %. После резкого роста объема импорта в 2010 году по сравнению с 2009 годом - на 39,2 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдалось сокращение импорта на 13,9 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем импорта вырос в 1,9 раза, что выше объема импорта 2009 года на 12,5 % и составляет 86,1 % от объема импорта 2011 года.

Доля импортного Товара в общем объеме потребления ТС увеличилась на 4,6 процентных пункта, в 2010 году по сравнению с 2009 годом рост доли составил 5,6 процентных пункта, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдалось некоторое снижение – на 1,0 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года доля импорта увеличилась на 8,8 процентных пункта, что превысило показатель 1 полугодия 2011 года в 1,8 раза.

5.1.2. Соотношение объема производства и потребления Товара и объема импорта на ТТ ТС

Таблица 5.1.2.

Показатель	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Соотношение общего объема производства и общего объема импорта ¹²	9,8	5,5	7,8	9,9	5,1
Соотношение объема потребления и объема импорта	11,4	7,0	7,5	9,0	5,0

Соотношение объема производства Товара в государствах – членах Таможенного союза и общего объема импорта Товара на ТТ ТС изменилось в сторону уменьшения объема производства.

Аналогичная ситуация наблюдалась в соотношении объема потребления и объема импорта.

5.1.3. Объем экспорта с ТТ ТС

Объем экспортных поставок Товара с ТТ ТС в целом за период с 2009 по 2011 год сократился на 45,2 %. После сокращения поставок в 2010 году по

¹² С учетом $\pm 15\%$ к фактическому показателю.

сравнению с 2009 годом на 64,5 % в 2011 году наблюдалось увеличение экспорта на 54,2 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года сокращение экспортных поставок составило 58,5 %.

Доля экспорта в общем объеме производства Товара в Таможенном союзе за рассматриваемый период сократилась в период с 2009 года по в 2011 год на 4,2 процентных пункта и в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года сокращение составило 3,9 процентных пункта.

Таблица 5.1.3.

Показатель	Ед.изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Объем экспорта с ТТ ТС¹³	шт.	842	299	461	337	140
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-64,5	+54,2	-	-58,5
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-64,5	-45,2	-	-
Доля объема экспорта в общем объеме производства (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-5,4	+1,2	-	-3,9

5.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза

Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза проводился в отношении ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», являющихся предприятиями - заявителями, на долю которых в среднем за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 года приходилось 47,5 % объема производства зерноуборочных комбайнов в Таможенном союзе (далее – отрасль экономики ТС).

В соответствии со статьей 2 Соглашения ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов» представляют собой отрасль экономики государств – членов Таможенного союза.

5.2.1. Объем производства

Объем производства Товара отраслью экономики ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 5.2.1.

¹³ По данным таможенных служб государств-членов Таможенного союза.

Таблица 5.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Объем производства Товара отраслью экономики ТС	шт.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-38,3	+38,9	-	-10,0
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-38,3	-14,4	-	-
Изменение удельного веса отрасли экономики ТС в общем объеме производства Товара на ТТ ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-11,3	+5,9	-	-3,7
Соотношение объемов производства отраслью экономики ТС и общего объема импорта ¹⁴		5,4	2,4	3,9	3,8	1,8

Как видно из таблицы 5.2.1., производство Товара отраслью экономики ТС с 2009 по 2011 год сократилось на 14,4 %, в 2010 году по сравнению с предыдущим годом сокращение объема производства составило 38,3 %, в 2011 году по сравнению к 2010 году объем производства увеличился на 38,9 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем производства сократился на 10 %.

В анализируемый период соотношение объема производства отраслью экономики ТС к общему объему импорта изменилось в сторону уменьшения объема производства. В 2009 году объем производства превышал объем импорта в 5,4 раз, в 2010 году – в 2,4 раза, в 2011 году этот показатель увеличился до 3,9 раз. В 1 полугодии 2012 году объем производства превышал объем импорта в 1,8 раза, (в 1 полугодии 2011 года – 3,8 раза).

5.2.2. Объем реализации Товара на ТТ ТС

Объем продаж Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 5.2.2.1.

Таблица 5.2.2.1.

Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Объем реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС	шт.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>				

¹⁴ С учетом $\pm 15\%$ к фактическому показателю.

<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-37,8	-9,0	-	-20,6
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-37,8	-43,4	-	-
Изменение удельного веса Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-14,1	-0,6	-	-10,0

Как видно из таблицы, объем реализации Товара отраслью экономики ТС на рынок Таможенного союза за рассматриваемый период имел тенденцию к снижению. За период с 2009 по 2011 года объем реализации снизился - на 43,4 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом – на 37,8 %, в 2011 году по отношению к 2010 году - на 9,0 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем реализации упал на 20,6%.

Резкое сокращение объема реализации Товара отраслью экономики ТС на рынок Таможенного союза за рассматриваемый период сопровождалось сокращением его доли в объеме потребления. За период с 2009 по 2011 год доля Товара снизилась на 14,6 процентных пункта. В 2010 году по сравнению с 2009 годом сокращение составляло 14,1 процентных пункта, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – 0,5 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года удельный вес Товара в потреблении упал на 10 процентных пункта.

Структура продаж Товара в разрезе по отдельным моделям представлена в таблице 5.2.2.2. (конфиденциально).

5.2.3. Товарные запасы

Таблица 5.2.3.

Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Товарные запасы предприятий отрасли экономики ТС на конец периода (в индексном выражении)		100	60,5	167,4	100	252
Отношение товарных запасов к объему производства (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-0,4	+18,9	-	+68,8

В результате падения продаж Товара отрасли экономики ТС товарные запасы на конец периода на предприятиях отрасли экономики ТС за период с

2009 по 2011 год увеличились в 1,7 раза. После снижения объемов товарных запасов в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 39,5 %, в 2011 году наблюдался их значительный рост – в 2,8 раза по сравнению с 2010 годом. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года товарные запасы выросли в 2,5 раза.

Отношение товарных запасов на конец периода к объему производства отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год увеличились на 18,5 процентных пункта, в 1 полугодии 2012 года объем товарных запасов превысил объем производства.

5.2.4. Объем экспорта с ТТ ТС отраслью экономики ТС

Объем экспортных поставок Товара с ТТ ТС предприятиями отрасли экономики ТС в рассматриваемый период имел тенденцию к сокращению. За период с 2009 по 2011 год экспортные поставки сократились на 24,8 %. После сокращения экспортных поставок в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 33,2 % в 2011 году наблюдалось увеличение на 12,6 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года экспортные поставки сократились на 3,5 %.

Показатель соотношения объема экспорта к объему производства Товара отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год сократился на 1,5 процентных пункта. После роста в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 1 процентный пункт, в 2011 году по сравнению с 2010 годом показатель соотношения сократился на 2,5 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года показатель соотношения вырос на 0,5 процентных пункта.

Таблица 5.2.4.

Показатель	Ед.изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Объем экспорта Товара отраслью экономики ТС	шт.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-33,2	+12,6	-	-3,5
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-33,2	-24,8	-	-
Отношение объема экспорта к общему объему производства (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+1	-2,5	-	+0,5

5.2.5. Степень загрузки производственных мощностей

Таблица 5.2.5.

Показатель	Ед.изм. м.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Изменение степени загрузки производственных мощностей (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-19,7	+12,3	-	-4,2
Производственные мощности предприятий отрасли экономики ТС (в индексном выражении)		100	100	100	100	100

Производственные мощности на предприятиях отрасли экономики ТС за рассматриваемый период оставались неизменными. Степень загрузки производственных мощностей сократилась за период с 2009 по 2011 год на 7,4 процентных пункта и в 1 полугодии 2012 года – на 4,2 процентных пункта, что явилось результатом снижения объема производства на предприятиях отрасли экономики ТС.

5.2.6. Себестоимость, цена и рентабельность

Таблица 5.2.6.1.

Показатель	Ед.изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС	тыс.ру б./шт/	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+16,4	-2,3	-	+0,1
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	+16,4	+13,6	-	-
Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW¹⁵	тыс.ру б./шт/	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				

¹⁵ Средневзвешенная цена единицы Товара рассчитана исходя из цены реализации Товара предприятиями отрасли экономики ТС на ТТ ТС первому независимому покупателю и цены реализации Товара на ТТ ТС независимому покупателю через связанные с ними организациями.

<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-1,8	-0,3	-	+0,7
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-1,8	-2,1	-	-
Прибыль предприятий отрасли экономики ТС от реализации Товара на ТТ ТС (в индексном выражении)		100	21,3	28	100	86,7
Динамика рентабельности продаж Товара на ТТ ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-14,5	+1,9	-	+0,6

Как видно из таблицы 5.2.5., средневзвешенная себестоимость производства Товара за период с 2009 по 2011 год увеличилась на 13,6 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом рост 16,4 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдается снижение себестоимости на 2,3 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года средневзвешенная себестоимость увеличилась на 0,1%.

Структура себестоимости единицы Товара на предприятиях отрасли экономики ТС представлена в таблице 5.2.6.2. (конфиденциально).

В анализируемый период изменение уровня средневзвешенной отпускной цены Товара предприятий отрасли ТС на ТТ ТС было незначительным.

За период с 2009 по 2011 год цена сократилась на 2,1 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом – на 1,8%, в 2011 году по сравнению с 2010 годом - на 0,3 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдался рост средневзвешенной цены на 0,7 %.

В целом за период с 2009 по 2011 году рентабельность продаж сократилась на 12,6 процентных пункта. Значительное падение рентабельности наблюдалось в 2010 году по сравнению с 2009 годом - на 14,5 процентных пункта, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдался рост рентабельности продаж на 1,9 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года показатель рентабельности продаж, практически, соответствовал уровню 1 полугодия 2011 года (+ 0,6 процентных пункта).

За период с 2009 по 2011 год прибыль от реализации Товара на ТТ ТС сократилась в 3,6 раз. В 2010 году по сравнению с 2009 годом прибыль сократилась в 4,7 раза, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдалось увеличение прибыли на 31,5 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года сокращение прибыли составило 13,3 %. Резкое падение прибыли обусловлено такими факторами, как сдерживание цен и падение продаж Товара предприятиями – заявителями на ТТ ТС.

5.2.7. Численность персонала

Численность персонала, занятого в производстве Товара на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год сократилась на 25,4 %, в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года увеличилась на 1,9 %.

На фоне сокращения численности персонала в рассматриваемый период производительности труда увеличилась на 14,8 % и заработная плата на 53,3 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдается сокращение производительности труда на 11,7 % и заработной платы на 0,9 %.

5.2.8. Объем инвестиций

Объем инвестиций, направленный на производство Товара, в период с 2009 по 2011 года сократился в 5,8 раза, в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдалось увеличение объемов инвестиции в 2,9 раза.

По информации заявителей, в рассматриваемый период предприятия испытывали затруднения с осуществлением инвестиционной деятельности.

Наибольшее сокращение объемов инвестиций наблюдалось в 2011 году. После незначительного увеличения в 2010 году по сравнению с 2009 годом (на 8,2 %), в 2011 году по сравнению с 2010 годом объем инвестиций сократился в 6,3 раза.

5.3. Выводы

По предварительным результатам расследования за анализируемый период с 2009 по 2011 год установлено следующее:

- в период с 2009 по 2011 год на фоне сокращения емкости рынка Товара на ТТ ТС на 21,1 % наблюдалось снижение объемов производства и реализации продукции производителей в государствах – членах ТС на 5,1 % и 25,0 % соответственно, с одновременным падением доли Товара на рынке ТС на 4,6 процентных пункта. В указанный период рост импорта составил 19,8 %;
- в 1 полугодии 2012 году по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем потребления Товара на ТТ ТС увеличился на 6,9 %, при этом объемы производства и реализации продукции производителей в государствах – членах ТС незначительно снизились на 0,4 % и 3,7 % соответственно. На этом фоне доля Товара на рынке ТС резко упала на 8,8 процентных пункта с одновременным замещением импортной продукцией (рост импорта составил 1,9 раза).

В период с 2009 по 2011 год в отрасли экономики ТС также наблюдалась отрицательная динамика по большинству производственно – экономических показателей:

- объем производства Товара отраслью экономики ТС снизился на 14,4 %;
- объем реализации Товара сократился на 43,4 %, что было значительно выше темпов падения объемов производства;
- в результате сокращения объемов реализации товарные запасы выросли на 67,4 %;
- в результате падения объемов производства Товара на предприятиях отрасли экономики ТС степень загрузки производственных мощностей с 2009 по 2011 год сократилась на 7,4 процентных пункта;
- уменьшение доли Товара, реализованного предприятиями отрасли экономики ТС на рынке ТС на 14,6 процентных пункта;
- рост себестоимости производства единицы Товара на 13,6 %;
- средневзвешенная цена Товара на рынке ТС снизилась на 2,1 %;
- сокращение уровня рентабельности продаж на 12,6 процентных пункта;
- сокращение прибыли от реализации Товара на ТТ ТС в 3,6 раза;
- сокращение объема инвестиций, направленных на развитие производства в 5,8 раза;
- на фоне сокращения численности персонала, занятого в производстве зерноуборочных комбайнов на предприятиях отрасли экономики ТС на 25,4 % отмечается рост производительности труда на 14,8 % и рост заработной платы персонала, занятого в производстве Товара на 53,3 %.

В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года ситуация в отрасли экономики ТС существенно ухудшилась:

- объем производства сократился на 10 %;
- объем реализации упал на 20,6 %;
- в результате сокращения реализации объем товарных запасов в 1 полугодии 2012 года (на конец периода) превысил полугодовой объем производства. Данный показатель был в 2 раза больше уровня 1 полугодия 2011 года;
- при этом отмечалось сокращение доли Товара предприятий отрасли экономики ТС на рынке ТС на 10 процентных пункта;
- степень загрузки сократилась на 4,2 процентных пункта;
- средневзвешенная цена Товара на рынке ТС выросла на 0,7 %;
- себестоимость производства единицы Товара оставалась на уровне показателя 1 полугодия 2011 года (0,1 %);
- прибыль от реализации Товара на ТТ ТС сократилась на 13,3 %;
- численность персонала и заработная плата сохранились на уровне 1 полугодия 2011 года (1,9 % и 0,9 % соответственно), производительность труда сократилась на 11,7 %.

Таким образом, анализ состояния рынка Товара ТС и отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 года показал,

что в отрасли экономики ТС отрицательная динамика наблюдалась по основным производственно-экономическим показателям (сокращение объемов производства, реализации, падение доли на рынке ТС, рост товарных запасов, снижение загрузки производственных мощностей, падение объемов инвестиций, ухудшение финансовых показателей).

В 1 полугодии 2012 года отрицательная тенденция усилилась. На фоне роста объема потребления наблюдалось падение объема производства и загрузки производственных мощностей, сокращение объема продаж привело к увеличению товарных запасов, практически равных объему производства, доля на рынке ТС сократилась.

Таким образом, вышеперечисленные факторы свидетельствуют о нанесении серьезного ущерба отрасли экономики ТС, а с учетом ситуации, сложившийся в 1 полугодии 2012 года, о критических обстоятельствах, когда задержка применения специальной защитной меры привела бы к причинению серьезного ущерба отрасли экономики ТС, который трудно будет устранить впоследствии.

6. Установление причинно-следственной связи между возросшим импортом и серьезным ущербом отрасли экономики государств – членов Таможенного союза

В целях установления наличия причинно-следственной связи между возросшим импортом и серьезным ущербом отрасли экономики государств – членов Таможенного союза проанализированы следующие факторы:

6.1. Вытеснение Товара производителей отрасли экономики ТС с рынка Таможенного союза возросшим импортом

Таблица 6.1

Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Изменение доли импорта в объеме потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+5,6	-1,0	-	+8,8
Изменение удельного веса Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	-14,1	-0,6	-	-10,0
Объем видимого потребления товара на ТТ ТС¹⁶	шт.	8873	7576	7001	4094	4377
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-14,6	-7,6	-	+6,9
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-14,6	-21,1	-	-

Как видно из таблицы 6.1, на протяжении анализируемого периода наблюдалось замещение Товара, произведенного предприятиями отрасли ТС, импортной продукцией: с 2009 по 2011 год доля импортного Товара в потреблении увеличивалась на 4,6 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года доля импортного Товара увеличилась

¹⁶ Объем видимого потребления товара на ТТ ТС рассчитан исходя из объемов производства товара в государствах – членах ТС, изменений товарных запасов (данные ответов на вопросники ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ООО «Клаасс», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропромаш») и данных таможенных служб государств – членов ТС по объемам экспорта/импорта товара.

на 8,8 процентных пункта, превысив показатель 1 полугодия 2011 года в 1,8 раза.

6.2. Соотношение цены на Товар предприятий – заявителей и цены на импортный Товар на ТТ ТС

Таблица 6.2.1.

Показатель	Ед.изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW	долл. США / шт.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	+2,5	+3,1	-	-5,8
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	+2,5	+5,7	-	-
Средневзвешенная цена импортного Товара	долл. США / шт.	КОНФИДЕНЦИАЛЬНО				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-13,3	+9,5	-	0,07
<i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i>	%	-	-13,3	-5,1	-	-

В период с 2009 по 2011 год средневзвешенная цена (в долларах США) на Товар отрасли экономики ТС имела тенденцию к увеличению. Так за период с 2009 по 2011 год рост составил 5,7 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом - 2,5 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом - 3,1 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдается сокращение средневзвешенной цены на 5,8 %.

Цена Товара, импортируемого на ТТ ТС, за период с 2009 по 2011 год сократилась на 5,1 %. В 2010 году по сравнению с 2009 годом сокращение составило 13,3 % и в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдался рост цены на 9,5 %. В 1 полугодии 2012 года средневзвешенная цена на импортный Товар оставалась на уровне 1 полугодия 2011 года.

За рассматриваемый период средневзвешенная цена отрасли экономики ТС была ниже цены на импортный Товар.

Тем не менее, данные о средневзвешенной цене импортного Товара и Товара, произведенного отраслью экономики ТС, недостаточно полно характеризуют ценовую конкуренцию на рынке ТС. Средневзвешенная цена не позволяет в полной мере учесть разницу в ценах между различными моделями зерноуборочных комбайнов. Анализ данных о цене конкретных моделей

зерноуборочных комбайнов с сопоставимыми техническими параметрами демонстрирует отсутствие существенной разницы в ценах между импортным Товаром и Товаром, производимым отраслью экономики ТС.

Так, были проанализированы данные о ценах отдельных моделей Товара, произведенных и реализованных отраслью экономики ТС.

Таблица 6.2.2.

Показатель	Ед. изм	2009	2010	2011	1 п\г 2011	1 п\г 2012
Средневзвешенная цена модели "НИВА-ЭФФЕКТ" (СК-5МЭ-1)	долл. США/шт.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>				
Средневзвешенная цена модели Вектор (410, 420, 450-Track)	долл. США/шт.					
Средневзвешенная цена модели ACROS (530, 560, 580, 590)	долл. США/шт.					
Средневзвешенная цена модели TORUM (740)	долл. США/шт.					

Как видно из таблицы, средневзвешенные цены могут варьироваться в зависимости от удельных весов отдельных моделей Товара в общем объеме реализации на ТТ ТС.

В ответах на вопросники, предоставленных импортерами, содержатся сведения о цене реализации отдельных моделей импортного Товара. Проведенный анализ позволил выявить, что модели импортируемого Товара, сопоставимые по технологическим параметрам с моделями аналогичного Товара, также сопоставимы с ними по ценам.

В частности, в распоряжении органа, проводящего расследование, имеются сведения о том, что отдельные модели импортного Товара, схожие с моделью ACROS (530, 560, 580, 590), также сопоставимы с ней по цене.

Таблица 6.2.3.

Показатель	ACROS 530/560/580/590	John Deere W540
Технические характеристики		
Диаметр молотильного барабана, мм	800*	660**
Длина молотильного барабана	1480*	1400**
Площадь сепарации, м2	7,49	1,54
Объем бункера, л	9000*	8000**
Количество бичей, шт.	10*	10**
Число клавиш соломотряса	5*	5**
Номинальная мощность, л.с.	255/280/300/325*	255**
Доля модели в общем объеме реализации товара на ТТ ТС предприятием, предоставившим информацию		

* Данные ответов ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» на вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза

** данные официального сайта компании John Deere (<http://www.deere.com>)

2009 г.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>
2010 г.	
2011 г.	
1 п/г 2011 г.	
1 п/г 2012 г.	
Средневзвешенная цена модели, реализованной на ТТ ТС, долл. США/шт.	
2009 г.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>
2010 г.	
2011 г.	
1 п/г 2011 г.	
1 п/г 2012 г.	

Аналогичный вывод можно сделать в отношении модели TORUM. Из ответов на вопросники, полученных от импортеров, видно, что цена на сопоставимые модели также находится в схожем ценовом диапазоне.

Следует отметить, что даже при небольшом удельном весе Товара данной модели в общем объеме продаж (в количественном выражении) их цена способна влиять на размер средневзвешенных цен.

Таблица 6.2.4.

Показатель	TORUM 740	John Deere S670
Технические характеристики		
Диаметр ротора, мм	800*	762**
Длина ротора, мм	3200*	3124**
Площадь сепарации, м2	5,4	1,54
Объем бункера, л	10500*	10600**
Скорость выгрузки, л/с	105*	120**
Номинальная мощность, л.с.	400*	373**
Доля модели в общем объеме реализации товара на ТТ ТС предприятием, предоставившим информацию		
2009 г.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>	
2010 г.		
2011 г.		
1 п/г 2011 г.		
1 п/г 2012 г.		
Средневзвешенная цена модели, реализованной на ТТ ТС, долл. США/шт.		
2009 г.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>	
2010 г.		
2011 г.		
1 п/г 2011 г.		
1 п/г 2012 г.		

Вышеприведенные сведения позволяют сделать предварительный вывод о том, что рассмотрение соотношения средневзвешенных цен на импортный

* Данные ответов ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» на вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза

** данные официального сайта компании John Deere (<http://www.deere.com>)

Товар и цен на Товар, произведенный и реализованный на ТТ ТС, не существенно при анализе факторов, обусловивших ущерб отрасли.

6.3. Другие факторы

Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС

Таблица 6.3.1

Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	1 п/г 2011	1 п/г 2012
Объем экспорта Товара предприятиями отрасли экономики ТС	шт.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-33,2	+12,6	-	-3,5
Объем производства Товара отраслью экономики ТС	шт.	<i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i>				
<i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i>	%	-	-38,3	+38,9	-	-10,0
Отношение объема экспорта к общему объему производства (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах)	п.п.	-	+1	-2,5	-	+0,5

В ходе расследования было установлено, что за период с 2009 по 2011 год экспорт Товара предприятий отрасли экономики ТС сократился на 24,6 %, а объем производства зерноуборочных комбайнов снизился на 14,4 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом рост экспорта составил 12,6 %, при этом объем производства отрасли экономики ТС в 2011 году по сравнению с 2010 годом вырос на 38,9 %, в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года экспорт сократился 3,5 %, при этом сокращение производства составило 10 %.

Отношение объемов экспорта к объему производства за период с 2009 по 2011 год сократилось на 1,5 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года отношение объемов экспорта к объему производства сохранялось, практически, на уровне 1 полугодия 2011 года.

Приведенные данные показывают, что экспортные поставки предприятий отрасли экономики ТС оказывали общее влияние на положение отрасли экономики государств-членов ТС, в частности, – на сокращение объемов производства, однако не являлись определяющим фактором при нанесении материального ущерба.

Влияние падения спроса на продукцию предприятий отрасли экономики ТС в результате последствий глобального экономического кризиса 2008 - 2009 года и неблагоприятных погодных условий (засухи) в 2010 году

В ходе расследования некоторыми его участниками было высказано мнение, что основной причиной ухудшения состояния отрасли экономики в 2010 году является снижение спроса на Товар предприятий отрасли ТС в результате глобального экономического кризиса 2008 – 2009 года и падения урожая зерновых в результате аномальной засухи в 2010 году.

Что касается последствий экономического кризиса 2008 - 2009 года, то снижение покупательной способности потребителей Товара в этих условиях должна была касаться всего Товара, как производителей отрасли экономики ТС, так и импортного Товара.

Информация, полученная в ходе расследования, показывает, что неблагоприятные погодные условия оказывали негативное влияние на сельхозпроизводителей ТС в 2010 году.

В тоже время сельхозпроизводителям оказывалась государственная поддержка на ликвидацию последствий засухи, кроме того закупочные цены на основные сорта продовольственной пшеницы демонстрировали рост.

Таким образом, рассматриваемые факторы не являлись определяющими при нанесении серьезного ущерба отрасли ТС, так как в условиях сокращения спроса на зерноуборочные комбайны – объем потребления их в ТС в 2010 году по сравнению с 2009 годом уменьшился на 14,6 %, – поставки импортного Товара на ТТ ТС демонстрировали рост на 39,2 % с одновременным увеличением доли на рынке ТС на 5,6 процентных пункта.

6.4. Выводы

Исходя из вышеприведенного анализа всех известных факторов, влияющих на состояние отрасли ТС, можно сделать вывод о наличии причинно-следственной связи между возросшим импортом товара, и серьезным ущербом отрасли экономики ТС.

7. Общие выводы и предложения

7.1. Общие выводы.

Проанализированные в ходе расследования данные за период с 2009 по 2011 год и первое полугодие 2012 года позволяют сделать предварительное заключение о наличии:

1. возросшего импорта Товара на ТТ ТС;
2. непредвиденных обстоятельств, вызвавших рост импорта Товара;
3. серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов ТС.
4. причинно-следственной связи между возросшим импортом Товара на ТТ ТС и серьезным ущербом отрасли экономики государств – членов ТС;

Помимо этого, в ходе расследования установлено наличие критических обстоятельств, при которых задержка применения специальной защитной меры привела бы к причинению серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов ТС, который будет трудно устранить впоследствии.

7.2. Предложения.

В соответствии пунктом 1 статьи 11 Соглашения предварительное заключение о наличии вышеуказанных условий, а также установление наличия критических обстоятельств, при которых задержка применения специальной защитной меры привела бы к причинению серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов ТС, который будет трудно устранить впоследствии, является основанием для принятия решения о введении предварительной специальной пошлины.

Для расчета размера предварительной специальной пошлины Департаментом учитывались следующие обстоятельства.

Как было установлено в предыдущих разделах доклада, в анализируемый период с 2009 по 2011 годы наблюдалось снижение потребления Товара в ТС. Только в 1 полугодии 2012 года ситуация изменилась и было отмечено незначительное увеличение потребления Товара по сравнению с 1 полугодием 2011 года.

В то же время показатели динамики импорта имели существенно более положительный тренд по сравнению с показателями реализации отрасли экономики ТС. Данное обстоятельство особенно ярко отразилось на ситуации в отрасли в 1 полугодии 2012 года.

За весь указанный период предприятия отрасли экономики ТС терпели ущерб вследствие затруднения реализации готовой продукции, что подтверждается падением объемов реализации и загрузки производственных мощностей, ростом товарных запасов. При этом наблюдается стабильный рост доли импорта Товара в потреблении на ТТ ТС.

При подготовке предложений о размере предварительной специальной пошлины Департамент исходил из необходимости снижения доли импортного товара на рынке ТС до уровня, которые позволили бы устранить критические обстоятельства и стабилизировать долю импортного товара на рынке ТС.

На основании запроса Департамента от экспертной организации была получена математическая модель, характеризующая зависимость между долей импортного Товара на рынке Российской Федерации и соотношением цен на импортный Товар и Товар российского производства. Такая зависимость, в соответствии с расчетом, произведенным экспертной организацией, описывалась следующим уравнением:

$$y = 0,319 \cdot x^{-0.898},$$

где y – доля импортного Товара на рынке и x – соотношение цен.

Указанная модель позволяет определить такое соотношение цен, при котором достигалась бы определенная доля импортного Товара на оцениваемом рынке.

Департаментом был произведен расчет средневзвешенной доли, приходящейся на импортный Товар на рынке государств – членов ТС, за период с 2010 по 2011 г. и первое полугодие 2012 года. Данные 2009 года не учитывались при расчете средневзвешенной доли импортного товара в связи с влиянием экономического кризиса. Рассчитанная средневзвешенная доля импортного товара на рынке государств-членов ТС составила 15,21%. Департамент полагает, что снижение доли в потреблении на ТТ ТС, приходящейся на импортный товар, до уровня средневзвешенной доли за указанный период позволит устранить критические обстоятельства, при которых задержка применения специальной защитной меры привела бы к причинению серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов ТС, который будет трудно устранить впоследствии.

На основании полученной модели, для доли импортного Товара на рынке государств – членов ТС, равной 15,21%, соотношение цен импортного Товара и Товара, произведенного в ТС, составляет 2,2813.

На основании данных о средневзвешенных ценах импортного Товара и Товара, произведенного и реализованного на ТТ ТС, в первом полугодии 2012 года произведен следующий расчет:

$$P_d \cdot 2,2813 = P_t,$$

где P_d - средневзвешенная цена Товара, произведенного и реализованного на ТТ ТС в первом полугодии 2012 года, P_t – целевая цена импортного Товара.

$$K = \frac{(P_t - P_f)}{P_f} \cdot 100$$

где P_f – средневзвешенная цена импортного Товара в первом полугодии 2012 года, K – искомый коэффициент, характеризующий разницу между целевой и средневзвешенной ценой импортного Товара.

На основании данных, полученных в ходе расследования, рассчитанное значение коэффициента K составило 27,5%.

Проанализировав результаты вышеуказанных расчетов, Департамент пришел к выводу, что для устранения серьезного ущерба отрасли экономики ТС вследствие возросшего импорта и выравнивания условий хозяйствования для производителей ТС и импортеров и производителей иностранной зерноуборочной техники необходимо применение ставки предварительной специальной пошлины в размере 27,5% от таможенной стоимости.

Департамент также отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Соглашения специальная защитная мера применяется к товару, импортируемому на единую таможенную территорию Таможенного союза из экспортирующего иностранного государства, независимо от страны его происхождения, за исключением товара, происходящего из развивающейся страны – пользователя системы тарифных преференций Таможенного союза, если доля импорта данного товара из такой страны не превышает 3 процентов от общего объема импорта данного товара на единую таможенную территорию Таможенного союза, при условии, что суммарная доля импорта данного товара из развивающихся стран, на долю каждой из которых приходится не более чем 3 процента от общего объема импорта данного товара на единую таможенную территорию Таможенного союза, не превышает 9 процентов от общего объема импорта данного товара на единую таможенную территорию Таможенного союза.

В ходе расследования было установлено, что доля импорта Товара, происходящего из Китайской Народной Республики, в анализируемом периоде превысила 3 процента от общего объема импорта Товара, при этом доля импорта Товара, происходящего из иных развивающихся стран – пользователей системы тарифных преференций Таможенного союза, не превысила 9 процентов от общего объема импорта Товара. Исходя из вышеизложенного, Департамент предлагает не распространять действие предварительной специальной пошлины на Товар, ввозимый на ТТ ТС и происходящий из развивающихся стран-пользователей системы тарифных преференций Таможенного союза, за исключением Китайской Народной Республики.

Директор Департамента
защиты внутреннего рынка

В.Е. Ильичев