

**Евразийская экономическая комиссия
Департамент защиты внутреннего рынка**

ДОКЛАД

«О результатах специального защитного расследования в отношении импорта зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц, на единую таможенную территорию Таможенного союза»

(неконфиденциальная версия)

Оглавление

| | |
|--|-----------|
| Введение | 4 |
| 1. Общая информация | 5 |
| 1.1 Начало расследования | 5 |
| 1.2 Заинтересованные лица и ход расследования до введения предварительной специальной пошлины | 6 |
| 1.3. Введение предварительной специальной пошлины и последующий ход расследования | 8 |
| 1.4. Информация о предприятиях-заявителях и предприятиях, поддержавших заявление | 9 |
| 1.5 Анализ комментариев заинтересованных лиц касательно процедурных вопросов проведения расследования..... | 12 |
| 1.6. Анализируемый период..... | 13 |
| 1.7. Расчеты | 15 |
| 2. Описание товара..... | 16 |
| 2.1. Определение товара-объекта расследования | 16 |
| 2.2. Аналогичный или непосредственно конкурирующий товар, производимый в Таможенном союзе | 17 |
| 2.3. Анализ комментариев заинтересованных лиц касательно товара-объекта расследования и аналогичного или непосредственно конкурирующего товара, производимого в ТС | 23 |
| 3. Установление наличия возросшего импорта товара на ТТ ТС..... | 27 |
| 3.1 Режим ввоза Товара на ТТ ТС | 27 |
| 3.2 Объем импорта Товара на ТТ ТС | 28 |
| 3.3 Страны-поставщики..... | 29 |
| 3.4 Динамика цен импортного Товара | 31 |
| 3.5 Выводы | 32 |
| 4. Непредвиденные обстоятельства | 34 |
| 5. Установление наличия серьезного ущерба отрасли экономики государств-членов Таможенного союза | 39 |
| 5.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ТС | 39 |
| 5.1.1. Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС | 39 |
| 5.1.2. Соотношение объема производства и потребления Товара и объема импорта на ТТ ТС | 41 |
| 5.1.3. Объем экспорта с ТТ ТС | 42 |
| 5.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза..... | 42 |
| 5.2.1. Объем производства | 44 |
| 5.2.2. Объем реализации Товара на ТТ ТС | 45 |
| 5.2.3. Товарные запасы | 46 |
| 5.2.4. Объем экспорта с ТТ ТС отраслью экономики ТС | 46 |
| 5.2.5. Степень загрузки производственных мощностей..... | 47 |

| | |
|--|-----------|
| 5.2.6. Себестоимость, цена и рентабельность | 48 |
| 5.2.7. Численность персонала | 49 |
| 5.2.8. Объем инвестиций | 49 |
| 5.3. Выводы | 50 |
| 6. Установление причинно-следственной связи между возросшим импортом и серьезным ущербом отрасли экономики государств – членов Таможенного союза..... | 53 |
| 6.1. Вытеснение Товара, произведенного отраслью экономики ТС, с рынка Таможенного союза возросшим импортом | 53 |
| 6.2. Соотношение цены на Товар предприятий отрасли экономики ТС и цены на импортный Товар на ТТ ТС..... | 54 |
| 6.3. Другие факторы..... | 57 |
| 6.3.1. Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС..... | 58 |
| 6.3.2. Влияние падения спроса на продукцию предприятий отрасли экономики ТС в результате последствий глобального экономического кризиса 2008 - 2009 года и неблагоприятных погодных условий (засухи) в 2010 году | 59 |
| 6.3.3. Перенос производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС на предприятия-сборщики | 59 |
| 6.4. Выводы | 60 |
| 7. Тенденции, наблюдавшиеся в 2012 году..... | 61 |
| 8. План мероприятий по адаптации отрасли экономики государств – членов Таможенного союза к работе в условиях иностранной конкуренции в течение срока действия предлагаемой специальной защитной меры..... | 63 |
| 9. Общие выводы и предложения | 65 |
| 9.1. Общие выводы..... | 65 |
| 9.2. Предложения..... | 65 |

Введение

Настоящий доклад подготовлен по результатам специального защитного расследования в отношении импорта зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц, на единую таможенную территорию Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

Зерноуборочные комбайны и модули зерноуборочных комбайнов, состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц далее по тексту также совместно именуются как «Товар», а по отдельности соответственно как «зерноуборочные комбайны» и «модули».

Расследование проведено в соответствии с положениями Соглашения о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года (далее – Соглашение).

Настоящий доклад подготовлен на основании всей информации, имеющейся в распоряжении Департамента на момент его подготовки.

1. Общая информация

1.1 Начало расследования

Расследование начато по заявлению ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов» (далее – предприятия-заявители) на основании приказа директора Департамента защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии от 6 июля 2012 года № 2 «О начале специального защитного расследования в отношении импорта зерноуборочных комбайнов и модулей, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц на единую таможенную территорию Таможенного союза».

Дата начала расследования: 6 июля 2012 года.

В соответствии с положениями статей 30 и 39 Соглашения, а также Регламентом принятия решений и подготовки проектов решений Евразийской экономической комиссии по вопросам специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, утвержденным Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 7 марта 2012 года № 1, уведомление о начале расследования было:

- опубликовано на официальном сайте Евразийской экономической комиссии 6 июля 2012 г.;
- направлено уполномоченным органам экспортирующих иностранных государств: Представительство Европейского Союза в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2150), Посольство Федеративной Республики Бразилия в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2151), Посольство Китайской Народной Республики в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2152), Посольство Республики Хорватия в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2153), Посольство Японии в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2154), Посольство Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2155), Посольство Исламской Республики Иран в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2156), Посольство Канады в Российской Федерации (нота от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2158);
- направлено уполномоченным органам государств – членов Таможенного союза: Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство экономического развития и торговли Республики Казахстан, Министерство иностранных дел Республики Беларусь (письмо от 11 июля 2012 года № ЕЭК/5-2149);
- направлено предприятиям-заявителям (письмо от 13 июля 2012 года № ЕЭК/5-2213);
- направлено известным производителям Товара в Таможенном союзе: ООО «Клаас», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения

«Гомсельмаш», ОАО «Лидагропромаш» (письмо от 13 июля 2012 года № ЕЭК/5-2213);

- направлено известным иностранным производителям и/или экспортерам, импортерам Товара: филиал корпорации «Джон Дир Агрикалчерэл Холдингз, Инк.», Deere & Company, ООО «Джон Дир Русь», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», Представительство CNH Services Srl в России, SAME DEUTZ-FANR, ООО «САМЭ ДОЙЦ-ФАР РУССИА АГРИКАЛЧЕРЕЛ МАШИНЕРИ», ООО «АГКО Машинери», AGCO Corporation, Kubota Corporation, ООО «Баумаш», Представительство компании YANMAR CO., LTD. в России, SAMPO ROSENLEW OY, Laverda S.p.A., ОАО «ИНВЕСТА ФИНАНС», ООО «ЦЕППЕЛИН АГРО», ООО «АГРОСТАР», ЗАО ШМЗ «КРАНСПЕЦБУРМАШ», ООО «АВТОСПЕЦСТРОЙ», ООО «ВИРА-СЕРВИС», ООО «Клаас Восток», АО «АгромашХолдинг» (письмо от 13 июля 2012 года № ЕЭК/5-2213);

- направлено известным потребителям Товара: [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] (письмо от 13 июля 2012 года № ЕЭК/5-2228).

1.2 Заинтересованные лица и ход расследования до введения предварительной специальной пошлины

В ходе расследования о своей заинтересованности в проводимом расследовании заявили и были зарегистрированы в качестве участников расследования следующие лица:

1. Уполномоченные органы экспортирующих иностранных государств: Европейская комиссия, Правительство Соединенных Штатов Америки.

2. Производители Товара в ТС: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ОАО «Лидагропромаш», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ООО «Клаас».

3. Иностранные производители и/или экспортеры Товара, импортеры Товара: John Deere Agricultural Holdings, Inc. (Соединенные Штаты Америки), CLAAS Selbstfahrende Erntemaschinen GmbH (Германия), CLAAS Global Sales GmbH (Германия), CNH International S.A. (Швейцария), ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», ООО «Джон Дир Русь», ООО «Клаас Восток», ООО «Цеппелин АГРО».

5. Потребители Товара в ТС: ООО «Агросистемы», ЗАО «Нива».

В соответствии с частью 9 статьи 30 Соглашения по обращению участников расследования им была направлена неконфиденциальная версия заявления.

В ходе расследования письменные комментарии по предмету расследования представили следующие заинтересованные лица: ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «Клаас», ООО «Клаас Восток», ООО «Джон Дир Русь», John Deere Agricultural Holdings, Inc., ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», CNH International S.A., Европейская Комиссия, ООО «Агросистемы».

В целях получения информации, необходимой для проведения расследования, органом, проводящим расследование, были направлены:

1. Вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза, а также Вопросник для связанных организаций, участвующих в реализации товара – в адрес: ООО «Клаас», ПО «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ОАО «Лидагропроммаш», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов» (ответы на Вопросник получены от ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ООО «Клаас», ОАО «Лидагропроммаш»).

2. Вопросник для импортера модулей и/или сборщика зерноуборочных комбайнов – в адрес: ООО «Джон Дир Русь», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия» (ответы на Вопросник для импортера модулей и/или сборщика зерноуборочных комбайнов получены от ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «Джон Дир Русь»).

3. Запросы о предоставлении информации – в адрес ООО «Омсклидагромаш», ОАО «Бурья-Кран», ОАО «Машзавод», ЗАО «Шимановский машзавод «Кранспецбурмаш», ЗАО СП «Брянксельмаш», ОАО «Агропромпарк», ООО СП «Амурлидмаш», ООО «Амурский металлист», ЗАО «Благовещенскагротехснаб» (ответы на запрос получены от ЗАО СП «Брянксельмаш», ОАО «Машзавод»).

В ходе расследования по ходатайству ООО «Джон Дир Русь» 6 сентября 2012 года с его представителями были проведены консультации.

В соответствии с частью 9 статьи 30 Соглашения участникам расследования была предоставлена возможность ознакомления с неконфиденциальными материалами расследования.

Правом на ознакомление с неконфиденциальными материалами расследования воспользовались: ООО «Клаас», ООО «Джон Дир Русь», John Deere Agricultural Holdings, Inc., ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», CNH International SA (Швейцария), ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов».

Также в ходе расследования по ходатайству заинтересованных лиц 29 октября 2012 года состоялись публичные слушания. В публичных слушаниях участвовали следующие участники расследования и (или) их уполномоченные представители:

1. Уполномоченные органы экспортирующих иностранных государств: Европейская комиссия (Представительство Европейского Союза в Российской Федерации), Правительство Соединенных Штатов Америки (Посольство Соединенных Штатов Америки в Российской Федерации).

2. Производители Товара в ТС: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «ПО «Красноярский завод комбайнов», ООО «Клаас», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш», ОАО «Лидагропроммаш».

3. Иностранные производители и/или экспортеры импортеры Товара: CNH International S.A., John Deere Agricultural Holdings, Inc., ООО «Джон Дир Русь», ООО

«СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия», ООО «Цеппелин АГРО», ООО «Клаас Восток».

4. Потребители Товара в ТС: ЗАО «Нива» (привлекло для представления информации Ассоциацию испытателей сельскохозяйственной техники и технологий).

Сведения, изложенные в ходе публичных слушаний, а также комментарии по результатам публичных слушаний в письменной форме представили:

Европейская Комиссия, ООО «Клаас», ООО «Клаас Восток», John Deere Agricultural Holdings, Inc., ООО «Джон Дир Русь», ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Коммерция», CNH International S.A., ЗАО «Нива» (привлекло для представления информации Ассоциацию испытателей сельскохозяйственной техники и технологий), ООО «Цеппелин АГРО», ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов».

1.3. Введение предварительной специальной пошлины и последующий ход расследования

В соответствии со статьей 6 Соглашения и на основании доклада Департамента 25 декабря 2012 г. Коллегией Евразийской экономической комиссии было принято Решение № 289 «О применении специальной защитной меры посредством введения предварительной специальной пошлины в отношении зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза» (далее – Решение № 289). Вышеуказанным Решением была введена предварительная специальная пошлина в размере 27,5 процента от таможенной стоимости в отношении ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц, классифицируемых кодами 8433 51 000 1, 8433 51 000 9 и 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС. Решение вступило в силу 25 февраля 2013 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Соглашения уведомление Департамента «О применении специальной защитной меры посредством введения предварительной специальной пошлины в отношении зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза» было опубликовано на официальном сайте Евразийской экономической комиссии и направлено уполномоченным органам экспортирующих иностранных государств и иным заинтересованным лицам в рамках расследования. Одновременно на официальном сайте Евразийской экономической комиссии была размещена неконфиденциальная версия доклада Департамента «О предварительных

результатах специального защитного расследования в отношении импорта зерноуборочных комбайнов и модулей, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц, на единую таможенную территорию Таможенного союза» (далее – Доклад о предварительных результатах расследования).

После введения предварительной специальной пошлины Департамент продолжил сбор информации.

На основании пункта 13 статьи 30 Соглашения приказом директора Департамента от 11 марта 2013 года № 1 срок, в течение которого настоящее расследование должно быть завершено, был продлен на 3 месяца (по 5 июля 2013 года включительно). Согласно пункту 1 статьи 39 Соглашения уведомление Департамента «О продлении специального защитного расследования в отношении импорта зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, состоящих по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза» было опубликовано на официальном сайте Евразийской экономической комиссии и направлено уполномоченным органам экспортирующих иностранных государств и иным заинтересованным лицам в рамках расследования.

В ходе расследования письменные комментарии касательно Решения № 289 и Доклада о предварительных результатах расследования представили следующие участники расследования: ООО «Клаас», ООО «Клаас Восток», Европейская Комиссия.

Правом на ознакомление с неконфиденциальными материалами расследования в соответствии с частью 9 статьи 30 Соглашения воспользовалось ООО «Джон Дир Русь».

1.4. Информация о предприятиях-заявителях и предприятиях, поддержавших заявление

Объем производства в государствах – членах Таможенного союза (далее – ТС) рассчитан на основе объемов производства ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропромаш», включая зерноуборочные комбайны в рамках сборочных производств, связанных с этими предприятиями, а также ООО «Клаас»¹. Данная методика расчета применена в связи с тем, что в данных,

¹ По данным ответов указанных предприятий на Вопросники для производителей государств-членов Таможенного союза.

представленных статистическими службами государств – членов ТС, сведения об объеме производства Товара частично содержат двойной учет объемов Товара в рамках сборочных производств.

На долю предприятий-заявителей ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов» и предприятий, поддержавших заявление РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропроммаш», в среднем за период с 2009 по 2011 год приходилось 95,2 % объема производства зерноуборочных комбайнов в Таможенном союзе, что отвечает требованиям, содержащимся в пункте 3 статьи 29 Соглашения, предъявляемым к производителям-заявителям и производителям, поддержавшим заявление.

В ходе расследования заинтересованными лицами были представлены комментарии в отношении необходимости отнесения организаций, осуществляющих сборку зерноуборочных комбайнов на основе модулей, ввозимых на ТТ ТС (далее – сборщики), к производителям аналогичного или непосредственно конкурирующего товара в государствах – членах ТС. В своих комментариях заинтересованные лица указали, что осуществление досборки комбайнов из модулей не может считаться простой сборочной операцией. При этом заинтересованные лица ссылались на международные акты и правоприменительную практику, в частности, на Решение Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 года №780, а также на следующие особенности:

- наличие у сборщика производственных помещений, специального оборудования и обученного персонала, умеющего обращаться с таким сложным видом техники как зерноуборочный комбайн, в том числе настраивать все его системы);

- в результате деятельности, осуществляемой сборщиком именно на территории Таможенного союза, «выполняется последняя существенная операция по изготовлению, в результате которой товар получает свое основное свойство».

Рассмотрев вышеуказанные комментарии, Департамент отмечает, что правила и критерии определения страны происхождения товара могут устанавливаться различным образом для различных целей. Решение Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 года №780, на которое ссылаются заинтересованные лица, связано с внесением изменений в Соглашение о правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран от 12 декабря 2008 года и не может являться нормой, однозначно трактующей понятие «производитель аналогичного или непосредственно конкурирующего товара» в понимании Соглашения.

Касательно комментария о наличии у сборщика производственных помещений, специального оборудования и обученного персонала Департамент также отмечает, что в ходе расследования Департаментом также были получены сведения о характере деятельности, осуществляемой сборщиком в отношении модуля. В рамках досборки зерноуборочного комбайна на основе модуля совершается некоторое количество операций, связанных с монтажом кабины и отдельных ее элементов, установкой колес, наклонной камеры и измельчителя,

разбрасывателя, а также заправка топливом и другими технологическими жидкостями.

Вместе с тем по сведениям, предоставленным в ходе расследования одним из заинтересованных лиц², модуль является зерноуборочным комбайном в частично разобранном (сняты кабина, колеса, наклонная камера, копнитель/измельчитель-разбрасыватель) и некомплектном (отсутствует жатка) виде. Одновременно в комментариях заинтересованного лица указывается, что наклонная камера, копнитель/измельчитель-разбрасыватель и колеса устанавливаются на комбайн с помощью простых сборочных операций, а снятие и установка кабины на зерноуборочный комбайн не требуют снятия или установки каких-либо других агрегатов комбайна. Кабина, по сведениям, предоставленным заинтересованным лицом, может быть установлена на зерноуборочный комбайн с помощью простого погрузочно-разгрузочного оборудования, которое используется на складах дилерских и сервисных центров.

Таким образом, наличие оборудования для досборки комбайна не является специализированным и применяемым исключительно производителями зерноуборочных комбайнов: оно также может применяться дилерами при осуществлении поставки комбайна конечному потребителю.

Касательно комментария о том, что сборщиком именно на территории Таможенного союза, «выполняется последняя существенная операция по изготовлению, в результате которой товар получает свое основное свойство», Департамент отмечает, что в ходе расследования различные заинтересованные лица проводили сравнение зерноуборочных комбайнов по определенному набору технических, а также эксплуатационно-технологических характеристик. Основные из таких характеристик определяются свойствами молотильно-сепарирующего устройства, двигателя и системы очистки, то есть составными частями Товара, поставляемого на ТТ ТС в том числе в виде модуля. Отдельные технологические показатели определяются свойствами жатки, тем не менее, в рамках публичных слушаний было подтверждено, что жатка является навесным оборудованием и поставляется отдельно от зерноуборочного комбайна.

Таким образом, Департамент не находит подтверждения указанию на то, что зерноуборочный комбайн приобретает свое «основное свойство» в результате операций, совершаемых сборщиком.

Департамент также отмечает, что включение объемов сборки зерноуборочных комбайнов из модулей в объем производства Товара на территории государств – членов Таможенного союза привело бы к двойному учету Товара в объеме потребления на ТТ ТС.

В этой связи объемы сборки зерноуборочных комбайнов на основе модулей не учитываются в общих объемах производства Товара на ТТ ТС, а предприятия-сборщики рассматриваются как импортеры товара-объекта расследования.

Исходя из вышеизложенного, Департамент полагает, что лица, импортирующие на единую таможенную территорию ТС товар-объект

² ЗАО «Нива» (привлекло для представления информации Ассоциацию испытателей сельскохозяйственной техники и технологий)

расследования в виде модуля, не могут рассматриваться как производители «аналогичного или непосредственно конкурирующего» товара в понимании Соглашения.

1.5 Анализ комментариев заинтересованных лиц касательно процедурных вопросов проведения расследования

В ходе расследования в Департамент поступил ряд комментариев заинтересованных лиц, зарегистрированных в качестве участников расследования, касательно процедурных вопросов проведения настоящего расследования.

В частности, ряд участников расследования отметил, что неконфиденциальная версия заявления о начале расследования недостаточно подробна для понимания существа информации, изложенной в ней, что повлекло нарушение права участников расследования на защиту в рамках расследования. В этой связи Департамент отмечает, что информация, представленная в неконфиденциальной версии заявления, в действительности позволяет понять суть доказательств и сведений, представленных в конфиденциальной версии заявления. В частности, в неконфиденциальной версии заявления представлены данные об абсолютных показателях общего объема импорта Товара на ТТ ТС, а также данные о динамике состояния рынка Товара на ТТ ТС и отрасли экономики государств – членов ТС (в индексном выражении). В дальнейшем, в ходе расследования в Департамент также поступили ответы предприятий, составляющих отрасль экономики государств – членов ТС, на Вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза, а также Вопросник для связанных организаций, участвующих в реализации товара, в неконфиденциальных версиях которых информация касательно состояния отрасли экономики государств – членов ТС была представлена в более подробном виде. При этом все участники расследования имели возможность ознакомиться с неконфиденциальными версиями ответов на указанные Вопросники. Исходя из вышеизложенного, Департамент полагает, что право участников расследования на защиту своих интересов нарушено не было.

Ряд участников расследования заявил также о том, что настоящее расследование было начато без проведения органом, проводящим расследование, проверки данных, представленных в заявлении. В этой связи Департамент отмечает, что в соответствии с требованиями пункта 12 статьи 29 Соглашения доказательства и сведения, содержащиеся в заявлении ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», были проверены Департаментом на предмет их достаточности и достоверности. Департамент пришел к выводу о том, что в его распоряжении имеются достаточные и достоверные доказательства наличия возросшего импорта товара и обусловленного этим серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов Таможенного союза (далее – отрасль экономики ТС), необходимые в соответствии с пунктом 4 статьи 30 Соглашения для принятия решения о начале расследования. Касательно комментария данных участников расследования об источниках получения информации, приведенной в заявлении, Департамент дополнительно

отмечает, что в соответствии со статьей 29 Соглашения им изучается достаточность и достоверность доказательств и сведений, содержащихся в заявлении. Характер источников используемой информации не является предметом проверки, осуществляемой органом, проводящим расследование, при рассмотрении заявления. Исходя из вышеизложенного, Департамент полагает, что положения Соглашения нарушены не были.

Касательно комментария ряда участников расследования о нарушении в ходе расследования их права на защиту в связи с отсутствием доступа к таможенной статистике импорта Товара Департамент отмечает, что агрегированные данные по объемам импорта Товара содержатся в неконфиденциальной версии заявления о начале расследования, которая направлялась всем участникам расследования по их запросу, а также была доступна для ознакомления в соответствии с пунктом 9 статьи 30 Соглашения. Кроме того, агрегированные данные по объемам импорта Товара были представлены Департаментом в тексте Доклада о предварительных результатах расследования. При этом все участники расследования в соответствии с положениями Соглашения имели возможность представить в Департамент свои комментарии касательно соответствующих показателей. В этой связи Департамент полагает, что право участников расследования на защиту своих интересов в ходе данного расследования нарушено не было.

1.6. Анализируемый период

Для установления наличия или отсутствия возросшего импорта и причиненного им серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов ТС Департамент в рамках настоящего доклада анализирует данные за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 г. (далее – анализируемый период). При этом особое внимание в рамках данного анализа обращается на 1 полугодие 2012 года в связи с необходимостью установления имевших место в недавнем прошлом возросшего импорта и причиняемого им серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов ТС.

В ходе расследования в Департамент поступил ряд комментариев заинтересованных лиц, касающихся определения анализируемого периода. В частности, заинтересованные лица полагают, что использование в качестве отправной точки для анализа 2009 года не дает реального представления о сложившейся ситуации на соответствующем товарном рынке и не позволяет сделать объективного вывода об ущербе отрасли экономики государств – членов ТС, что обусловлено влиянием на рынок мирового финансового кризиса. Указанные заинтересованные лица считают, что анализ данных должен проводиться как минимум за пятилетний период, то есть с 2007 года.

В этой связи Департамент считает необходимым, прежде всего, отметить, что Соглашение не устанавливает требований в отношении того, за какой период орган, проводящий расследование, должен проводить анализ данных в рамках специальных защитных расследований. В то же время при определении

анализируемого периода Департамент учитывал определение понятия «серьезный ущерб отрасли экономики государств Сторон», приведенное в статье 2 Соглашения. Согласно данному определению серьезный ущерб определяется, как правило, за предшествующий период, который в свою очередь в соответствии со статьей 2 Соглашения составляет 3 календарных года, непосредственно предшествующих дате подачи заявления о проведении расследования, за которые имеются необходимые статистические данные. Департамент также учитывал, что в Российской Федерации, на которую приходится основная часть импорта Товара в Таможенном союзе, в 2007 и 2008 годах имели место иные, существенно отличающиеся от имевших место в 2009 – 2012 годах, условия конкуренции импортного Товара и Товара, производимого в ТС. Данный факт обусловлен тем, что до 2009 года в Российской Федерации в отношении импорта зерноуборочных комбайнов действовали более низкие ставки ввозных таможенных пошлин, а именно, в отношении зерноуборочных комбайнов, классифицируемых кодом 8433 51 000 1 ТН ВЭД России, применялась ставка ввозной таможенной пошлины в размере 70 евро за 1 кВт мощности двигателя, в отношении зерноуборочных комбайнов, классифицируемых кодом 8433 51 000 9 ТН ВЭД России, применялась ставка ввозной таможенной пошлины в размере 5 % от таможенной стоимости³. Исходя из вышеизложенного, Департамент посчитал целесообразным в рамках настоящего расследования использовать в качестве базового года для анализа 2009 год.

Ряд заинтересованных лиц заявили также о том, что в силу сезонного характера импорта зерноуборочных комбайнов сравнение показателей импорта для определения его динамики на формальной полугодовой основе не будет объективным. По их мнению, для объективного анализа динамики импорта сравнение необходимо проводить либо на годовой основе, либо на основе кумуляции данных по второму и третьему кварталу каждого года.

В этой связи Департамент отмечает, что приведенный в соответствующих комментариях анализ сезонности импорта не учитывает объемы ввоза на ТТ ТС модулей в соответствующих периодах, что существенно искажает его результаты. На основе имеющихся в распоряжении Департамента данных таможенной статистики установлено, что объем импорта Товара в 1 полугодии 2009 года составил 37 % от объема импорта Товара в 2009 году (при этом в 2009 году модули на ТТ ТС не ввозились), объем импорта Товара в 1 полугодии 2010 года – 58 % от объема импорта Товара в 2010 году (при этом объем импорта модулей на ТТ ТС в 2010 году составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от объема импорта всего Товара в 2010 году), объем импорта Товара в 1 полугодии 2011 года – 48,8 % от объема импорта товара в 2011 года (при этом объем импорта модулей на ТТ ТС в 2011 году составил [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО] % от объема импорта всего Товара в 2011 году). Исходя из вышеизложенного, а также принимая во внимание, что в 1 полугодии

³ Указанная ставка ввозной таможенной пошлины применялась в период с 26 июля 2007 г. по 25 октября 2008 г. Она была установлена Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2007 г. № 393 сроком на 9 месяцев и продлена Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2008 г. № 306 сроком на 6 месяцев.

2012 года объем импорта модулей на ТТ ТС составил [*КОНФИДЕНЦИАЛЬНО*] % от общего объема импорта Товара, Департамент считает, что сопоставление показателей объема импорта Товара в 1 полугодии 2011 года и 1 полугодии 2012 года в целом будет корректным, в связи с чем не находит оснований для того, чтобы исключать данные за 1 полугодие 2012 года из анализа динамики импорта.

1.7. Расчеты

Основной объем расчетов в настоящем докладе осуществлен в MS Excel на базе данных, полученных от государственных органов исполнительной власти государств – членов ТС, заинтересованных лиц ТС и иностранных производителей и (или) экспортеров, с точностью до штуки, килограмма, единицы соответствующей валюты. Для наглядного представления результатов расчетов в таблицы настоящего доклада включены данные, выраженные в штуках, а по некоторым показателям представлены данные, округленные до одного, двух знаков после запятой. Учитывая, что при расчете в MS Excel используются числа с точностью до 10 знаков и более после запятой, механический пересчет округленных данных в таблицах может привести к результатам, отличающимся в одном знаке после запятой.

2. Описание товара

2.1. Определение товара-объекта расследования

Расследование проведено в отношении следующего товара, ввозимого на ТТ ТС: зерноуборочные комбайны и модули зерноуборочных комбайнов, состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц.

Товар-объект расследования классифицируется в рамках кодов 8433 51 000 1, 8433 51 000 9, 8433 90 000 0 Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (далее – ТН ВЭД ТС). Коды ТН ВЭД ТС приведены в настоящем докладе исключительно для информации.

Зерноуборочный комбайн – машина, которая скашивает и обмолачивает хлеб, ссыпает зерно в бункер, собирает солому и полосу в копнитель или сбрасывает на поле⁴, т.е. осуществляет последовательно жатву, молотьбу, очистку и выгрузку зерна. Зерноуборочные комбайны предназначены для уборки зерновых колосовых культур прямым и раздельным комбайнированием, а с использованием дополнительных приспособлений – зерновых, крупяных, мелкосеменных культур, подсолнечника, семенников трав, сои, кукурузы на зерно и зерностержневой смеси.

Департамент обращает внимание на то, что в объект расследования включены как новые зерноуборочные комбайны, так и бывшие в употреблении.

Помимо зерноуборочных комбайнов в объект расследования также включены модули зерноуборочных комбайнов, состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц. Модули приводятся к готовому виду зерноуборочного комбайна посредством установки на них мостов, колес или гусениц, кабины с органами управления и наклонной камеры и ряда иных частей, которые не определяют характеристики собранного зерноуборочного комбайна.

Анализ данных, представленных соответствующими заинтересованными лицами в ответах на Вопросники, показал, что поставки модулей в ТС осуществляются только в рамках групп компаний. Данный факт также был подтвержден рядом заинтересованных лиц в рамках состоявшихся публичных слушаний.

Ввозимые на ТТ ТС модули не предлагаются каким бы то ни было покупателям, кроме лиц, входящих в одну группу компаний с соответствующими производителями (поставщиками), и не поставляются

⁴ Большая Советская Энциклопедия (онлайн версия <http://bse.sci-lib.com/>)

в Таможенный союз в отрыве от поставки зерноуборочного комбайна конечному потребителю.

Кроме того, Департамент отмечает, что молотильно-сепарирующее устройство, система очистки, двигатель, которые входят в модуль, в отличие от тех частей, которые монтируются на модуль в ходе сборки зерноуборочного комбайна, являются теми частями зерноуборочного комбайна, которые определяют его функциональное предназначение и основные технические характеристики. Данное обстоятельство подтверждается тем, что в ходе расследования различные заинтересованные лица проводили сравнение зерноуборочных комбайнов по определенному набору технических, а также эксплуатационно-технических характеристик, при этом основные показатели, как было установлено Департаментом, определяются свойствами молотильно-сепарирующего устройства, двигателя и системы очистки, которые являются составными частями модуля. Отдельные технологические показатели определялись также свойствами жатки, тем не менее, в рамках публичных слушаний было подтверждено, что жатка является навесным оборудованием и часто поставляется отдельно от зерноуборочного комбайна.

Исходя из вышеизложенного, Департамент пришел к выводу о том, что ввоз модулей на ТТ ТС следует рассматривать в качестве особого способа поставки в ТС зерноуборочного комбайна. Соответственно, зерноуборочные комбайны и модули следует рассматривать в качестве единого товара, а их импорт на ТТ ТС и его влияние на соответствующий рынок Таможенного союза в рамках данного расследования следует анализировать в совокупности.

2.2. Аналогичный или непосредственно конкурирующий товар, производимый в Таможенном союзе

В соответствии с требованиями Соглашения Департамент провел анализ того, является ли Товар, производимый в Таможенном союзе, аналогичным или непосредственно конкурирующим товаром по отношению к Товару, ввозимому на ТТ ТС, в понимании статьи 2 Соглашения.

В рамках данного анализа было установлено, что Товар, ввозимый на ТТ ТС, и Товар, производимый в ТС, имеют одинаковое конечное использование, которое состоит в уборке зерновых колосовых, зерновых, крупяных, мелкосеменных культур, подсолнечника, семенников трав, сои и др. Одним из критериев выбора потребителя на рынке зерноуборочных комбайнов являются технические характеристики предлагаемых моделей.

Сравнение технических характеристик Товара, ввозимого на ТТ ТС, и Товара, производимого в Таможенном союзе, Департамент провел применительно к отдельным моделям Товара.

В таблице 2.2.1 приводится сравнение технических характеристик зерноуборочного комбайна VECTOR 410, производимого в ТС, и импортного зерноуборочного комбайна NEW HOLLAND TC5080.

Таблица 2.2.1

| Характеристика | Ед. изм. | VECTOR 410, Ростсельмаш | New Holland TC 5080 |
|---|----------|--|-----------------------------------|
| Обмолот | | | |
| Диаметр барабана | мм | 800 | 606 |
| Длина барабана | мм | 1184 | 1300 |
| Частота вращения барабана, мин. | об/мин | 420 | 430 |
| Частота вращения барабана, макс. | об/мин | 945 | 1070 |
| Угол охвата подбарабанья | град. | 130 | 111 |
| Общая площадь подбарабанья | кв. м | 1,096 | 0,79 |
| Сепарация | | | |
| Тип соломотряса | | 4 клавишный | 5 клавишный |
| Длина соломотряса | м | 4,1 | 3,78 |
| Площадь сепарации соломотряса | кв. м | 5 | 5 |
| Очистка | | | |
| Общая площадь решет | кв. м | 3,74 | 4,13 |
| Частота вращения вентилятора очистки | об/мин | 380-1000 | 350-1000 |
| Двигатель | | | |
| Тип двигателя | | 4-х тактный, жидкостного охлаждения с турбонаддувом (модель ЯМЗ-236НД) | Турбодизель с водяным охлаждением |
| Мощность двигателя номинальная, кВт | кВт | 154 | 178 |
| Мощность двигателя номинальная, л.с. | л.с. | 210 | 240 |
| Емкость топливного бака | л | 540 | 300 |
| Зерновой бункер | | | |
| Вместимость бункера | куб. м | 6 | 5,2 |
| Высота выгрузки | мм | 3300 | н/д |
| Скорость разгрузки бункера | л/сек | 42 | 72 |
| Габаритные размеры и масса | | | |
| Длина с жаткой в транспортном положении | мм | 16400 (жатка 6 м) | 7640 |
| Ширина в транспортном положении | мм | 3559 (без зеркал) | 3360 |

Источник: заявление

Данные таблицы 2.2.1 свидетельствуют о том, что технические характеристики сравниваемых в ней моделей зерноуборочных комбайнов являются сопоставимыми.

В таблице 2.2.2 приводится сравнение технических характеристик зерноуборочных комбайнов моделей ACROS 530 и ACROS 580, производимых в Таможенном союзе, и импортного зерноуборочного комбайна модели John Deere W540.

Таблица 2.2.2

| Характеристика | ACROS 530, Ростсельмаш | ACROS 580, Ростсельмаш | W540, John Deere |
|--|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| Молотилка | | | |
| Ширина молотилки, мм | 1 500 | 1 500 | 1 400 |
| Диаметр молотильного барабана, мм | 800 | 800 | 660 |
| Частота вращения молотильного барабана, об/мин | 400-1045 | 400-1045 | 450-980 |
| Частота вращения молотильного барабана с понижающим редуктором, об/мин | 180-490 | 180-490 | 220-480/450-980 |
| Площадь подбарабья, м ² | 1,38 | 1,38 | 1,05 |
| Число клавиш соломотряса | 5 | 5 | 5 |
| Площадь соломотряса, м ² | 6,15 | 6,15 | 6,40 |
| Площадь решет очистки, м ² | 4,74 | 4,74 | н/д |
| Частота вращения вентилятора очистки, об/мин | 335-1050 | 335-1050 | 700-1525 |
| Бункер с выгрузным устройством | | | |
| Объем бункера, л | 9 000 | 9 000 | 8 000 |
| Скорость выгрузки (не менее), л/с | 90 | 90 | 88 |
| Двигатель | | | |
| Производитель/марка | Автодизель/ЯМЗ 236-БК | CUMMINS/6LTAA 8.3 | John Deere/Power TECH 6068HZ480C |
| Мощность, кВт (л.с.) | 188 (255) | 221 (300) | 191 (255) |
| Емкость топливного бака, л | 540 | 540 | 800 |

Источник: заявление, данные официального сайта компании John Deere (<http://www.deere.com>)

Данные таблицы 2.2.2 свидетельствуют о том, что технические характеристики сравниваемых в ней моделей зерноуборочных комбайнов, производимых в ТС, и импортных зерноуборочных комбайнов являются сопоставимыми.

В таблице 2.2.3 приводится сравнение технических характеристик зерноуборочных комбайнов моделей TORUM 740/760, производимых в Таможенном союзе, и импортных зерноуборочных комбайнов моделей John Deere S670/680, CASE 7120/8120.

Таблица 2.2.3

| Характеристика | TORUM 740/760 | John Deere S670/680 | CASE 7120/8120 |
|-----------------------------------|---------------|---------------------|----------------|
| Диаметр ротора, мм | 762 | 762 | 762 |
| Длина ротора, мм | 3200 | 3124 | 2623/2638 |
| Площадь сепарации, м ² | 5,4 | 1,54 | 2,98 |
| Тип деки | Вращающаяся | Стационарная | Стационарная |
| Угол охвата деки, град. | 360 | н/д | 180 |
| Объем бункера, л. | 10500/12000 | 10600/14100 | 10580 |
| Скорость выгрузки, л/сек | 105 | 120/135 | 113 |
| Номинальная мощность, л.с. | 400/490 | 373/473 | 364/426 |

Источник: данные из ответа ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» на Вопросник для производителей государств-членов Таможенного союза, данные официального сайта компании John Deere (<http://www.deere.com>), данные официального сайта компании CASE IH (www.caseih.com).

Данные таблицы 2.2.3 свидетельствуют о том, что технические характеристики указанных моделей зерноуборочных комбайнов являются сопоставимыми.

В ходе расследования в Департамент поступили комментарии одного из заинтересованных лиц, касающиеся некорректности приведенного в заявлении сравнения качественных характеристик зерноуборочного комбайна модели CSX 7080, ввозимого на ТТ ТС в виде модуля, и зерноуборочного комбайна модели TORUM 740, производимого в ТС, ввиду различных типов молотильно-сепарирующего устройства, применяемого на них. По мнению данного заинтересованного лица, зерноуборочный комбайн модели CSX7080 или CX6090 (обновленная модель, пришедшая на смену модели CSX7080), который ввозится на ТТ ТС в виде модуля, более корректно сравнивать с производимым в ТС зерноуборочным комбайном модели ACROS 580. При этом проведенное данным заинтересованным лицом сравнение технических характеристик зерноуборочных комбайнов указанных моделей показало, что они сопоставимы (таблица 2.2.4).

Таблица 2.2.4

| Показатель | ACROS 580, Ростсельмаш | New Holland CX6090 |
|--|---------------------------|---|
| Жатка | | |
| Ширина захвата жатки, м | 6/7/9 | 5,8 – 9,14 |
| Скорость срезов ножей, срезов/мин | 946 (1080-Shumacher) | 1150 |
| Обмолот | | |
| Диаметр молотильного барабана, мм | 800 | 600 |
| Ширина молотилки, мм | 1500 | 1500 |
| Частота вращения молотильного барабана, об/мин | 400 – 1045 | 400 – 1140 |
| Частота вращения молотильного барабана с понижающим редуктором, об/мин | 180 – 490 | 240 – 685 |
| Угол охвата подбарабанья, град | 130 | 121 |
| Площадь подбарабанья, м ² | 1,38 | 1,04 |
| Число клавиш соломотряса | 5 | 6 |
| Площадь соломотряса, м ² | 6,15 | 6,45 |
| Площадь решет очистки, м ² | 4,74 | 4,75/5,207 |
| Частота вращения вентилятора очистки, об/мин | 335 – 1050 | 400 – 1000 |
| Бункер с выгрузным устройством | | |
| Объем бункера, л | 9000 | 9300 |
| Скорость выгрузки (не менее), л/с | 90 | 100 |
| Высота выгрузки, м | 4,74 | 5,5 |
| Двигатель | | |
| Производитель, марка | CUMMINS/6LTA A 8.3 | IVECO Cursor 9 (8,7 л), common rail, Tier 3 |
| Мощность, кВт (л.с.) | 221 (300) | 220 (299) |
| Емкость топливного бака, л. | 540 | 580 |
| Ходовая часть | | |
| Трансмиссия | Гидростатическая ГСТ-112 | Гидростатическая, 3-хскоростная |
| Максимальная скорость, км/ч | 27 | 30 |
| Габаритные размеры и масса | | |
| Длина/ширина/высота (без жатки в транспортном положении), мм | 8600/3880/3940 | 8760/3500/3990 |
| Масса (в стандартном исполнении, без жатки) | 13400 | 13400 |

Источник: Комментарии ООО «СиЭнЭйч-КАМАЗ Индустрия» по предмету расследования

Применительно к представленным заинтересованными лицами комментариям о различных качественных характеристиках Товара, ввозимых на ТТ ТС, и Товара, производимого в ТС, Департамент отмечает, что для установления аналогичности или непосредственной конкуренции не требуется, чтобы качественные характеристики были полностью идентичными. Незначительные различия в качестве товара не могут повлиять на общий вывод об их аналогичности или непосредственной конкуренции между ними. Кроме того, в ходе расследования от заинтересованных лиц в Департамент поступили также материалы, отражающие результаты сравнительных испытаний импортных зерноуборочных комбайнов и зерноуборочных комбайнов, произведенных в ТС (Акт предварительных агротехнических показателей при проведении сравнительных испытаний ФГБУ «Кубанская МИС» от 12 июля 2012 г., Результаты испытаний зерноуборочных комбайнов РСМ-181 «TORUM-740», John Deere 9670 STS, Deutz-Fahr 6095 HTS, New Holland CSX 7080). Указанные материалы свидетельствуют о том, что участвовавшие в соответствующих испытаниях зерноуборочные комбайны в целом имеют сопоставимые показатели качества выполнения технологического процесса и аналогичные эксплуатационно-технологические показатели.

Принимая во внимание одинаковые конечные цели использования, а также сопоставимость технических и качественных характеристик зерноуборочных комбайнов, производимых в ТС, и Товара, ввозимого на ТТ ТС, Департамент полагает, что они являются взаимозаменяемым товаром.

В рамках расследования было также установлено, что Товар, ввозимый на ТТ ТС, и Товар, производимый в ТС, имеют схожие схемы сбыта. Как ввозимый на ТТ ТС, так и производимый в ТС Товар реализуется, как правило, не напрямую конечным потребителям, а через товаропроводящую сеть, роль которой выполняют дилеры. При этом дилеры, как правило, реализуют зерноуборочные комбайны одного производителя или импортера.

Департамент рассмотрел комментарии заинтересованных лиц о различном уровне цен на Товар, ввозимый на ТТ ТС, и Товар, производимый в ТС, и отмечает, что анализ имеющихся у Департамента подтвержденных данных о цене конкретных моделей импортного Товара и Товара, производимого в ТС, с сопоставимыми техническими характеристиками демонстрирует отсутствие существенной разницы в ценах между импортным Товаром и Товаром, производимым в ТС.

Вышеприведенная информация позволяет сделать вывод о том, что Товары, производимые в ТС, являются аналогичным или непосредственно конкурирующим товаром по отношению к Товару, ввозимому на ТТ ТС, в понимании статьи 2 Соглашения.

2.3. Анализ комментариев заинтересованных лиц касательно товара-объекта расследования и аналогичного или непосредственно конкурирующего товара, производимого в ТС

В ходе расследования в орган, проводящий расследование, поступил ряд комментариев заинтересованных лиц, касающихся корректности определения товара-объекта расследования.

В частности, одно заинтересованное лицо полагает, что включение зерноуборочных комбайнов и модулей (которые, по его мнению, являются двумя разными товарами, которые не взаимозаменяемы, не имеют сходных физических характеристик и способов использования) в один объект расследования делает результаты такого расследования и предлагаемые меры лишены какого-либо экономического смысла. Указанное заинтересованное лицо полагает, что вопросы определения товарного охвата необходимо рассматривать в контексте норм Соглашения и соглашений ВТО в отношении понятия аналогичных товаров. По его мнению, исходя из того, что основные физические характеристики, потребительские свойства, способы и цели использования зерноуборочных комбайнов и модулей разные, а также того, что они не взаимозаменяемы, имеют различных потребителей, не находятся в состоянии конкуренции на рынке, классифицируются в разных товарных субпозициях ТН ВЭД ТС, включение их в один объект расследования является нарушением правил международного торгового права, в том числе, статьи 2 Соглашения по специальным защитным мерам ВТО.

Ряд заинтересованных лиц указал на то, что выбранные в качестве объекта расследования модули являются частью зерноуборочных комбайнов, однако они не могут рассматриваться как товар, аналогичный самим зерноуборочным комбайнам, и учитываться при анализе ущерба отрасли в силу следующих причин:

- модули и зерноуборочные комбайны относятся к разным товарным подсубпозициям ТН ВЭД ТС и уже в силу этого являются разными товарами;
- модули не имеют идентичных или аналогичных технических характеристик с самими зерноуборочными комбайнами, область их применения отличается от области применения зерноуборочных комбайнов, таким образом, эти товары не являются взаимозаменяемыми;
- у модулей и зерноуборочных комбайнов разные потребители и разные рынки; ввозимые на ТТ ТС модули предназначены исключительно для компаний, осуществляющих производство зерноуборочных комбайнов, в то время как потребителями зерноуборочных комбайнов являются сельскохозяйственные товаропроизводители.

В этой связи Департамент считает необходимым, прежде всего, отметить, что ни положения Соглашения, ни положения соответствующих соглашений, действующих в рамках ВТО, не содержат каких-либо требований в отношении того, каким образом может быть определен товар, являющийся объектом расследования. Применение критериев аналогичности или непосредственной конкуренции товаров имеет значение при сравнении импортного товара и товара, производимого в ТС, но

не в рамках определения товара-объекта расследования⁵.

Касательно комментария заинтересованных лиц о том, что модули и зерноуборочные комбайны относятся к разным товарным подсубпозициям ТН ВЭД ТС, Департамент отмечает, что универсального подхода, который мог бы позволить определить наличие аналогичности или непосредственной конкуренции между товарами, не существует. В соответствии с практикой разрешения споров в ВТО такое определение оценивается в отношении каждой конкретной меры, затрагивающей импортные товары и товары, произведенные на территории члена ВТО, на основании анализа различных характеристик товаров в каждом конкретном случае. Классификация товаров для целей применения тарифа действительно может использоваться в качестве одной из таких характеристик, однако она не может рассматриваться в качестве единственного и (или) решающего критерия. Более того, практика разрешения споров в рамках ВТО свидетельствует о том, что утверждения, относящиеся к какой бы то ни было связи между классификацией товаров для целей применения тарифа и аналогичностью, должны делаться с осторожностью⁶. С учетом вышеизложенного, Департамент полагает, что тот факт, что зерноуборочные комбайны и модули классифицируются в рамках различных товарных подсубпозиций ТН ВЭД ТС, не является определяющим при определении аналогичного или непосредственно конкурирующего товара.

В отношении комментариев о том, что модули и зерноуборочные комбайны не являются взаимозаменяемыми в силу различных технических характеристик, а также о том, что у модулей и зерноуборочных комбайнов разные потребители и разные рынки, Департамент отмечает следующее.

В соответствии со статьей 2 Соглашения непосредственно конкурирующим товаром является товар, сопоставимый с товаром, который является объектом расследования, по своему назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, а также по другим основным свойствам таким образом, что покупатель заменяет или готов заменить его в процессе потребления товаром, который является объектом расследования. Иными словами, взаимозаменяемость товаров оценивается с точки зрения покупателя, осуществляющего выбор между товарами, предлагаемыми на рынке для потребления. Наличие рынка предполагает одновременное наличие спроса и предложения на товар, являющийся предметом торгового оборота. Механизмы рыночного спроса и предложения подразумевают как конкуренцию поставщиков за право продать товар на рынке, так и конкуренцию потребителей за право приобрести товар по существующей цене. Сведения, полученные Департаментом в ходе расследования, свидетельствуют о том, что модули, ввозимые на ТТ ТС, не предлагаются на рынке Таможенного союза каким бы то ни было покупателям, кроме лиц, входящих в одну группу компаний с соответствующими производителями (поставщиками), и не поставляются в Таможенный союз в отрыве от поставки зерноуборочного комбайна конечному

⁵ Доклад Третьей группы, Доминиканская Республика – Специальные защитные меры в отношении импорта полипропиленовых сумок и ткани, WT/DS415/R, WT/DS416/R, WT/DS417/R, WT/DS418/R, принят 30 января 2012 г., п.7.181.

⁶ Доклад Апелляционного органа ВТО, Япония – Налоги на алкогольные напитки, WT/DS8/AB/R, WT/DS10/AB/R, WT/DS11/AB/R, принят 1 ноября 1996 г., стр. 20-22.

потребителю. Иными словами, поставка модулей на территорию ТС не осуществляется на отдельный рынок, на котором существовали бы конкурирующие друг с другом поставщики и конкурирующие друг с другом покупатели. В этой связи Департамент полагает, что модули не обращаются на рынке, отдельном от рынка зерноуборочных комбайнов в Таможенном союзе, а соответственно, имеют одинаковых конечных потребителей.

Модули, составляющие объект настоящего расследования, определены как «состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц». Сведения, полученные в ходе расследования, позволяют судить о том, что основные технические характеристики зерноуборочного комбайна, которые определяются параметрами таких его частей, как молотильно-сепарирующее устройство, система очистки и двигатель, идентичны техническим характеристикам модуля, которые также определяются параметрами указанных его частей. Соответственно, в случае с модулями и с зерноуборочными комбайнами выбор потребителя и конечное использование товара определяются идентичными техническими характеристиками.

Таким образом, Департамент не находит в представленных заинтересованными лицами комментариях оснований для исключения модулей из товара-объекта расследования.

В комментариях ряда участников расследования касательно Решения № 289 и Доклада о предварительных результатах расследования было высказано мнение, что выводы об отсутствии рынка модулей на ТТ ТС ошибочны, так как предприятия-заявители поставляют независимым предприятиям - сборщикам машинокомплекты, которые, по их мнению, являются товаром, аналогичным модулям зерноуборочных комбайнов.

По информации, полученной Департаментом в ходе расследования, предприятия отрасли экономики ТС осуществляют поставку комбайнов на ТТ ТС как в виде готового изделия, так и в частично разобранном комплектном виде независимым предприятиям-сборщикам в ТС.

Поставки зерноуборочных комбайнов в частично разобранном комплектном виде, т.е. в виде машинокомплектов, по имеющейся у Департамента информации, не являются аналогичными поставкам модулей зерноуборочных комбайнов, которые включены в товар-объект расследования. В рамках таких поставок, по информации, имеющейся в распоряжении органа, проводящего расследования, производители государств – членов ТС осуществляют производство зерноуборочных комбайнов по полному циклу и проводят приемочные испытания техники. После проведения данных производственных операций в целях поставки зерноуборочных комбайнов производители государств – членов ТС осуществляют демонтаж некоторых его частей. Зерноуборочный комбайн в частично разобранном и комплектном виде поставляется покупателю

Одновременно следует отметить, что объем поставок зерноуборочных комбайнов предприятиями отрасли экономики ТС в частично разобранном и

комплектном виде учтен в объемах производства и реализации зерноуборочных комбайнов отраслью экономики ТС.

Таким образом, процесс поставки предприятиями отрасли экономики ТС зерноуборочных комбайнов в частично разобранном и комплектном виде не подтверждает мнение участников расследования о существовании рынка *модулей* зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС.

3. Установление наличия возросшего импорта товара на ТТ ТС

3.1 Режим ввоза Товара на ТТ ТС

Товар-объект расследования при ввозе на ТТ ТС классифицируется в рамках кодов 8433 51 000 1, 8433 51 000 9, 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС. Коды ТН ВЭД ТС приведены в настоящем докладе исключительно для информации.

Размер ставки ввозной таможенной пошлины на товар, классифицируемый кодом 8433 51 000 1 ТН ВЭД ТС, в период с 1 января 2010 года по 30 июня 2012 года в соответствии с Единым таможенным тарифом Таможенного союза (далее – ЕТТ ТС) составлял 15 % от таможенной стоимости, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя. В период с 1 января 2009 года по 31 декабря 2009 года, т.е. до вступления в силу ЕТТ ТС, размер ставки ввозной пошлины на товар, классифицируемый данным кодом, в Республике Беларусь составлял 70 евро за 1 кВт мощности двигателя, в Республике Казахстан – 0 % от таможенной стоимости. В Российской Федерации в период с 1 января 2009 года до 13 февраля 2009 года включительно применялась ставка ввозной таможенной пошлины в размере 70 евро за 1 кВт мощности двигателя, с 14 февраля 2009 года в связи со вступлением в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 9 января 2009 года № 12 – 15 % от таможенной стоимости, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя.

Размер ставки ввозной таможенной пошлины на товар, классифицируемый кодом 8433 51 000 9 ТН ВЭД ТС, в период с 1 января 2010 года по 30 июня 2012 года в соответствии с ЕТТ ТС составлял 15 % от таможенной стоимости, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя. В период с 1 января 2009 года по 31 декабря 2009 года, т.е. до вступления в силу ЕТТ ТС, размер ставки пошлины на товар, классифицируемый данным кодом, в Республике Беларусь составлял 5 % от таможенной стоимости, в Республике Казахстан – 0 %. В Российской Федерации в период с 1 января 2009 г. по 13 февраля 2009 года включительно применялась ставка ввозной таможенной пошлины в размере 5 % от таможенной стоимости, но не менее 100 евро за 1 кВт мощности двигателя, с 14 февраля 2009 года в связи со вступлением в силу Постановления Правительства Российской Федерации от 9 января 2009 года № 12 – 15 % от таможенной стоимости, но не менее 120 евро за 1 кВт мощности двигателя.

Размер ставки ввозной таможенной пошлины на товар, классифицируемый кодом 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, в период с 1 января 2010 года по 30 июня 2012 года в соответствии с ЕТТ ТС составлял 0 % от таможенной стоимости. В период с 1 января 2009 года по 31 декабря 2009 года, т.е. до вступления в силу ЕТТ ТС, в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации в отношении товара, классифицируемого данным кодом, также действовала ставка ввозной таможенной пошлины в размере 0 % от таможенной стоимости.

3.2 Объем импорта Товара на ТТ ТС

С целью определения объема импорта Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде Департамент использовал данные, полученные им от Министерства иностранных дел Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан, ФТС России на основании соответствующих запросов Департамента ⁷. При этом для целей расследования объем импорта Товара на ТТ ТС в соответствующем периоде определялся Департаментом исходя из количества Товара, помещенного под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления и переработки для внутреннего потребления в данном периоде.

В ходе расследования данные по объемам импорта Товара на ТТ ТС были уточнены. Соответствующие показатели приведены в таблице 3.2.1.

Таблица 3.2.1

| Показатель | Ед. изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| Общий объем импорта Товара на ТТ ТС | шт. | 774 | 1080 | 922 | 450 | 868 |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | <i>%</i> | <i>-</i> | <i>+39,5</i> | <i>-14,6</i> | <i>-</i> | <i>+92,9</i> |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 г.</i> | <i>%</i> | <i>-</i> | <i>+39,5</i> | <i>+19,1</i> | <i>-</i> | <i>-</i> |

Как следует из таблицы 3.2.1, в целом за период с 2009 по 2011 год отмечается рост объемов импорта Товара на ТТ ТС в количественном выражении на 19,1 %. При этом рост объемов импорта Товара на ТТ ТС в 2010 году составил 39,5 % (306 шт.), а в 2011 году объем импорта Товара на ТТ ТС снизился на 14,6% (158 шт.), оставшись выше уровня 2009 года. Следует отметить, что имевшее место в 2011 году снижение объемов импорта Товара в количественном выражении не было существенным, что подтверждает тот факт, что доля импортного Товара на рынке ТС снизилась незначительно (см. таблицу 5.1.1.2).

Данные об объемах импорта Товара на ТТ ТС в 1 полугодии 2012 года свидетельствуют о том, что снижение объемов импорта Товара в 2011 году было временным и объемы импорта Товара на ТТ ТС продолжают расти

⁷ Департамент отмечает, что применительно к товару, классифицируемому в рамках кода 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, учет количества товара в штуках в таможенной статистике не ведется. Вместе с тем показатели объемов импорта Товара в штуках были рассчитаны Департаментом на основе данных таможенной статистики об импорте/экспорте Товара в разбивке по грузовым таможенным декларациям (декларациям на товары), полученных Департаментом от ФТС России, МИД Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан. В описании товара, приведенного в соответствующих декларациях, содержится информация о количестве Товара в штуках, классифицируемого в рамках кода 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС и ввозимого на ТТ ТС. При этом Департамент отмечает, что в необходимых случаях в целях уточнения соответствующих данных Департамент также использовал данные, представленные импортерами Товара в ответах на Вопросы.

увеличивающимися темпами. Сопоставление показателей объемов импорта Товара на ТТ ТС в 1 полугодии 2011 года и 1 полугодии 2012 года свидетельствуют о росте объемов импорта Товара на 92,9 %.

Данные о соотношении показателей общего объема импорта Товара на ТТ ТС и общего объема производства в ТС аналогичного или непосредственно конкурирующего товара приводятся в таблице 3.2.2.

Таблица 3.2.2

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|-------------|------------------------|------|------|------------|------------|
| Соотношение общего объема импорта Товара на ТТ ТС и общего объема производства в ТС аналогичного или непосредственного конкурирующего товара, производимого в ТС | % | <i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i> | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | <i>п.п.</i> | - | +7,4 | -5,0 | - | +8,4 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 г</i> | <i>п.п.</i> | - | +7,4 | +2,4 | - | - |

За период с 2009 по 2011 год объем импорта Товара на ТТ ТС относительно общего объема производства аналогичного или непосредственно конкурирующего товара, производимого в ТС, вырос на 2,3 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года указанный показатель резко увеличился на 8,5 процентных пункта.

Проведенный анализ свидетельствует о внезапном, резком и существенном росте объемов импорта Товара, имевшем место в недавнем прошлом.

3.3 Страны-поставщики

Данные по объему импорта Товара на ТТ ТС в разбивке по странам-поставщикам приведены в таблице 3.3.1.

Таблица 3.3.1⁸

| Страна | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 | Анализируемый период |
|---|------------|-------------|------------|------------|------------|----------------------|
| Объем импорта товара, шт. | | | | | | |
| Австрия | 8 | - | 6 | 3 | 1 | 15 |
| Бельгия | 102 | 305 | 242 | 149 | 270 | 919 |
| Бразилия | 11 | - | 1 | - | 24 | 36 |
| Германия | 47 | 139 | 248 | 172 | 275 | 709 |
| Дания | 2 | 2 | - | - | - | 4 |
| Иран | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Италия | 48 | 112 | 54 | 26 | 27 | 241 |
| Канада | 1 | 1 | 1 | - | - | 3 |
| Китай | 135 | 163 | 191 | 55 | 32 | 521 |
| Литва | - | - | 1 | 1 | - | 1 |
| Нидерланды | - | - | 1 | - | - | 1 |
| Польша | 66 | 14 | 16 | - | 10 | 106 |
| Республика Корея | 10 | - | - | 1 | - | 10 |
| Государства-члены Евросоюза ⁹ | 76 | 11 | 1 | - | 5 | 93 |
| США | 237 | 314 | 147 | 41 | 222 | 920 |
| Финляндия | 9 | 10 | 5 | - | 2 | 26 |
| Хорватия | 3 | - | 1 | - | - | 4 |
| Япония | 4 | 3 | 6 | 2 | - | 13 |
| Страна происхождения неизвестна | 15 | 6 | - | - | - | 21 |
| <i>Итого</i> | <i>774</i> | <i>1080</i> | <i>922</i> | <i>450</i> | <i>868</i> | <i>3644</i> |
| Доли импорта товара в общем объеме импорта, % | | | | | | |
| Австрия | 1,0 | 0,0 | 0,7 | 0,7 | 0,1 | 0,4 |
| Бельгия | 13,2 | 28,2 | 26,2 | 33,1 | 31,1 | 25,2 |
| Бразилия | 1,4 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 2,8 | 1,0 |
| Германия | 6,1 | 12,9 | 26,9 | 38,2 | 31,7 | 19,5 |
| Дания | 0,3 | 0,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Иран | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Италия | 6,2 | 10,4 | 5,9 | 5,8 | 3,1 | 6,6 |
| Канада | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Китай | 17,4 | 15,1 | 20,7 | 12,2 | 3,7 | 14,3 |
| Литва | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,0 | 0,0 |
| Нидерланды | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Польша | 8,5 | 1,3 | 1,7 | 0,0 | 1,2 | 2,9 |
| Республика Корея | 1,3 | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 0,3 |
| Государства- | 9,8 | 1,0 | 0,1 | 0,0 | 0,6 | 2,6 |

⁸ По данным ФТС России, МИД Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан (исходя из страны, указанной в соответствующей графе грузовых таможенных деклараций/деклараций на товары).

⁹ Данные в строке могут включать в себя данные об объеме импорта Товара из государств-членов Европейского союза, указанных в других строках таблицы.

| | | | | | | |
|---------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| члены Евросоюза | | | | | | |
| США | 30,6 | 29,1 | 15,9 | 9,1 | 25,6 | 25,2 |
| Финляндия | 1,2 | 0,9 | 0,5 | 0,0 | 0,2 | 0,7 |
| Хорватия | 0,4 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| Япония | 0,5 | 0,3 | 0,7 | 0,4 | 0,0 | 0,4 |
| Страна происхождения неизвестна | 1,9 | 0,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 |
| <i>Итого</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i> |

Данные таблицы 3.3.1 свидетельствуют о том, что основными странами-поставщиками Товара в анализируемом периоде являлись государства-члены Евросоюза (Бельгия, Германия, Италия), Соединенные Штаты Америки, Китай. При этом следует отметить, что если доля импорта Товара из Китая и США в течение указанного периода снизилась (с 17,4 % в 2009 году до 3,7 % в 1 полугодии 2012 года и с 30,6 % в 2009 году до 25,6 % в 1 полугодии 2012 года соответственно), то доля импорта Товара из государств – членов Евросоюза в общем объеме импорта Товара возросла. Так, в 1 полугодии 2012 года доля объема импорта Товара, происходящего из Бельгии, на ТТ ТС составила 31,1 % от общего объема импорта товара на ТТ ТС, доля объема импорта товара, происходящего из Германии, – 31,7 % от общего объема импорта товара на ТТ ТС.

В течение анализируемого периода на ТТ ТС были ввезены Товары, происходящие в следующих развивающихся странах – пользователях системы тарифных преференций Таможенного союза (Перечень развивающихся стран – пользователей системы тарифных преференций Таможенного союза утвержден Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) от 27 ноября 2009 г. №18):

Бразилия;
Китайская Народная Республика;
Хорватия;
Республика Корея;
Иран.

При этом доля импорта Товара из Китайской Народной Республики превысила 3 процента от общего объема импорта Товара за анализируемый период. Суммарная доля импорта из Бразилии, Хорватии, Республики Корея и Ирана не превысила 9 процентов от общего объема импорта Товара.

3.4 Динамика цен импортного Товара

Расчет средневзвешенной цены импортного Товара был произведен Департаментом на основе следующих данных:

1) применительно к товарам, ввезенным на ТТ ТС по кодам 8433 51 000 1 и 8433 51 000 9 ТН ВЭД ТС, Департамент использовал имеющиеся в его распоряжении данные по импорту Товара на таможенные территории государств – членов Таможенного союза о количестве, статистической стоимости товаров,

ввезенных в соответствующем году/полугодии, сумме фактически уплаченных ввозных таможенных пошлин и сбора за таможенное оформление, полученные от МИД Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан, ФТС России;

2) применительно к товарам, являющихся объектом расследования и ввезенным на ТТ ТС по коду 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, Департамент использовал представленные импортерами указанного товара в ответах на Вопросники данные о количестве реализованных в соответствующем году/полугодии зерноуборочных комбайнов, собранных на основе ввозимых на ТТ ТС по коду 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС модулей, и средневзвешенных ценах их реализации (на условиях EXW, без НДС).

Рассчитанные на основе указанных данных средневзвешенные цены импортного Товара приведены в таблице 3.4.1.

Таблица 3.4.1

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|---------------|------------------------|--------|--------|------------|------------|
| Средневзвешенная цена импортного Товара | долл. США/шт. | <i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i> | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | - 16,7 | + 13,7 | | + 1,6 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | - 16,7 | -5,3 | | |

Анализ данных таблицы 3.4.1 показывает, что по сравнению с 2009 годом в 2011 году средневзвешенная цена импортного Товара снизилась на 5,3 %. При этом в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года размер средневзвешенной цены импортного Товара изменился незначительно (вырос на 1,6 %).

3.5 Выводы

Таким образом, в ходе расследования установлено следующее.

В целом за период с 2009 по 2011 год отмечается рост объемов импорта Товара на ТТ ТС в количественном выражении на 19,1 %. При этом в 2011 году по сравнению с 2010 годом объем импорта Товара снизился на 14,6 %, оставшись при этом выше уровня 2009 года. Однако данные по объемах импорта товара на ТТ ТС в первом полугодии 2012 года свидетельствуют о том, что несмотря на снижение объемов импорта Товара в 2011 году объемы импорта Товара на ТТ ТС продолжают расти. Объем импорта Товара в 1 полугодии 2012 года вырос по сравнению с объемом импорта Товара на ТТ ТС в 1 полугодии 2011 года на 92,9 %. За период с 2009 – 2011 год объем импорта Товара на ТТ ТС относительно объемов производства в ТС аналогичного или непосредственно конкурирующего товара

вырос на 2,4 процентных пункта, а в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года на 8,4 процентных пункта.

Основными странами-поставщиками Товара в анализируемом периоде являлись государства-члены Евросоюза (Бельгия, Германия, Италия), Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика. Доля импорта Товара из Китайской Народной Республики превысила 3 % от общего объема импорта, доля импорта из иных развивающихся стран – пользователей системы тарифных преференций Таможенного союза не превысила 9 % от общего объема импорта Товара.

По сравнению с 2009 годом в 2011 году средневзвешенная цена импортного Товара снизилась на 5,3 %. При этом в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года размер средневзвешенной цены импортного Товара изменился незначительно (вырос на 1,6 %).

Проведенный анализ свидетельствует о внезапном, резком и существенном росте объемов импорта Товара, имевшем место в недавнем прошлом.

4. Непредвиденные обстоятельства

В соответствии со статьей XIX:1 Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года (далее – ГАТТ 1994) возросший импорт, выступающий в качестве условия применения специальных защитных мер, должен стать результатом непредвиденных обстоятельств и выполнения обязательств, взятых на себя Стороной ГАТТ 1994 по данному Соглашению, включая тарифные уступки.

В ходе расследования в Департамент поступил ряд комментариев заинтересованных лиц, касающихся отсутствия анализа наличия непредвиденных обстоятельств в заявлении. В этой связи Департамент отмечает, что на момент подачи заявления в Департамент Российская Федерация не была связана обязательствами по ГАТТ 1994, соответственно, обязательства по ГАТТ 1994 не являлись частью правовой системы Таможенного союза. При этом Соглашение, регулирующие применение специальных защитных мер в Таможенном союзе, не давало правовых оснований для предъявления такого рода требований к содержанию заявления.

Вместе с тем, соответствующий анализ проводится Департаментом в рамках настоящего расследования с учетом присоединения Российской Федерации к ВТО.

В рамках данного анализа Департамент, прежде всего, считает необходимым отметить, что размер ставки ввозной таможенной пошлины на товар-объект расследования, в Таможенном союзе в условиях членства Российской Федерации в ВТО ограничен следующими пределами (таблица 4.1):

Таблица 4.1

| Код ТН ВЭД | Предельный размер ставки ввозной таможенной пошлины на дату присоединения, % от таможенной стоимости | Итоговый предельный размер ставки ввозной таможенной пошлины (в случае наличия переходного периода), % от таможенной стоимости | Год окончания переходного периода | Размер ставки ввозной таможенной пошлины, действующей в настоящий момент, % от таможенной стоимости |
|---------------|---|---|-----------------------------------|--|
| 8433 51 000 1 | 5 | - | - | 5 |
| 8433 51 000 9 | 5 | - | - | 5 |
| 8433 90 000 0 | 5 | 3 | 2014 | 0 |

В ходе расследования ряд заинтересованных лиц, комментируя Решение № 289 и Доклад о предварительных результатах расследования, заявил о том, что рост импорта и наличие серьезного ущерба, обусловленного данным ростом, должны быть вызваны непредвиденными обстоятельствами, связанными с либерализацией условий доступа на рынок в результате вступления в силу

обязательств по тарифным ограничениям ВТО. Данные заинтересованные лица утверждают, что поскольку наличие возросшего импорта и серьезный ущерб отрасли экономики ТС был установлен по данным за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 года, в то время как либерализация торговли в данном случае имела место во втором полугодии 2012 года, наличие возросшего импорта и серьезный ущерб отрасли экономики ТС не связаны с тарифными уступками Российской Федерации в ВТО. Соответственно, по мнению данных заинтересованных лиц, положения статьи XIX ГАТТ 1994 года в данном случае не выполняются.

В этой связи Департамент обращает внимание на толкование положений статьи XIX ГАТТ 1994 г., осуществленное Апелляционным органом ВТО в рамках споров Корея – специальные защитные меры в отношении молочной продукции, Аргентина – специальные защитные меры в отношении обуви. Как указывает в своих докладах по данным спорам Апелляционный орган ВТО, фраза «of the effect of the obligations incurred by a Member under this Agreement, including tariff concessions ...», означает, что в рамках расследования должен быть установлен факт того, что импортирующий Член принял на себя обязательства по ГАТТ 1994 г., включающие тарифные уступки в отношении товара, являющегося объектом действия меры.¹⁰

Как было указано выше, Российской Федерацией как членом ВТО были приняты обязательства по ГАТТ 1994 г., включающие тарифные уступки в отношении Товара (см. таблицу 4.1). Обусловленная наличием данных тарифных уступок невозможность повышения ставок ввозных таможенных пошлин на Товар до уровня, необходимого для устранения серьезного ущерба отрасли экономики ТС, по мнению Департамента, создает то условие применения специальной защитной меры, о котором говорится в статье XIX ГАТТ 1994 г. Таким образом, Департамент полагает, что в данной части положения статьи XIX ГАТТ 1994 г. выполнены.

В качестве «непредвиденного обстоятельства» в Докладе о предварительных результатах расследования Департамент установил имевшее место в течение анализируемого периода изменение способа поставок зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС (использование поставок зерноуборочных комбайнов в виде модулей), а также то, как резко такое изменение произошло.

По мнению Департамента, изменение способа поставок зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС было вызвано повышением в Российской Федерации ставки ввозной таможенной пошлины на товар, классифицируемый кодами 8433 51 000 1, 8433 51 000 9 ТН ВЭД ТС. В свою очередь, повышение ставки ввозной таможенной пошлины на товар, классифицируемый кодами 8433 51 000 1 и 8433 51 000 9 ТН ВЭД ТС, в Российской Федерации было обусловлено необходимостью защиты производителей зерноуборочных комбайнов от неблагоприятных последствий финансово-экономического кризиса, наступление которого объективно предвидеть было невозможно. Одновременное сохранение 0% ставки ввозной таможенной

¹⁰ Доклад Апелляционного органа ВТО, Корея – Специальные защитные меры в отношении импорта некоторых молочных продуктов, WT/DS98/AB/R, принят 12 января 2000 г., п. 84; Доклад Апелляционного органа ВТО, Аргентина – Специальные защитные меры в отношении импорта обуви, WT/DS121/AB/R, принят 12 января 2000 г., п.91.

пошлины на товар, классифицируемый кодом 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, в рамках которого на ТТ ТС поставляются зерноуборочные комбайны в виде модулей, создало возможность обхода указанной меры тарифной защиты.

Тем не менее, данные обстоятельства не могли быть предвидены при согласовании соответствующих тарифных уступок Российской Федерацией при ее присоединении к ВТО и, соответственно, являются «непредвиденным обстоятельством» в понимании статьи XIX ГАТТ 1994 .

В ходе расследования в орган, проводящий расследование, поступили комментарии заинтересованных лиц о том, что изменение способа поставок зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС, о котором говорится в Докладе, не может считаться непредвиденным обстоятельством. Данные заинтересованные лица полагают, что создание на территории Таможенного союза сборочных производств зерноуборочных комбайнов на основе модулей стало логическим следствием фактического увеличения с 2010 года (в России с 2008 года) ставки ввозной таможенной пошлины на Товар, классифицируемый кодами 8433 51 000 1, 8433 51 000 9 ТН ВЭД ТС, при сохранении 0% ставки ввозной таможенной пошлины на Товар, классифицируемый кодом 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС. В этой связи, по мнению данных заинтересованных лиц, вывод о непредсказуемости увеличения импорта модулей, начиная с 2010 года, является ошибочным.

Департамент проанализировал данные комментарии и считает необходимым отметить, что в соответствии со сложившейся практикой разрешения споров в ВТО непредвиденность обстоятельств, вызвавших рост импорта, в понимании статьи XIX ГАТТ 1994 должна оцениваться на момент согласования членом ВТО соответствующих тарифных уступок. По информации, полученной Департаментом в ходе расследования от уполномоченных органов Российской Федерации как члена ВТО, тарифные уступки Российской Федерации в рамках ВТО в отношении товаров, классифицируемых кодами 8433 51 000 1, 8433 51 000 9, 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, были первоначально установлены в рамках двусторонних переговоров с Европейским союзом в 2004 году (Протокол от 21 мая 2004 года).

Департамент обращает внимание на то, что в качестве «непредвиденного обстоятельства» в Докладе о предварительных результатах расследования было определено не создание сборочных производств зерноуборочных комбайнов на территории Таможенного союза, а изменение способа поставок зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС и то, как резко оно произошло. При этом Департамент не отрицает, что создание сборочных производств могло быть предвидено. Вместе с тем изменение способа поставок зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС, которым сопровождалось создание сборочных производств, и то, как резко оно произошло, объективно предвидено быть не могло, о чем свидетельствуют следующие данные, имеющиеся в распоряжении Департамента.

Так, сборочное производство зерноуборочных комбайнов в Таможенном союзе осуществляется ограниченным числом организаций, ряд из которых для целей данной сборки ввозит на ТТ ТС Товар в виде модулей. Вместе с тем ООО «Клаас», на базе которого в Таможенном союзе также осуществляется сборочное производство зерноуборочных комбайнов, было учреждено в 2003 году, то есть до

момента первоначального установления тарифных уступок. При этом как было указано ООО «Клаас» в ответах на Вопросник для производителя государства – члена Таможенного союза и подтверждено в ходе расследования, в рамках указанного сборочного производства ООО «Клаас» поставок зерноуборочных комбайнов в виде модулей на ТТ ТС в течение анализируемого периода не осуществляло.

Кроме того, по информации, представленной в ходе расследования рядом крупных иностранных производителей зерноуборочных комбайнов, консолидация производства всех компонентов сельскохозяйственной техники на одном предприятии не характерна для ведущих мировых производителей. Вместе с тем указанные производители отметили, что реализацию модулей, являющихся объектом настоящего расследования, на внутренние рынки стран, в которых модули производятся, а также рынки стран, не являющихся участницами Таможенного союза, они не осуществляют.

Принимая во внимание тот факт, что ООО «Клаас», осуществляющее сборку зерноуборочных комбайнов в Таможенном союзе, для данных целей модулей на ТТ ТС не ввозит, а также что использование при сборке зерноуборочных комбайнов модулей в целом не является характерным для мировых производителей зерноуборочных комбайнов, Департамент полагает, что объективно предвидеть поставки зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС в виде модулей и то, как резко такое изменение способов поставки произойдет, при согласовании тарифных уступок на Товар было невозможно.

Таким образом, Департамент не находит комментарии заинтересованных лиц об отсутствии непредвиденных обстоятельств обоснованными.

Проведенный Департаментом в ходе расследования анализ структуры импорта Товара на ТТ ТС в анализируемом периоде показал, что рост общих объемов импорта выразился в росте объемов поставок на ТТ ТС Товара в виде модулей, классифицируемых в рамках кода 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС.

Таблица 4.2

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|---------|------|------------------------|-------|------------|------------|
| Общий объем импорта Товара на ТТ ТС | шт. | 774 | 1080 | 922 | 450 | 868 |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | | +39,5 | -14,6 | | +92,9 |
| Объем импорта модулей, классифицируемых кодом 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, на ТТ ТС | шт. | 0 | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | | | +53,5 | | +120,0 |
| Доля импорта модулей в общем объеме импорта Товара | % | - | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | |

| | | | | | | |
|--|------|--|--|-------|--|-----|
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | п.п. | | | +19,2 | | +10 |
|--|------|--|--|-------|--|-----|

Данные таблицы 4.2 свидетельствуют о том, что начиная с 2010 года, когда модули впервые стали поставляться на ТТ ТС, наблюдался постоянный рост объемов их импорта как в абсолютных показателях, так и в процентах от общего объема импорта Товара. Так, несмотря на падение в 2011 году общего объема импорта Товара по сравнению с 2010 годом на 13,89 %, объем импорта модулей, классифицируемых в рамках кода 8433 90 000 0 ТН ВЭД ТС, вырос на 53,5 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем импорта модулей на ТТ ТС вырос на 119,7 %. Доля объема импорта модулей в общем объеме импорта Товара постоянно росла. Так, в 2011 году доля объема импорта модулей на ТТ ТС в общем объеме импорта Товара выросла по сравнению с 2010 годом на 18,8 процентных пункта, а в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года – на 10 процентных пункта.

Приведенные выше данные четко свидетельствуют о наличии «логической связи» между изменением способа поставки зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС и возросшим импортом, как того требует сложившаяся в рамках системы разрешения споров в ВТО практика¹¹.

С учетом вышеизложенного Департамент подтверждает вывод о том, что изменение способа поставок зерноуборочных комбайнов в Таможенный союз (с поставок зерноуборочных комбайнов в готовом виде на поставки модулей), имевшее место в анализируемом периоде, а также то, как резко данное изменение произошло, явилось непредвиденным обстоятельством в понимании статьи XIX:1 ГАТТ 1994.

Департаментом был рассмотрен комментарий одного из участников расследования о том, что из вывода о «непредвиденном обстоятельстве», сделанного Департаментом в Докладе о предварительных результатах расследования, следует, что в качестве такого «непредвиденного обстоятельства» выступает непосредственно рост импорта, в то время как практика разрешения споров в ВТО свидетельствует о некорректности отождествления «непредвиденных обстоятельств» в понимании статьи XIX ГАТТ 1994 и роста импорта.

Касательно данного комментария Департамент считает необходимым отметить, что в качестве «непредвиденного обстоятельства» Департамент определил изменение способа поставок зерноуборочных комбайнов на ТТ ТС и то, как резко оно произошло. Рост импорта при этом является следствием такого изменения, о чем свидетельствуют вышеприведенные данные, и потому с ним не отождествляется. В этой связи Департамент находит мнение данного участника расследования необоснованным.

¹¹ Доклад Апелляционного органа ВТО, Корея – Специальные защитные меры в отношении импорта некоторых молочных продуктов, WT/DS98/AB/R, принят 12 января 2000 г., п. 85; Доклад Апелляционного органа ВТО, Аргентина – Специальные защитные меры в отношении импорта обуви, WT/DS121/AB/R, принят 12 января 2000 г., п.92.

5. Установление наличия серьезного ущерба отрасли экономики государств-членов Таможенного союза

5.1. Анализ состояния рынка Товара на ТТ ТС

5.1.1. Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС

Объемы производства, потребления и реализации Товара на ТТ ТС за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 года характеризуются следующими данными.

Таблица 5.1.1.1

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|------------|------------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
| Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС¹² | шт. | 8921 | 7591 | 6993 | 4148 | 4372 |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | <i>%</i> | <i>-</i> | <i>-14,9</i> | <i>-7,9</i> | <i>-</i> | <i>+5,4</i> |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | <i>%</i> | <i>-</i> | <i>-14,9</i> | <i>-21,6</i> | <i>-</i> | <i>-</i> |
| Объем производства Товара в государствах – членах Таможенного союза | шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | <i>%</i> | <i>-</i> | <i>-22,6</i> | <i>+22,6</i> | <i>-</i> | <i>-0,4</i> |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | <i>%</i> | <i>-</i> | <i>-22,6</i> | <i>-5,1</i> | <i>-</i> | <i>-</i> |
| Объем реализации Товара на ТТ ТС¹³ | шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | <i>%</i> | <i>-</i> | <i>-20,1</i> | <i>-6,8</i> | <i>-</i> | <i>-5,2</i> |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | <i>%</i> | <i>-</i> | <i>-20,1</i> | <i>-25,5</i> | <i>-</i> | <i>-</i> |

¹² Объем видимого потребления товара на ТТ ТС рассчитан исходя из объемов производства товара в государствах – членах ТС, изменений товарных запасов (данные ответов на вопросники ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ООО «Клаас», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропроммаш») и уточненных данных по объемам экспорта/импорта товара, рассчитанных на основе данных ФТС России, МИД Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан.

¹³ Объем реализации товара на ТТ ТС рассчитан исходя из объемов производства и изменений товарных запасов предприятий ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ООО «Клаас», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропроммаш» и данных таможенных служб государств – членов ТС по объемам экспорта товара.

| | | | | | | |
|---|-------------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|
| Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | -5,5 | +1,0 | - | -9,1 |
|---|-------------|----------|-------------|-------------|----------|-------------|

Как видно из таблицы 5.1.1.1, за период с 2009 по 2011 год емкость рынка Товара в Таможенном союзе имела тенденцию к сокращению. В целом за период с 2009 по 2011 год объем рынка сократился на 21,6 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом – на 14,9 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – на 7,9 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдается рост емкости рынка на 5,4 %.

Производство Товара в государствах – членах Таможенного союза за период с 2009 по 2011 год сократилось на 5,1 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом - на 22,6 %. В 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдается увеличение объема производства на 22,6 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем производства сократился на 0,4 %.

Объем реализации Товара, произведенного в государствах – членах ТС, на рынке Таможенного союза в период с 2009 по 2011 год уменьшился на 25,5 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом сокращение составило 20,1 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – 6,8 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем реализации сократился на 5,2 %.

Снижение объемов продаж производителями в государствах – членах Таможенного союза сопровождалось потерей доли рынка на 4,5 процентных пункта. После сокращения доли рынка в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 5,5 процентных пункта, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдался рост на 1,0 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года доля производителей в государствах – членах Таможенного союза на рынке ТС упала на 9,1 процентных пункта.

В тоже время в рассматриваемый период отмечался рост объемов импорта Товара на ТТ ТС, что видно из таблицы 5.1.1.2.

Таблица 5.1.1.2

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|-------------|----------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Общий объем импорта Товара на ТТ ТС | шт. | 774 | 1080 | 922 | 450 | 868 |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | +39,5 | -14,6 | - | +92,9 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | +39,5 | +19,1 | - | - |
| Изменение доли объема импорта в объеме потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | +5,5 | -1,0 | | +9,1 |

Общий объем импорта Товара на ТТ ТС в период с 2009 по 2011 год увеличился на 19,1 %. После резкого роста объема импорта в 2010 году по сравнению с 2009 годом - на 39,5 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдалось сокращение импорта на 14,6 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем импорта вырос в 1,9 раза, что выше объема импорта 2009 года на 12,1 % и составляет 94,1 % от объема импорта 2011 года.

Доля импортного Товара в общем объеме потребления ТС за период с 2009 по 2011 год увеличилась на 4,5 процентных пункта, в 2010 году по сравнению с 2009 годом рост доли составил 5,5 процентных пункта, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдалось некоторое снижение – на 1,0 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года доля импорта увеличилась на 9,1 процентных пункта, что превысило показатель 1 полугодия 2011 года в 1,8 раза.

5.1.2. Соотношение объема производства и потребления Товара и объема импорта на ТТ ТС

Таблица 5.1.2

| Показатель | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|------|------|------|------------|------------|
| Соотношение общего объема производства и общего объема импорта ¹⁴ | 9,8 | 5,5 | 7,8 | 9,9 | 5,1 |
| Соотношение объема потребления и объема импорта | 11,5 | 7,0 | 7,6 | 9,2 | 5,0 |

Соотношение объема производства Товара в государствах – членах Таможенного союза и общего объема импорта Товара на ТТ ТС изменилось в сторону уменьшения объема производства.

¹⁴ С учетом $\pm 15\%$ к фактическому показателю.

Аналогичная ситуация наблюдалась в соотношении объема потребления и объема импорта.

5.1.3. Объем экспорта с ТТ ТС

Объем экспортных поставок Товара с ТТ ТС в целом за период с 2009 по 2011 год сократился на 41,8 %. После сокращения поставок в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 64,1 %. в 2011 году наблюдалось увеличение экспорта на 62,3 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем экспортных поставок сократился на 49,8 %.

Доля экспорта в общем объеме производства Товара в Таможенном союзе в период с 2009 по 2011 год сократилась на 3,6 процентных пункта и в 1 полугодии 2012 года сокращение составило 2,8 процентных пункта.

Таблица 5.1.3

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|-------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| Объем экспорта с ТТ ТС¹⁵ | шт. | 792 | 284 | 461 | 279 | 140 |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | -64,1 | +62,3 | - | -49,8 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -64,1 | -41,8 | - | - |
| Доля объема экспорта в общем объеме производства (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | -5,0 | +1,4 | - | -2,8 |

5.2. Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза

Анализ состояния отрасли экономики государств – членов Таможенного союза проводился в отношении ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», являющихся предприятиями - заявителями, на долю которых в среднем за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 года приходилось 47,5 % объема производства зерноуборочных комбайнов в Таможенном союзе (далее – отрасль экономики ТС).

В соответствии со статьей 2 Соглашения ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод

¹⁵ Объемы экспорта Товара с ТТ ТС рассчитаны на основе данных ФТС России, МИД Республики Беларусь, Комитета таможенного контроля Министерства финансов Республики Казахстан (исходя из количества Товара, происходящего из государств – членов ТС и помещенного под таможенную процедуру экспорта). В таблице представлены уточненные в ходе расследования данные.

комбайнов» представляют собой отрасль экономики государств – членов Таможенного союза.

Одним из участников расследования было высказано мнение, что анализ отрасли экономики ТС в целях установления ущерба не должен был быть ограничен только двумя предприятиями-производителями ТС, необходимо было включать всех производителей, перечисленных в части 1.2 настоящего Доклада.

В этой связи Департамент отмечает, что в соответствии с положениями статьи 2 Соглашения для целей специального защитного расследования под отраслью экономики государств Сторон понимаются все производители аналогичного или непосредственно конкурирующего товара в государствах Сторон либо те из них, доля которых в общем объеме производства в государствах Сторон составляет существенную часть, но не менее 25 %. С учетом вышеизложенного Департамент не видит нарушения Соглашения в том, что при проведении расследования вывод о наличии серьезного ущерба отрасли экономики ТС был сделан на основе совокупного анализа данных производителей зерноуборочных комбайнов, являющихся заявителями и доля которых в общем объеме производства зерноуборочных комбайнов в ТС составляла за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 года 47, 5%.

Что касается информации, полученной в ходе расследования от других производителей зерноуборочных комбайнов, то данные этих производителей были использованы при анализе рынка зерноуборочных комбайнов в ТС. В тоже время ответы этих производителей на Вопросник, представленный Департаментом в их адрес, содержали не полный объем показателей, что не позволило Департаменту включить данные этих производителей в анализ состояния отрасли экономики ТС для установления серьезного ущерба отрасли экономики ТС.

Кроме того, одним из участников расследования было заявлено, что с учетом того, что специальная защитная мера введена в отношении зерноуборочных комбайнов и модулей зерноуборочных комбайнов, то в соответствии с пунктом 1 статьи 2 и пунктом 1(с) статьи 4 Соглашения по специальным защитным мерам ВТО анализ серьезного ущерба также должен «включать национальную промышленность как комбайнов, так и модулей». В противном случае, по мнению участника расследования, анализ наличия серьезного ущерба «противоречит доктрине параллелизма между расследованием и применением мер».

В ходе проведения расследования в целях установлении серьезного ущерба отрасли экономики ТС Департаментом проводился анализ состояния отрасли экономики ТС, т.е. в понимании статьи 2 Соглашения производителей аналогичного или непосредственно конкурирующего товара.

В соответствии со статьей 2 Соглашения непосредственно конкурирующим товаром является товар, сопоставимый с товаром, который является объектом расследования. Товар - объект данного расследования определен как зерноуборочные комбайны и модули, состоящие по крайней мере из молотильно-сепарирующего устройства, оснащенного или не оснащенного молотильным барабаном, системы очистки и двигателя, установленных на несущем основании или

раме-шасси, предусматривающих установку мостов, колес или гусениц, а непосредственно конкурирующим Товаром по отношению к нему – зерноуборочные комбайны, производимые в ТС (о чем подробно изложено в разделе 2 Доклада).

5.2.1. Объем производства

Объем производства Товара отраслью экономики ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 5.2.1.

Таблица 5.2.1

| Показатель | Ед. изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|---|-------------|------------------------|-------|-------|------------|------------|
| Объем производства Товара отраслью экономики ТС | шт. | <i>КОНФИДЕНЦИАЛЬНО</i> | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | -38,3 | +38,9 | - | -10,0 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -38,3 | -14,4 | - | - |
| Изменение удельного веса отрасли экономики ТС в общем объеме производства Товара на ТТ ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | -11,3 | +5,9 | - | -3,7 |
| Соотношение объемов производства отраслью экономики ТС и общего объема импорта ¹⁶ | | 5,4 | 2,4 | 3,9 | 3,8 | 1,8 |

Как видно из таблицы 5.2.1, производство Товара отраслью экономики ТС с 2009 по 2011 год сократилось на 14,4 %, в 2010 году по сравнению с предыдущим годом сокращение объема производства составило 38,3 %, в 2011 году по сравнению к 2010 году объем производства увеличился на 38,9 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем производства сократился на 10 %.

В анализируемый период соотношение объема производства отраслью экономики ТС к общему объему импорта изменилось в сторону уменьшения объема производства. В 2009 году объем производства превышал объем импорта в 5,4 раз, в 2010 году – в 2,4 раза, в 2011 году этот показатель увеличился до 3,9 раз. В 1 полугодии 2012 году объем производства превышал объем импорта в 1,8 раза, (в 1 полугодии 2011 года – 3,8 раза).

¹⁶ С учетом $\pm 15\%$ к фактическому показателю.

5.2.2. Объем реализации Товара на ТТ ТС

Объем продаж Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС характеризуется данными, приведенными в таблице 5.2.2.1.

Таблица 5.2.2.1

| Показатель | Ед. изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|-------------|------------------------|-------|-------|---------------|---------------|
| Объем реализации Товара отраслью экономики ТС на ТТ ТС | шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | -37,8 | -9,0 | - | -20,6 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -37,8 | -43,4 | - | - |
| Изменение удельного веса Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | -13,9 | -0,5 | - | -9,5 |

Как видно из таблицы, объем реализации Товара отраслью экономики ТС на рынок Таможенного союза за рассматриваемый период имел тенденцию к снижению. За период с 2009 по 2011 год объем реализации снизился на 43,4 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом – на 37,8 %, в 2011 году по отношению к 2010 году - на 9,0 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем реализации упал на 20,6%.

Резкое сокращение объема реализации Товара отраслью экономики ТС на рынок Таможенного союза за рассматриваемый период сопровождалось сокращением его доли в объеме потребления. За период с 2009 по 2011 год доля Товара снизилась на 14,3 процентных пункта. В 2010 году по сравнению 2009 годом сокращение составляло 13,9 процентных пункта, в 2011 году по сравнению с 2010 годом – 0,5 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года удельный вес Товара в потреблении упал на 9,5 процентных пункта.

Структура продаж Товара в разрезе по отдельным моделям представлена в таблице 5.2.2.2 [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

5.2.3. Товарные запасы

Таблица 5.2.3

| Показатель | Ед. изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|---|----------|------|------|-------|---------------|---------------|
| Товарные запасы предприятий отрасли экономики ТС на конец периода (в индексном выражении) | | 100 | 60,5 | 167,4 | 100 | 252,0 |
| Отношение товарных запасов к объему производства (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | -0,3 | +18,9 | - | +68,8 |

В результате падения продаж Товара отрасли экономики ТС товарные запасы на конец периода на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год увеличились в 1,7 раза. После снижения объемов товарных запасов в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 39,5 %, в 2011 году наблюдался их значительный рост – в 2,8 раза по сравнению с 2010 годом. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года товарные запасы выросли в 2,5 раза.

Отношение товарных запасов на конец периода к объему производства отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год увеличилось на 18,5 процентных пункта, в 1 полугодии 2012 года объем товарных запасов превысил объем производства.

5.2.4. Объем экспорта с ТТ ТС отраслью экономики ТС

Объем экспортных поставок Товара с ТТ ТС предприятиями отрасли экономики ТС в рассматриваемый период имел тенденцию к сокращению. За период с 2009 по 2011 год экспортные поставки сократились на 24,8 %. После сокращения экспортных поставок в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 33,2 %, в 2011 году наблюдалось увеличение на 12,6 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года экспортные поставки сократились на 3,5 %.

Показатель соотношения объема экспорта к объему производства Товара отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год сократился на 1,5 процентных пункта. После роста в 2010 году по сравнению с 2009 годом на 1 процентный пункт, в 2011 году по сравнению с 2010 годом показатель соотношения сократился на 2,5 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года показатель соотношения вырос на 0,5 процентных пункта.

Таблица 5.2.4

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|---|---------|------------------------|-------|-------|------------|------------|
| Объем экспорта Товара отрасли экономики ТС | шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | -33,2 | +12,6 | - | -3,5 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -33,2 | -24,8 | - | - |
| Отношение объема экспорта к общему объему производства (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | +1,0 | -2,5 | - | +0,5 |

5.2.5. Степень загрузки производственных мощностей

Таблица 5.2.5

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|---------|------|--------------|--------------|------------|-------------|
| Изменение степени загрузки производственных мощностей (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | -19,7 | +12,3 | - | -4,2 |
| Производственные мощности предприятий отрасли экономики ТС (в индексе выражении) | | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Производственные мощности на предприятиях отрасли экономики ТС за рассматриваемый период оставались неизменными. Степень загрузки производственных мощностей за период с 2009 по 2011 год сократилась на 7,4 процентных пункта, в 1 полугодии 2012 года – на 4,2 процентных пункта, что явилось результатом снижения объема производства на предприятиях отрасли экономики ТС.

5.2.6. Себестоимость, цена и рентабельность

Таблица 5.2.6.1

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|----------------------|------------------------|--------------|-------------|---------------|---------------|
| Средневзвешенная себестоимость единицы Товара, реализованного на ТТ ТС | тыс.руб ./ шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | +16,4 | -2,3 | - | +0,1 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | +16,4 | +13,6 | - | - |
| Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW¹⁷ | тыс.ру б./ шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | -1,8 | -0,3 | - | +0,7 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -1,8 | -2,1 | - | - |
| Прибыль предприятий отрасли экономики ТС от реализации Товара на ТТ ТС (в индексном выражении) | | 100 | 21,3 | 28,0 | 100 | 86,7 |
| Динамика рентабельности продаж Товара на ТТ ТС (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | -14,5 | +1,9 | - | +0,6 |

Как видно из таблицы 5.2.5, средневзвешенная себестоимость производства Товара за период с 2009 по 2011 год увеличилась на 13,6 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом рост 16,4 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдается снижение себестоимости на 2,3 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года средневзвешенная себестоимость увеличилась на 0,1 %.

Структура себестоимости единицы Товара на предприятиях отрасли экономики ТС представлена в таблице 5.2.6.2. [КОНФИДЕНЦИАЛЬНО].

В анализируемый период изменение уровня средневзвешенной отпускной цены Товара предприятий отрасли ТС на ТТ ТС было незначительным.

¹⁷ Средневзвешенная цена единицы Товара рассчитана исходя из цены реализации Товара предприятиями отрасли экономики ТС на ТТ ТС первому независимому покупателю и цены реализации Товара на ТТ ТС независимому покупателю через связанные с ними организациями.

За период с 2009 по 2011 год цена сократилась на 2,1 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом – на 1,8 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом - на 0,3 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдался рост средневзвешенной цены на 0,7 %.

В целом за период с 2009 по 2011 год рентабельность продаж сократилась на 12,6 процентных пункта. Значительное падение рентабельности наблюдалось в 2010 году по сравнению с 2009 годом – 14,5 процентных пункта), в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдался рост рентабельности продаж на 1,9 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года показатель рентабельности продаж, практически, соответствовал уровню 1 полугодия 2011 года (+ 0,6 процентных пункта).

За период с 2009 по 2011 год прибыль от реализации Товара на ТТ ТС сократилась в 3,6 раз. В 2010 году по сравнению с 2009 годом прибыль сократилась в 4,7 раза, в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдалось увеличение прибыли на 31,5 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года сокращение прибыли составило 13,3 %. Резкое падение прибыли обусловлено такими факторами, как сдерживание цен и падение продаж Товара предприятиями – заявителями на ТТ ТС.

5.2.7. Численность персонала

Численность персонала, занятого в производстве Товара на предприятиях отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год сократилась на 25,4 %, в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года увеличилась на 1,9 %.

На фоне сокращения численности персонала в период с 2009 по 2011 год производительность труда увеличилась на 14,8 % и заработная плата на 53,3 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдается сокращение производительности труда на 11,7% и заработной платы на 0,9 %.

5.2.8. Объем инвестиций

Объем инвестиций, направленный на производство Товара, в период с 2009 по 2011 год сократился в 5,8 раза, в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдалось увеличение объемов инвестиции в 2,9 раза.

Наибольшее сокращение объемов инвестиций наблюдалось в 2011 году. После незначительного увеличения в 2010 году по сравнению с 2009 годом (на 8,2 %), в 2011 году по сравнению с 2010 годом объем инвестиций сократился в 6,3 раза.

5.3. Выводы

По результатам расследования за анализируемый период с 2009 по 2011 год установлено следующее:

- в период с 2009 по 2011 год на фоне сокращения емкости рынка Товара на ТТ ТС на 21,6 % наблюдалось снижение объемов производства и реализации продукции производителей в государствах – членах ТС на 5,1 % и 25,5 % соответственно, с одновременным падением доли Товара на рынке ТС на 4,5 процентных пункта. В указанный период рост импорта составил 19,1 %;
- в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года объем потребления Товара на ТТ ТС увеличился на 5,4 %, при этом объемы производства и реализации продукции производителей в государствах – членах ТС незначительно снизились на 0,4 % и 5,2 % соответственно. На этом фоне доля Товара на рынке ТС упала на 9,1 процентных пункта с одновременным замещением импортной продукцией (рост импорта составил 1,9 раза).

В период с 2009 по 2011 год в отрасли экономики ТС также наблюдалась отрицательная динамика по большинству производственно – экономических показателей:

- объем производства Товара отраслью экономики ТС снизился на 14,4 %;
- в результате падения объемов производства Товара на предприятиях отрасли экономики ТС степень загрузки производственных мощностей с 2009 по 2011 год сократилась на 7,4 процентных пункта;
- объем реализации Товара сократился на 43,4 %, что было значительно выше темпов падения объемов производства;
- в результате сокращения объемов реализации товарные запасы выросли на 67,4 %;
- уменьшение доли Товара, реализованного предприятиями отрасли экономики ТС на рынке ТС, составило 14,3 процентных пункта;
- при росте себестоимости производства единицы Товара на 13,6 % средневзвешенная цена Товара на рынке ТС снизилась на 2,1 %;
- в результате отмечается сокращение уровня рентабельности продаж на 12,6 процентных пункта и сокращение прибыли от реализации Товара на ТТ ТС в 3,6 раза;
- сокращение объема инвестиций, направленных на развитие производства в 5,8 раза;
- на фоне сокращения численности персонала, занятого в производстве зерноуборочных комбайнов на предприятиях отрасли экономики ТС на 25,4 % отмечается рост производительности труда на 14,8 % и рост заработной платы персонала, занятого в производстве Товара на 53,3 %.

В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года ситуация в отрасли экономики ТС существенно ухудшилась:

- объем производства сократился на 10 %;
- объем реализации упал на 20,6 %;
- в результате сокращения реализации объем товарных запасов в 1 полугодии 2012 года (на конец периода) превысил полугодовой объем производства на 7,1 %;
- при этом отмечается сокращение доли Товара предприятий отрасли экономики ТС на рынке ТС на 9,5 процентных пункта;
- степень загрузки сократилась на 4,2 процентных пункта;
- средневзвешенная цена Товара на рынке ТС выросла на 0,7 %;
- себестоимость производства единицы Товара оставалась на уровне показателя 1 полугодия 2011 года (0,1 %);
- прибыль от реализации Товара на ТТ ТС сократилась на 13,3 %;
- численность персонала и заработная плата сохранились на уровне 1 полугодия 2011 года (1,9 % и 0,9 % соответственно), производительность труда сократилась на 11,7 %.

Касательно довода участников расследования о том, что вывод Департамента о наличии ущерба в масштабах серьезного не обоснован в связи с тем, что в первом полугодии 2012 года произошел рост некоторых показателей, характеризующих состояние отрасли экономики ТС, Департамент отмечает следующее. Положения пункта 2(а) статьи 4 Соглашения по специальным защитным мерам ВТО и практика их интерпретации в рамках Органа по разрешению споров ВТО не предписывает, что установление серьезного ущерба основывалось на снижении всех без исключения показателей, характеризующих отрасль экономики. В частности, третейскими группами отмечалось, что для вынесения определения о наличии общего ухудшения ситуации в отрасли экономики отрицательные тенденции не должны наблюдаться в каждом оцениваемом факторе ущерба¹⁸. Апелляционный орган ВТО поддержал этот вывод, указав на то, что «оценка каждого из перечисленных [в пункте 2(а) статьи 4] факторов не должна обязательно демонстрировать, что каждый фактор снижается»¹⁹.

В ходе расследования Департамент пришел к выводу о том, что незначительный рост некоторых показателей, характеризующих состояние отрасли экономики ТС, не влияет на вывод Департамента о причинении отрасли экономики ТС серьезного ущерба, что отражено в выводах по Разделу 5 Доклада.

Таким образом, анализ состояния рынка Товара ТС и отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год и 1 полугодие 2012 года показал, что в отрасли экономики ТС отрицательная динамика наблюдалась по основным производственно-экономическим показателям (сокращение объемов производства, реализации, падение доли на рынке ТС, рост товарных запасов,

¹⁸ Доклад третейской группы по спору США – Пшеничная клейковина (WT/DS166/R) §8.85

¹⁹ Доклад Апелляционного органа ВТО по спору Аргентина – Обувь (WT/DS121/AB/R), §139

снижение загрузки производственных мощностей, падение объемов инвестиций, ухудшение финансовых показателей).

В 1 полугодии 2012 года отрицательная тенденция усилилась. На фоне роста объема потребления наблюдалось падение объема производства и загрузки производственных мощностей, сокращение объема продаж привело к увеличению товарных запасов, практически равных объему производства, доля на рынке ТС сократилась.

Таким образом, вышеперечисленные факторы свидетельствуют о нанесении серьезного ущерба отрасли экономики ТС, а с учетом ситуации, сложившейся в 1 полугодии 2012 года, о критических обстоятельствах, когда задержка применения специальной защитной меры привела бы к причинению серьезного ущерба отрасли экономики ТС, который трудно будет устранить впоследствии.

6. Установление причинно-следственной связи между возросшим импортом и серьезным ущербом отрасли экономики государств – членов Таможенного союза

В целях установления наличия причинно-следственной связи между возросшим импортом и серьезным ущербом отрасли экономики государств – членов Таможенного союза проанализированы следующие факторы:

6.1. Вытеснение Товара, произведенного отраслью экономики ТС, с рынка Таможенного союза возросшим импортом

Таблица 6.1

| Показатель | Ед. изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|----------|------|-------|-------|------------|------------|
| Изменение доли импорта в объеме потребления (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | +5,5 | -1,0 | - | +9,1 |
| Изменение удельного веса Товара, реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС в потреблении (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | -13,9 | -0,5 | - | -9,5 |
| Объем видимого потребления товара на ТТ ТС²⁰ | шт. | 8921 | 7591 | 6993 | 4148 | 4372 |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | -14,9 | -7,9 | - | +5,4 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -14,9 | -21,6 | - | - |
| Общий объем импорта на ТТ ТС | шт. | 774 | 1080 | 922 | 450 | 868 |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | +39,5 | -14,6 | - | +92,9 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | +39,5 | -19,1 | - | |

²⁰ Объем видимого потребления товара на ТТ ТС рассчитан исходя из объемов производства товара в государствах – членах ТС, изменений товарных запасов (данные ответов на вопросники ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш», ОАО «Производственное объединение «Красноярский завод комбайнов», ООО «Клаасс», РУП «Гомельский завод сельскохозяйственного машиностроения «Гомсельмаш» и ОАО «Лидагропроммаш») и данных таможенных служб государств – членов ТС по объемам экспорта/импорта товара.

Представленные в таблице 6.1 данные свидетельствуют, что увеличение импорта Товара на ТТ ТС сопровождалось вытеснением с рынка Таможенного союза Товара предприятий отрасли экономики ТС. Так, за период с 2009 по 2011 год доля импортного Товара на рынке ТС увеличилась на 4,5 процентных пункта, в 1 полугодии 2012 года доля импортного Товара увеличилась на 9,1 процентных пункта, превысив показатель 1 полугодия 2011 года в 1,8 раза. Одновременно доля Товара предприятий отрасли экономики ТС за период с 2009 по 2011 год сократилась на 14,4 процентных пункта, в 1 полугодии 2012 года доля отрасли экономики ТС сократилась на 9,5 процентных пункта.

6.2. Соотношение цены на Товар предприятий отрасли экономики ТС и цены на импортный Товар на ТТ ТС

Таблица 6.2..

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|---|-----------------|------------------------|-------|-------|------------|------------|
| Средневзвешенная цена Товара, произведенного отраслью экономики ТС и реализованного на ТТ ТС (без НДС) на условиях EXW | долл. США / шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | +2,5 | +3,1 | - | -5,8 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | +2,5 | +5,7 | - | - |
| Средневзвешенная цена импортного Товара | долл. США / шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | -16,7 | +13,7 | - | +1,6 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -16,7 | -5,3 | - | - |

В период с 2009 по 2011 год средневзвешенная цена (в долларах США) Товара отрасли экономики ТС имела тенденцию к увеличению. Так, за период с 2009 по 2011 год рост составил 5,7 %, в 2010 году по сравнению с 2009 годом - 2,5 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом -3,1 %. В 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года наблюдается сокращение средневзвешенной цены на 5,8 %.

Цена Товара, импортируемого на ТТ ТС, за период с 2009 по 2011 год сократилась на 5,3 %. В 2010 году по сравнению с 2009 годом сокращение составило 16,7 % и в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдался рост цены на 13,7 %. В 1 полугодии 2012 года средневзвешенная цена на импортный Товар, практически, оставалась на уровне 1 полугодия 2011 года – рост составил 1,6 %.

За рассматриваемый период средневзвешенная цена Товара отрасли экономики ТС была ниже цены на импортный Товар.

Тем не менее, данные о средневзвешенной цене импортного Товара и Товара, произведенного отраслью экономики ТС, недостаточно полно характеризуют ценовую конкуренцию на рынке ТС. Средневзвешенная цена не позволяет в полной мере учесть разницу в ценах между различными моделями зерноуборочных комбайнов. Анализ данных о цене конкретных моделей комбайнов с сопоставимыми техническими параметрами демонстрирует отсутствие существенной разницы в ценах между импортным Товаром и Товаром, производимым отраслью экономики ТС.

Так, были проанализированы данные о ценах отдельных моделей Товара, произведенных и реализованных отраслью экономики ТС.

Таблица 6.2.2

| Показатель | Ед. изм | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п\г 2011 | 1 п\г 2012 |
|---|---------------|------------------------|------|------|------------|------------|
| Средневзвешенная цена модели "НИВА-ЭФФЕКТ" (СК-5МЭ-1) | долл. США/шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| Средневзвешенная цена модели Вектор (410, 420, 450-Track) | долл. США/шт. | | | | | |
| Средневзвешенная цена модели ACROS (530, 560, 580, 590) | долл. США/шт. | | | | | |
| Средневзвешенная цена модели TORUM (740) | долл. США/шт. | | | | | |

Как видно из таблицы, средневзвешенные цены могут варьироваться в зависимости от удельных весов отдельных моделей Товара в общем объеме реализации на ТТ ТС.

В ответах на вопросники, предоставленных импортерами, содержатся сведения о цене реализации отдельных моделей импортного Товара. Проведенный анализ позволил выявить, что модели импортируемого Товара, сопоставимые по технологическим параметрам с моделями аналогичного Товара, также сопоставимы с ними по ценам.

В частности, в распоряжении органа, проводящего расследование, имеются сведения о том, что отдельные модели импортного Товара, схожие с моделью ACROS (530, 560, 580, 590), также сопоставимы с ней по цене.

Таблица 6.2.3

| Показатель | ACROS 530/560/580/590 | John Deere W540 |
|---|------------------------------|--------------------|
| Технические характеристики | | |
| Диаметр молотильного барабана, мм | 800 [*] | 660 ^{**} |
| Длина молотильного барабана | 1480 [*] | 1400 ^{**} |
| Площадь сепарации, м2 | 7,49 | 1,54 |
| Объем бункера, л | 9000 [*] | 8000 ^{**} |
| Количество бичей, шт. | 10 [*] | 10 ^{**} |
| Число клавиш соломотряса | 5 [*] | 5 ^{**} |
| Номинальная мощность, л.с. | 255/280/300/325 [*] | 255 ^{**} |
| Доля модели в общем объеме реализации товара на ТТ ТС предприятием, предоставившим информацию | | |
| 2009 г. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | |
| 2010 г. | | |
| 2011 г. | | |
| 1 п/г 2011 г. | | |
| 1 п/г 2012 г. | | |
| Средневзвешенная цена модели, реализованной на ТТ ТС, долл. США | | |
| 2009 г. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | |
| 2010 г. | | |
| 2011 г. | | |
| 1 п/г 2011 г. | | |
| 1 п/г 2012 г. | | |

Аналогичный вывод можно сделать в отношении модели TORUM. Из ответов на вопросники, полученных от импортеров, видно, что цена на сопоставимые модели также находится в схожем ценовом диапазоне.

Следует отметить, что даже при небольшом удельном весе Товара данной модели в общем объеме продаж (в количественном выражении) их цена способна влиять на размер средневзвешенных цен.

^{*} Данные ответов ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» на вопросник для производителей государств – членов Таможенного союза

^{**} данные официального сайта компании John Deere (<http://www.deere.com>)

Таблица 6.2.4

| Показатель | TORUM 740 | John Deere S670 |
|---|------------------------|-----------------|
| Технические характеристики | | |
| Диаметр ротора, мм | 800* | 762** |
| Длина ротора, мм | 3200* | 3124** |
| Площадь сепарации, м ² | 5,4 | 1,54 |
| Объем бункера, л | 10500* | 10600** |
| Скорость выгрузки, л/с | 105* | 120** |
| Номинальная мощность, л.с. | 400* | 373** |
| Доля модели в общем объеме реализации товара на ТТ ТС предприятием, предоставившим информацию | | |
| 2009 г. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | |
| 2010 г. | | |
| 2011 г. | | |
| 1 п/г 2011 г. | | |
| 1 п/г 2012 г. | | |
| Средневзвешенная цена модели, реализованной на ТТ ТС, долл. США | | |
| 2009 г. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | |
| 2010 г. | | |
| 2011 г. | | |
| 1 п/г 2011 г. | | |
| 1 п/г 2012 г. | | |

Вышеприведенные сведения позволяют сделать вывод о том, что соотношение средневзвешенных цен на импортный Товар и средневзвешенных цен на Товар, произведенный и реализованный на ТТ ТС, не является определяющим фактором, приведшим к падению продаж и доли Товара предприятий отрасли экономики ТС на рынкаТС.

6.3. Другие факторы

В ходе расследования Департаментом были проанализированы также другие факторы, которые, по мнению заинтересованных лиц, могли оказывать влияние на ухудшение состояния отрасли экономики ТС.

6.3.1. Влияние показателей экспорта Товара отрасли экономики ТС

Таблица 6.3.1

| Показатель | Ед. изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 1 п/г 2011 | 1 п/г 2012 |
|--|----------|------------------------|-------|-------|------------|------------|
| Объем экспорта Товара предприятиями отрасли экономики ТС | шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | % | - | -33,2 | +12,6 | - | -3,5 |
| Объем производства Товара отраслью экономики ТС | шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | | |
| <i>Динамика по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года</i> | | - | -38,3 | +38,9 | - | -10,0 |
| Отношение объема экспорта к общему объему производства (по отношению к аналогичному периоду предыдущего года, в процентных пунктах) | п.п. | - | +1,0 | -2,5 | - | +0,5 |

В ходе расследования было установлено, что за период с 2009 по 2011 год экспорт Товара предприятий отрасли экономики ТС сократился на 24,6 %, а объем производства зерноуборочных комбайнов снизился на 14,4 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом рост экспорта составил 12,6 %, при этом объем производства отрасли экономики ТС вырос на 38,9 %, в 1 полугодии 2012 года по сравнению с 1 полугодием 2011 года экспорт сократился на 3,5 %, при этом сокращение производства составило 10 %.

Отношение объемов экспорта к объему производства в анализируемый период сократилось за период с 2009 по 2011 год на 1,5 процентных пункта. В 1 полугодии 2012 года отношение объемов экспорта к объему производства сохранялось, практически, на уровне 1 полугодия 2011 года.

Приведенные данные показывают, что экспортные поставки предприятий отрасли экономики ТС оказывали общее влияние на положение отрасли экономики государств-членов ТС, в частности, – на сокращение объемов производства, однако не являлись определяющим фактором при нанесении серьезного ущерба.

Ряд участников расследования заявили о неполном анализе влияния экспортных поставок на состояние отрасли экономики ТС. При этом они ссылаются на то, что сокращение объемов экспортных поставок товара имело негативные последствия на финансово-экономические показатели предприятий заявителей, в частности, прибыль. В то же время анализ финансового состояния отрасли экономики ТС проводится на основе данных о прибыли от продаж товара на внутренний рынок, в связи с чем довод о влиянии экспорта на объемы прибыли не подтверждается.

Несмотря на то, что темпы падения экспортных поставок опережали темпы сокращения объемов производства, снижение экспорта в абсолютных единицах составило за анализируемый период лишь пятую часть от снижения производства в количественном выражении. При этом доля, приходящаяся на экспорт Товара, в общем объеме производства снизилась лишь на 1,5 процентных пункта, что свидетельствует о стабильности объема экспорта Товара, произведенного отраслью экономики ТС. В этой связи довод участников расследования о том, что снижение экспорта оказало серьезное негативное влияние на финансово-экономическое состояние отрасли, не представляется обоснованным.

6.3.2. Влияние падения спроса на продукцию предприятий отрасли экономики ТС в результате последствий глобального экономического кризиса 2008 - 2009 года и неблагоприятных погодных условий (засухи) в 2010 году

В ходе расследования некоторыми его участниками было высказано мнение, что основной причиной ухудшения состояния отрасли экономики ТС в 2010 году является снижение спроса на Товар предприятий отрасли экономики ТС в результате глобального экономического кризиса 2008 – 2009 года и падения урожая зерновых в результате аномальной засухи в 2010 году.

Что касается последствий экономического кризиса 2008 – 2009 года, то снижение покупательной способности потребителей Товара в этих условиях должна была касаться всего Товара, как производителей отрасли экономики ТС, так и импортного Товара.

Информация, полученная в ходе расследования, показывает, что неблагоприятные погодные условия оказывали негативное влияние на сельхозпроизводителей ТС в 2010 году.

В тоже время сельхозпроизводителям оказывалась государственная поддержка на ликвидацию последствий засухи, кроме того закупочные цены на основные сорта продовольственной пшеницы демонстрировали рост.

Таким образом, рассматриваемые факторы не являлись определяющими при нанесении серьезного ущерба отрасли экономики ТС, так как в условиях сокращения спроса на зерноуборочные комбайны – объем потребления их в ТС в 2010 году по сравнению с 2009 годом уменьшился на 14,6 % – поставки импортного Товара на ТТ ТС демонстрировали рост на 39,2 % с одновременным увеличением доли на рынке ТС на 5,6 процентных пункта.

6.3.3. Перенос производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС на предприятия-сборщики

В ходе расследования ряд его участников заявили о том, что часть производственных мощностей предприятий отрасли экономики ТС была перенесена на предприятия-сборщики, что влияло на состояние отрасли экономики ТС.

В этой связи Департамент отмечает, что выполнение простых сборочных операций предприятиями - сборщиками зерноуборочных комбайнов

по доведению зерноуборочных комбайнов, произведенных предприятиями отрасли экономики ТС и поставленных в частично разобранном и комплектном виде, до вида готового изделия, не подтверждает заявление участников расследования о переносе части «досборочных операций» на предприятия-сборщики зерноуборочных комбайнов. Поскольку зерноуборочный комбайн, поставленный в частично разобранном и комплектном виде, учитывается на предприятиях отрасли экономики ТС как произведенный и реализованный зерноуборочный комбайн, такие поставки не могли оказать влияние на расчет уровня загрузки производственных мощностей.

Анализ средневзвешенных цен, по которым на ТТ ТС реализовывался Товар, произведенный отраслью экономики ТС, учитывает цены поставок зерноуборочных комбайнов независимо от способа поставки. В этой связи вывод о том, что часть прибыли от продажи готовой техники осталась у казахстанских компаний, также не является корректным.

6.4. Выводы

Исходя из вышеприведенного анализа всех известных факторов, влияющих на состояние отрасли ТС, можно сделать вывод о наличии причинно-следственной связи между возросшим импортом товара, и серьезным ущербом отрасли экономики ТС.

7. Тенденции, наблюдавшиеся в 2012 году

В ходе расследования Департаментом был проведен анализ показателей импорта Товара на ТТ ТС и состояния рынка Товара в Таможенном союзе в 2012 году (таблица 7.1).

Таблица 7.1

| Показатель | Ед.изм. | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|--|-------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Объем видимого потребления Товара на ТТ ТС | шт. | 8921 | 7591 | 6993 | 7141 |
| <i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i> | % | - | -14,9 | -7,9 | +2,1 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -14,9 | -21,6 | -20,0 |
| Объем производства Товара в государствах – членах Таможенного союза | шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | |
| <i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i> | % | - | -22,6 | +22,6 | -16,9 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -22,6 | -5,1 | -21,1 |
| Объем реализации Товара на ТТ ТС | шт. | КОНФИДЕНЦИАЛЬНО | | | |
| <i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i> | % | - | -20,1 | -6,8 | -6,4 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 годом</i> | % | - | -20,1 | -25,5 | -30,3 |
| Общий объем импорта Товара на ТТ ТС | шт. | 774 | 1080 | 922 | 1460 |
| <i>Динамика по сравнению с предыдущим годом</i> | % | - | +39,5 | -14,6 | +58,4 |
| <i>Динамика по сравнению с 2009 г.</i> | % | - | +39,5 | +19,1 | +88,6 |
| Изменение показателя соотношения общего объема импорта Товара на ТТ ТС и общего объема производства в ТС аналогичного или непосредственного конкурирующего товара (по отношению к предыдущему году) | п.п. | - | +7,4 | -5,0 | +10,4 |
| Изменение доли Товара, произведенного в государствах-членах ТС и реализованного на ТТ ТС, в потреблении (по отношению к предыдущему году) | п.п. | - | -5,5 | +1,0 | -7,2 |
| Изменение доли объема импорта в объеме потребления (по отношению к предыдущему году) | п.п. | - | +5,5 | -1,0 | +7,2 |

Имеющиеся в распоряжении Департамента данные свидетельствуют о том, что в 2012 году объем импорта Товара на ТТ ТС продолжил расти: по сравнению с 2009 годом рост объемов импорта Товара на ТТ ТС составил 88,6 % в абсолютном показателе и 12,8 процентных пункта по отношению к объему производства в ТС аналогичного или непосредственного конкурирующего товара. В 2012 году по сравнению с 2011 годом объем импорта Товара на ТТ ТС вырос на 58,4 % в абсолютном показателе и на 10,4 процентных пункта по отношению к объему производства в ТС аналогичного или непосредственного конкурирующего товара.

В 2012 году по сравнению с 2009 годом емкость рынка на ТТ ТС сократилась на 20 %. На фоне сокращения рынка наблюдалось сокращение объемов производства и реализации Товара в государствах – членах ТС на 21,1 % и 30,3 % соответственно. Доля Товара, произведенного в государствах – членах ТС и реализованного на ТТ ТС сократилась на 11,7 процентных пункта.

Аналогичная картина наблюдалась в 2012 году по сравнению с 2011 годом. Несмотря на то, что объем потребления Товара на ТТ ТС увеличился на 2,1 %, объемы производства и реализации Товара в государствах – членах ТС сократились на 16,9 % и 6,4 % соответственно. На этом фоне доля Товара производителей ТС в потреблении упала на 7,2 процентных пункта с одновременным замещением импортной продукцией.

Таким образом, анализ данных в целом за 2012 год подтверждает выводы, сделанные Департаментом в докладе о наличии возросшего импорта Товара на ТТ ТС и обусловленного этим ухудшение положения производителей Таможенного союза.

8. План мероприятий по адаптации отрасли экономики государств – членов Таможенного союза к работе в условиях иностранной конкуренции в течение срока действия предлагаемой специальной защитной меры

В период действия предлагаемой специальной защитной меры отраслью экономики ТС планируется провести комплекс мер по адаптации к условиям конкуренции со стороны иностранных производителей зерноуборочных комбайнов.

Основными направлениями предприятий - заявителей являются:

| № | Наименование мероприятий |
|----------|---|
| | I. Обновление модельного ряда |
| 1.1. | Проведение научно-исследовательских работ |
| 1.2. | Проведение опытно-конструкторских работ |
| 1.3. | Проведение испытаний и сертификации новых и модернизированных образцов зерноуборочных комбайнов |
| 1.4. | Постановка в серийное производство новых моделей зерноуборочных комбайнов |
| | II. Модернизация производственных мощностей |
| 2.1. | Создание гибкого производства |
| 2.2. | Внедрение прогрессивных технологий |
| | III. Совершенствование технологии производства |
| 3.1. | Повышение надежности техники |
| 3.2. | Сотрудничество с иностранными производителями |
| | IV. Оптимизация издержек |
| 4.1. | Оптимизация площадей и занимаемой территории |
| 4.2. | Увеличение загрузки производственных мощностей |
| 4.3. | Ресурсосбережение |
| | V. Прогресс в продвижении продукта |
| 5.1. | Поддержание высокого уровня продаж техники с использованием кредитных инструментов |
| 5.2. | Выход на новые рынки сбыта |
| 5.3. | Повышение уровня сервисного обслуживания техники |
| | VI. Инвестиции в кадры |
| 6.1. | Сотрудничество с вузами |
| 6.2. | Сокращение уровней управления, оптимизация численности персонала |
| 6.3. | Социальные гарантии |

Так, с 2013 года отраслью экономики ТС планируется запустить в производство такие модели техники как Acros 590 PLUS, Vector 450 Track, жатка зерновая транспортерная 9 м (ЖЗТ-9), жатка соевая универсальная (ЖСУ-7) 50-100.

Ввод в эксплуатацию данных моделей позволит повысить эффективность уборки высокоурожайных полей, а также уборки полей в неблагоприятных условиях.

Одновременно планируется вывести на рынок новые модели комбайнов семейства «Енисей», которые будут соответствовать запросам потребителей по уровню технологичности, экологичности и качества.

С целью улучшения условий труда механизаторов планируется внедрить в полноценное серийное производство для всех моделей зерноуборочных комбайнов «Енисей» кабину нового поколения с панорамным стеклом.

Заложенные в конструкцию комбайна «Енисей-960» решения позволили развить конструкцию до зерноуборочного комбайна 5 класса путем увеличения поперечного размера молотилки с 1200 мм до 1500 мм и увеличения ширины рамы.

В 2012 – 2015 годах планируется значительно увеличить серийное производство зерноуборочных комбайнов «Енисей» 5 класса производительности.

Для выпуска комбайнов «Енисей» 6 класса планируется организация совместного производства с одной из ведущих мировых компаний.

В 2012 – 2015 годах предполагается значительно увеличить объемы выпуска зерноуборочного комбайна «Енисей» 4 класса на гусеничном ходу с резино-армированной гусеницей.

Для комплектования комбайнов 3 и 4 классов, работающих на влажных почвах, планируется серийно производить комбайны с полугусеничным ходом с резино-армированной гусеницей, которая устанавливается на место штатного колеса ведущего моста.

Кроме того, планируется продолжить модернизацию производственного комплекса, что обеспечит повышение качества выпускаемой продукции, а также провести комплексное развитие кормозаготовительного направления.

9. Общие выводы и предложения

9.1. Общие выводы

Проанализированные в ходе расследования данные за период с 2009 по 2011 год и первое полугодие 2012 года позволяют сделать заключение о наличии:

1. возросшего импорта Товара на ТТ ТС;
2. непредвиденных обстоятельств, вызвавших рост импорта Товара;
3. серьезного ущерба отрасли экономики государств – членов ТС.
4. причинно-следственной связи между возросшим импортом Товара на ТТ ТС и серьезным ущербом отрасли экономики государств – членов ТС;

9.2. Предложения

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Соглашения установление по результатам расследования факта того, что импорт товара на ТТ ТС осуществляется в таких возросших количествах (в абсолютных или относительных показателях к общему объему производства в государствах – членах ТС аналогичного или непосредственно конкурирующего товара) и на таких условиях, что это причиняет серьезный ущерб отрасли экономики государств – членов ТС, является основанием для применения специальной защитной меры.

Как было установлено Департаментом в рамках расследования, в период с 2009 по 2011 годы наблюдалось снижение объемов потребления товара в Таможенном союзе. Только в 1 полугодии 2012 года ситуация изменилась и было отмечено незначительное увеличение объемов потребления Товара по сравнению с 1 полугодием 2011 года.

В то же время показатели динамики импорта имели существенно более положительный тренд по сравнению с показателями реализации отрасли экономики ТС. Данное обстоятельство особенно ярко отразилось на ситуации в отрасли в 1 полугодии 2012 года.

За весь указанный период предприятия отрасли экономики ТС терпели ущерб вследствие затруднения реализации готовой продукции, что подтверждается падением объемов реализации и загрузки производственных мощностей, ростом товарных запасов. При этом наблюдается стабильный рост доли импорта Товара в потреблении на рынке Таможенного союза.

При подготовке предложений о размере специальной пошлины Департамент исходил из необходимости снижения доли импортного товара на рынке ТС до уровня, который бы позволил стабилизировать долю импортного товара на рынке ТС и устранить серьезный ущерб отрасли экономики ТС.

На основании запроса Департамента от экспертной организации была получена математическая модель, характеризующая зависимость между долей импортного товара на рынке Российской Федерации и соотношением цен на импортный товар и товар российского производства. Такая зависимость, в

соответствии с расчетом, произведенным экспертной организацией, описывалась следующим уравнением:

$$y = 0,319 \cdot x^{-0.898},$$

где y – доля импортного Товара на рынке и x – соотношение цен.

Указанная модель позволяет определить такое соотношение цен, при котором достигалась бы определенная доля импортного Товара на оцениваемом рынке.

Департамент полагает, что снижение доли в потреблении на ТТ ТС, приходящейся на импортный товар, до уровня средневзвешенной доли за период с 2010 по 2011 г. и первое полугодие 2012 года позволит устранить серьезный ущерб, причиненный отрасли экономики ТС. При этом данные 2009 года не принимались во внимание в расчете в связи с влиянием экономического кризиса. По данным, имевшимся в распоряжении Департамента, размер средневзвешенной доли импортного товара на рынке Таможенного союза за период с 2010 по 2011 г. и первое полугодие 2012 года составил 15,14%.

На основании полученной модели для доли импортного товара на рынке государств – членов ТС, равной 15,14%, соотношение цен импортного товара и товара, произведенного в ТС, составляет 2,2931.

На основании данных о средневзвешенных ценах импортного товара и товара, произведенного и реализованного на ТТ ТС, в первом полугодии 2012 года произведен следующий расчет:

$$P_d \cdot 2,2931 = P_t,$$

где P_d – средневзвешенная цена товара, произведенного и реализованного отраслью экономики ТС на ТТ ТС в первом полугодии 2012 года, P_t – целевая цена импортного товара.

$$K = \frac{(P_t - P_f)}{P_f} \cdot 100$$

где P_f – средневзвешенная цена импортного товара в первом полугодии 2012 года, K – искомый коэффициент, характеризующий разницу между целевой и средневзвешенной ценой импортного товара.

На основании данных, полученных в ходе расследования, рассчитанное значение коэффициента K составило 26,7 %.

Проанализировав результаты вышеуказанных расчетов, Департамент пришел к выводу, что для устранения серьезного ущерба отрасли экономики ТС вследствие возросшего импорта необходимо применение специальной защитной меры посредством введения специальной пошлины по ставке в размере 26,7 % от таможенной стоимости.

Предлагаемый общий срок действия специальной защитной меры – 3 года (включая срок действия предварительной специальной пошлины, введенной Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. № 289).

Принимая во внимание положения пункта 4 статьи 8 Соглашения, Департамент предлагает смягчать указанную специальную защитную меру,

уменьшая размер ставки специальной пошлины на каждый последующий год действия меры (включая срок действия предварительной пошлины) на 0,5 процентных пункта.

Департамент также отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Соглашения специальная защитная мера применяется к товару, импортируемому на единую таможенную территорию Таможенного союза из экспортирующего иностранного государства, независимо от страны его происхождения, за исключением товара, происходящего из развивающейся страны – пользователя системы тарифных преференций Таможенного союза, если доля импорта данного товара из такой страны не превышает 3 процентов от общего объема импорта данного товара на единую таможенную территорию Таможенного союза, при условии, что суммарная доля импорта данного товара из развивающихся стран, на долю каждой из которых приходится не более чем 3 процента от общего объема импорта данного товара на единую таможенную территорию Таможенного союза, не превышает 9 процентов от общего объема импорта данного товара на единую таможенную территорию Таможенного союза.

В ходе расследования было установлено, что доля импорта Товара, происходящего из Китайской Народной Республики, в анализируемом периоде превысила 3 процента от общего объема импорта Товара, при этом доля импорта Товара, происходящего из иных развивающихся стран – пользователей системы тарифных преференций Таможенного союза, не превысила 9 процентов от общего объема импорта Товара. Исходя из вышеизложенного, Департамент предлагает не распространять действие специальной пошлины на Товар, ввозимый на ТТ ТС и происходящий из развивающихся стран-пользователей системы тарифных преференций Таможенного союза, за исключением Китайской Народной Республики.

Директор Департамента
защиты внутреннего рынка

В.Е.Ильичев