

Исследование
Применение в Российской Федерации систем
классификации, кодирования и электронной передачи
данных для внешней торговли, их взаимной
совместимости и соответствия международным
стандартам и рекомендациям

Автор: Владимир Коростелев

Дата: 16 марта 2011 г.

Место: Москва

Мнения в настоящем документе отражают позицию автора и необязательно отражают взгляды Секретариата Организации Объединенных Наций. Это исследование подготовлено консультантом, г-ном Владимиром Коростелевым, в рамках проекта ЕЭК ООН и Российской Федерации по государственно-частному сотрудничеству для упрощения процедур торговли и „единого окна”.

В случае возникновения вопросов просьба обращаться к Марио Апостолу, Региональному советнику Отдела торговли ЕЭК ООН по: Mario Apostolov, Regional Adviser, UNECE Trade, Palais des Nations, 431, CH-1211 Geneva 10, Switzerland, tel.: +41 22 9171134, fax: +41 22 9170037, e-mail: mario.apostolov@unece.org

РЕЗЮМЕ

1. Исследование применения в Российской Федерации систем классификации, кодирования и электронной передачи данных (ЭОД) для внешней торговли, их взаимной совместимости и соответствия международным стандартам и рекомендациям проводилось с 1.07.2010 по 31.12.2010 г по заказу Европейской Экономической Комиссии ООН.
2. В исследование были включены следующие основные разделы:
 - анализ современного состояния российской модели „единого окна”;
 - анализ статуса международных систем классификации, кодирования и электронного обмена данными;
 - анализ применения систем классификации, кодирования и электронного обмена данными для обеспечения внешнеторговых процедур государственными организациями;
 - анализ применения систем классификации, кодирования и электронного обмена данными для обеспечения внешнеторговых процедур негосударственными организациями;
 - предложения по совершенствованию разработки систем классификации, кодирования и электронного обмена данными для внешней торговли;
 - выводы и рекомендации.
3. В результате анализа состояния российской модели „единого окна” показано, что в настоящее время наиболее масштабным проектом реализации межведомственного информационного взаимодействия является разработка МИАИС (Межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системы). МИАИС разрабатывается на основании механизмов „одного окна” и „одной остановки”. Вместе с тем реализации российского проекта „одного окна” (МИАИС) присущи следующие недостатки:
 - отсутствие единой головной ведущей организации;
 - не включение в систему МИАИС участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), как основных поставщиков информации;
 - невыполнение этапа технико-экономического обоснования и анализа бизнес процессов и, как следствие, отсутствие этапа гармонизации состава документов и данных;

- отсутствие анализа международного опыта, учета требований международных стандартов и рекомендаций.
4. В результате анализа применения систем классификации, кодирования и ЭОД государственными организациями показано, что федеральные органы исполнительной власти (ФОИВ) практически не применяют международные стандарты и рекомендации. В исследовании приведены результаты опроса ФОИВ в 2010 году (опрос 14 ФОИВ), которые показали:
- больше половины опрошенных ФОИВ не имеют системы информационного взаимодействия с участниками ВЭД и не имеют планов по созданию таких систем;
 - большинство опрошенных ФОИВ не имеют взаимодействия ведомственных информационных систем и планов интеграции с информационными системами других ФОИВ;
 - никто из опрошенных ФОИВ не использует международные стандарты и рекомендации; только один ФОИВ (Минтранс России) сообщил о планах использования международных стандартов;
 - большинство опрошенных ФОИВ не видят необходимости оптимизации количества форм документов и гармонизации данных;
 - почти все участники опроса ФОИВ подтвердили необходимость общегосударственного ресурса нормативно-справочной информации.
5. Результаты анализа применения систем классификации, кодирования и ЭОД негосударственными организациями показали, что в отличие от государственных органов, российские компании активно применяют международные стандарты электронного обмена данными. В исследовании показаны примеры применения UNTDED, UN/EDIFACT, EANCOM 2002 (UN/EDIFACT D.01B) и XML-схем на их основе в области розничной торговли (ассоциации ГС1-Рус, ECR-Russia), железнодорожных перевозок (проекты Организации сотрудничества железных дорог, двусторонний российско-финский проект обмена данными между железными дорогами VR-РЖД), морских контейнерных перевозок (SMDG и UN/EDIFACT), финансовой сфере (статистическая отчетность Центрального банка Российской Федерации). Применение международных стандартов, включая рекомендации ЕЭК ООН, международных кодов и классификаторов российскими коммерческими организациями во много объясняются международными связями российского бизнеса и необходимостью информационного взаимодействия с зарубежными партнерами.

6. В целом по результатам исследования сделаны следующие выводы:

- в России отсутствует единая система классификации и кодирования, и нет единого федерального органа исполнительной власти, ответственного за ведение общероссийских классификаторов;
- международные рекомендации, стандарты, системы классификации и кодирования статуса прямого действия в России не имеют. В этой связи международные рекомендации, стандарты, системы классификации и кодирования используются, главным образом, коммерческими компаниями и негосударственными объединениями и ассоциациями;
- вследствие указанных причин в России отсутствует единый государственный ресурс с актуальными текстами общероссийских и международных стандартов, кодов и классификаторов, переведенных на русский язык;
- одним из следствий отсутствия должного статуса международных стандартов и рекомендаций является неприменение международного опыта российскими разработчиками при проектировании систем „Одного окна”¹. В частности, при разработке механизма „одного окна” в МИАИС пропущен важный этап технико-экономического обоснования разработки, включающий межведомственную гармонизацию документов и элементов данных будущей системы.

7. На основании вышеизложенного автором исследования сформированы следующие рекомендации по совершенствованию разработки систем классификации, кодирования и электронного обмена данными для внешней торговли в РФ:

- проинформировать российские государственные органы (ФОИВ) о целесообразности национального проекта „Единого окна” под руководством Правительства (в целях обеспечения межведомственной интеграции);
- обеспечить участие в нацпроекте „Единого окна” коммерческих компаний (участников ВЭД);
- при реализации национального проекта „Единого окна” обеспечить применение международных стандартов, рекомендаций, кодов и классификаторов;
- создать общегосударственный ресурс актуальной нормативно-справочной информации, кодов и классификаторов, включающий данные о международных стандартах, рекомендациях, кодах и классификаторах на русском языке.

¹ Термин „Одно окно” используется в соответствии с Распоряжение Правительства РФ от 4 мая 2008 г. N 622-р, которым введена в действие концепция создания системы МИАИС. См. подраздел 1.2.

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕЗЮМЕ	2
ОГЛАВЛЕНИЕ	5
ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ	7
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ	8
ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ	9
1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ „ЕДИНОГО ОКНА”	11
1.1. Определение механизма „Единоного окна” в соответствии с международными рекомендациями	11
1.2. Сравнительный анализ требований международной рекомендации ЕЭК ООН No33 и модели российской системы	12
1.3. Роль участников внешнеэкономической деятельности в модели „единого окна” ...	17
1.4. Гармонизация документов и данных	19
1.5. Выводы по современному состоянию российской модели „единого окна”	21
2. ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СИСТЕМ КЛАССИФИКАЦИИ, КОДИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ В РОССИИ	25
3. АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМ КЛАССИФИКАЦИИ, КОДИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ПРОЦЕДУР ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	30
3.1. Статус единой системы классификации и кодирования	30
3.2. Общероссийские классификаторы	31
3.3. Применение международных систем электронного обмена данными, классификации и кодирования государственными организациями	34
3.4. Единый информационный ресурс общероссийских классификаторов	42
3.5. Пример применения международных систем электронного обмена данными, классификации и кодирования Федеральной таможенной службой	46
3.5.1. Применение российской таможенной службой систем классификации и кодирования	46
3.5.2. Применение российской таможенной службой систем электронного обмена данными	50
3.6. Состояние внедрения электронного обмена данными в грузовых авиационных перевозках (программа ИАТА „e-freight”)	60
3.7. Пример применения международных систем электронного обмена данными, классификации и кодирования в Межведомственной автоматизированной информационной системе	65
3.7.1. Применение систем классификации, кодирования, НСИ	65
3.7.2. Гармонизация документов и применение международных стандартов	69
3.8. Результаты опроса федеральных органов исполнительной власти в 2010 году	73
4. АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМ КЛАССИФИКАЦИИ, КОДИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ПРОЦЕДУР НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	81
4.1. Применение систем классификации и кодирования при производстве товаров. Ассоциация автоматической идентификации ЮНИСКАН / ГС1 РУС	81
4.2. Применение систем классификации и кодирования при поставке товаров и в розничной торговле. Некоммерческое партнерство ECR-Rus	86
4.3. Применение систем классификации и кодирования на транспорте	96
4.3.1. Пример реализации на железных дорогах. Обмен данными РЖД-VR	96
4.3.2. Разработка библиотеки стандартов электронного обмена данными Организации сотрудничества железных дорог	97

4.4. Применение систем электронного обмена данными, классификации и кодирования при перевозках контейнерных грузов	102
4.5. Применение систем электронного обмена данными, классификации и кодирования в банковской и финансовой сферах.....	107
5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМ КЛАССИФИКАЦИИ, КОДИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В ЦЕЛЯХ ИХ ВЗАИМНОЙ СОВМЕСТИМОСТИ И СООТВЕТСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ И РЕКОМЕНДАЦИЯМ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИТ-СИСТЕМАХ	114
5.1. Необходимость совершенствования государственных систем классификации, кодирования и электронного обмена данными.....	114
5.2. Предложения по совершенствованию государственных систем классификации, кодирования и электронного обмена данными через механизм „Единого окна”	125
6. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	132
6.1. Выводы по результатам исследования	132
6.2. Рекомендации по результатам исследования.....	135
Приложение 1. Пример отображения формы документа ТАМОЖЕННАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (SAD) в элементы данных СЭВД ООН 2005 и ЭДИФАКТ ООН D.02A.....	137

ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ

Таблица 1- Сравнительный анализ требований Рекомендации No33 и концепции МИАИС	15
Таблица 2 - Перечень общероссийских классификаторов технико-экономической информации	32
Таблица 3 - Состояние гармонизации общероссийских классификаторов с международными рекомендациями ЕЭК ООН.....	36
Таблица 4 - Классификаторы и перечни НСИ, используемые для таможенных целей	47
Таблица 5 - Перечень сообщений электронного декларирования ФТС РФ	56
Таблица 6 - Состав справочников и классификаторов МИАИС.....	67
Таблица 7 - Вопросник по применению стандартов и классификаторов в ведомственных информационных системах	73
Таблица 8 - Результаты участия ФОИВ в опросе Минэкономразвития России	75
Таблица 9 - Результаты опроса ФОИВ по применению стандартов и классификаторов в ведомственных информационных системах.....	78
Таблица 10 - Список стандартных сообщений EANCOM 2002.....	83
Таблица 11 - Пример сегмента КОЛИЧЕСТВО (QTY) в синтаксисе UN/EDIFACT	88
Таблица 12 - Перечень стандартных сообщений UN/EDIFACT и XML ECR-Rus.....	89
Таблица 13 – International Recommendations in EANCOM	91
Таблица 14 - Пример применения международных кодов и классификаторов в спецификации ECR-Rus "Мастер-данные о товаре v1.0"	92
Таблица 15 - Стандартные сообщения UN/EDIFACT в системе СМГС.....	99
Таблица 16 - Применение международных кодов и классификаторов в железнодорожной накладной СМГС и ЦИМ/СМГС (UNSM IFTMIN).....	100
Таблица 17 - Перечень руководств SMDG по применению стандартных сообщений UN/EDIFACT для морского транспорта	104
Таблица 18 - Международные сообщения UN/EDIFACT, используемые российскими контейнерными терминалами	106
Таблица 19 - Пример указания вида документа с помощью элементов данных СЭВД ООН	115
Таблица 20 - Пример применения кодов в электронном сообщении ЗАКАЗ	116
Таблица 21 – Состав документов, необходимых для судозахода в российский порт Калининград, по Конвенции ФАЛ-65 и по требованиям российских властей.....	118
Таблица 22 - Рост количества форм документов, необходимых оформления для судозахода танкера в российский порт Новороссийск.....	120
Таблица 23 – Данные нового документа Минтранса „Модуль регистрации заходов и отходов судов” дублируют содержание документов ИМО ФАЛ-65.....	123

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Рисунок 1 - Модель механизма „единого окна”, основанная на работе „единого органа”..	14
Рисунок 2 – Взаимодействие государства и бизнеса в модели "единого окна"	18
Рисунок 3 - Российская модель "единого окна"	22
Рисунок 4 - Библиотека справочников ЭДИФАКТ на сайте СЕФАКТ ООН.....	26
Рисунок 5 - Библиотека ключевых компонентов на сайте СЕФАКТ ООН.....	28
Рисунок 6 - Информация об общероссийских классификаторах на сайте Росстата	43
Рисунок 7 - Информация об изменениях общероссийских классификаторов	44
Рисунок 8 - О распространении „пиратских” версий стандартов и классификаторов.....	45
Рисунок 9 - Перечень сведений предварительного информирования (фрагмент).....	52
Рисунок 10 - Альбомы форматов электронных документов на сайте ФТС РФ	53
Рисунок 11 – Последовательность внедрения 'e-freight' по методологии ИАТА	62
Рисунок 12 - Фрагмент отчета ИАТА о текущем статусе "e-freight" по странам мира	64
Рисунок 13 - Главное меню руководства EANCOM 2002.....	83
Рисунок 14 –Диаграмма соответствующего сегменту QTY одноименного элемента данных QTY в синтаксисе XML	89
Рисунок 15 - Пример элемента данных QTY в синтаксисе XML	89
Рисунок 16 - Пример реализации финансовых расчетов на основе UN/EDIFACT	109
Рисунок 17 - Фрагмент сообщения UN/EDIFACT GESMES Центрального банка РФ	110
Рисунок 18 - Международные и "российские" стандарты EDI.....	112
Рисунок 19 - Фрагмент спецификации CommerceML	113

ТЕРМИНЫ И СОКРАЩЕНИЯ

АСУ	Автоматизированная система управления
АСУ ТК	Автоматизированная система управления транспортным комплексом
ВИАС	Ведомственная информационная аналитическая система
ВЭД	Внешняя экономическая деятельность
ВТаМО	Всемирная таможенная организация
БД	База данных
ГИСМУ	Государственная информационная система миграционного учета
ГКО	Государственные контрольные органы
ГТД	Грузовая таможенная декларация
ЕМИСС	Единая межведомственная информационно-статистическая система
ЕСКК	Единая система классификации и кодирования
ЕЭК ООН	Европейская Экономическая Комиссия ООН
ИАТА	Международная ассоциация воздушного транспорта
ИГПК	Инспекция государственного портового контроля
ИИСВВТ	Интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИНКОТЕРМС	Международные условия поставки товаров
ИСО	Международная организация по стандартизации
КДПУ	Комплект документов предварительного уведомления
КСА	Комплекс средств автоматизации
КТС	Комиссия Таможенного Союза
МИАИС	Межведомственная интегрированная автоматизированная информационная система федеральных органов исполнительной власти
ОГИЦ	Общегосударственный информационный центр
ОКВ	Общероссийский классификатор валют
ОКВГУМ	Общероссийский классификатор видов грузов, упаковки и упаковочных материалов
ОКСМ	Общероссийский классификатор стран мира
РЖД	Российские железные дороги
РФ	Российская Федерация
СЕФАКТ ООН	Центр по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям ЕЭК ООН
СИ	Интеграционный сегмент
СОДИ	Система обмена деловой информацией
ТН ВЭД	Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности
ТС	Транспортное средство
ТЗ	Техническое задание
ФГУП	Федеральное государственное унитарное предприятие
ФОИВ	Федеральный орган исполнительной власти
ФНС	Федеральная налоговая служба
ФМС	Федеральная миграционная служба
ФСКН	Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков
ФТС	Федеральная таможенная служба
ЦБ РФ	Центральный Банк Российской Федерации
ЭДИФАКТ ООН	Стандарт ООН электронного обмена данными в управлении, торговле и на транспорте. Единственный международный стандарт электронного обмена данными
ЭОД	Электронный обмен данными
ЭСОИ	Электронные системы обмена информацией (то же, что и ЭОД)
ЮСАИД	Агентство США по помощи зарубежным странам

GLOSSARY

B2B	Business -To-Business
B2G	Business-To-Government
CBP	US Customs and Border Protection
CCL	Core Components library
DLA	Detailed Level Assessment
EANCOM	GS1 (EAN International) standard for EDI based on UN/EDIFACT
ECR	Efficient Consumer Response
EDIFACT	Electronic Data Interchange for Administration, Commerce and Transport
G2G	Government -To- Government
GS1	The name of global article numbering association (formerly EAN International)
HLA	Hight Level Assessment
IATA	International Avia Transport Association
INCOTERMS	International commerce terms
ISO	International Standard Organization
ITDS	International Trade Data System
TDT	Technical Development Team
UCR	Unique Consignment Reference
UMM	Universal Modeling Methodology
UML	Unified Modeling Language
UN	United Nations
UN ECE	United Nations Economic Commission for Europe
UN/EDIFACT	United Nations standard for Electronic Data Interchange for Administration, Commerce and Transport. The only global standard for EDI.
UN/CEFACT	United Nations Centre for Trade Facilitation and Electronic Business
UNSM	United Nations Standard Message
UN TDDED	United Nations Trade Data Elements Directory
USAID	United States Agency for international Development
WCO	World Customs Organization
XML	eXtensible Markup Language
XSD	XML Schema Definition

1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ „ЕДИНОГО ОКНА”

1.1. Определение механизма „Единого окна” в соответствии с международными рекомендациями

В соответствии с Рекомендацией №33 Европейской Экономической Комиссии ООН (ЕЭК ООН) механизм „единого окна” создается „для улучшения эффективного обмена информацией между торговыми организациями и государственными органами”²“.

При этом под торговыми организациями понимаются „экспортеры и импортеры, грузоотправители, экспедиторские агентства, таможенные брокеры, транспортные операторы, перевозчики и другие стороны, имеющие непосредственное отношение к обращению товаров”³“. Так как в Российской Федерации (РФ) для обозначения указанных участников используется термин „участники внешнеэкономической деятельности (ВЭД)” в дальнейшем для целей исследования будем использовать этот термин.

В тексте Рекомендации №33 отмечается, что „компаниям, участвующим в международной торговле, постоянно приходится подготавливать и представлять государственным органам значительный объем информации и документов в порядке соблюдения регулирующих требований, касающихся импорта, экспорта и транзита. Эта информация и документация зачастую должна направляться через целый ряд различных учреждений, использующих свои собственные конкретные (ручные или автоматизированные) системы и образцы бумажных документов. Такие обширные требования вместе с издержками, связанными с их соблюдением, могут представлять серьезное бремя для государственных органов управления и деловых кругов и могут также выступать серьезным барьером для развития международной торговли”⁴“. Поэтому внедрение „единого окна” может принести огромную выгоду как федеральным органам исполнительной власти (ФОИВ), так и участникам ВЭД.

В соответствии с документом СЕФАКТ ООН „Дополнение к рекомендации №33 по созданию „единого окна”⁵ внедрение указанного механизма принесет следующие выгоды для государственных органов (ФОИВ) и коммерческих компаний (участники ВЭД):

² Рекомендация №33 ЕЭК ООН, стр. 1

³ Рекомендация №33 ЕЭК ООН, Раздел 1

⁴ Рекомендация №33 ЕЭК ООН, Раздел 3

⁵ СЕФАКТ ООН. Руководящие принципы создания механизма „Единого Окна”“, раздел 4

Выгоды для государства

- Более эффективное и рациональное распределение ресурсов
- Устранение проблемы недополучения доходов (и зачастую их увеличение)
- Более строгое выполнение требований торговыми предприятиями
- Повышение безопасности
- Повышение добросовестности и транспарентности

Выгоды для торговли

- снижение расходов благодаря уменьшению задержек
- ускорение таможенной очистки и получения разрешения на отгрузку
- предсказуемое применение и разъяснение правил
- повышение эффективности и рационального распределения ресурсов
- повышение транспарентности

В контексте рассматриваемой Рекомендации No33 "Единое окно" определяется как механизм, позволяющий торговым и транспортным операторам предоставлять информацию и документы, связанные с выполнением требований всех регулирующих органов, относительно импорта, экспорта и транзита, только один раз, одному агентству, и в стандартном формате.⁶ Если информация имеет электронный формат, то отдельные элементы данных должны предоставляться только один раз”.

В настоящее время в Российской Федерации некоторые характеристики механизма „одного окна” можно найти в разрабатываемой по решению Правительства РФ межведомственной интегрированной автоматизированной системе (МИАИС). Для нашего исследования рассмотрим МИАИС в качестве модели российской системы.

1.2. Сравнительный анализ требований международной рекомендации ЕЭК ООН No33 и модели российской системы

Система МИАИС (полное название - межведомственная интегрированная автоматизированная информационная система федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу

⁶ http://www.unece.org/cefact/recommendations/rec33/rec33_trd352r.pdf

Российской Федерации) разрабатывается в соответствии с Распоряжение Правительства РФ от 4 мая 2008 г. N 622-р , которым введена в действие концепция⁷ создания МИАИС.

При разработке МИАИС ставятся цели реализации не механизма „единого окна” (Single Window, англ.), а „одного окна” (One Window, англ.) и „одной остановки” (One Stop, англ.): **„Межведомственная система позволит⁸ обеспечить решение следующих задач:**

организация работы контрольных органов по принципам "одного окна" (однократное представление информации о пассажирах и товарах) и "одной остановки" (интегрированный государственный контроль);

перевод в электронную форму межведомственного документооборота;

обеспечение информационного взаимодействия контрольных органов за счет применения информационных и телекоммуникационных технологий и использования имеющих юридическую силу документов, передаваемых в электронной форме;

обеспечение защиты информации в соответствии с законодательством Российской Федерации”.

Из приведенного определения следует, что система МИАИС главным образом предназначена для решения задач автоматизации работы контрольных (фискальных) органов на государственной границе. Вероятно термины „Одно окно” и „Одна остановка” взяты из практики пересечения сухопутной границы государства автомобильным транспортом, при котором водитель транспортного средства передает все необходимые для контроля документы в одно физическое окно, за которым находится сотрудник одного контролирующего органа. И после этой проверки больше контрольных остановок не делает („одна остановка”).

Указанный механизм точно соответствует характеристикам основной модели „единого окна”: „единый орган получает информацию в бумажной или электронной форме, распространяет эту информацию среди всех соответствующих государственных органов и координирует меры контроля в целях предупреждения возникновения ненужных препятствий в логистической цепочке”. См. рисунок 1:

⁷ „Концепция создания межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системы федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации (одобрена распоряжением Правительства РФ от 4 мая 2008 г. N 622-р)““ (далее – Концепция МИАИС).

⁸ См. „Цели и задачи создания межведомственной системы““ в Концепции МИАИС

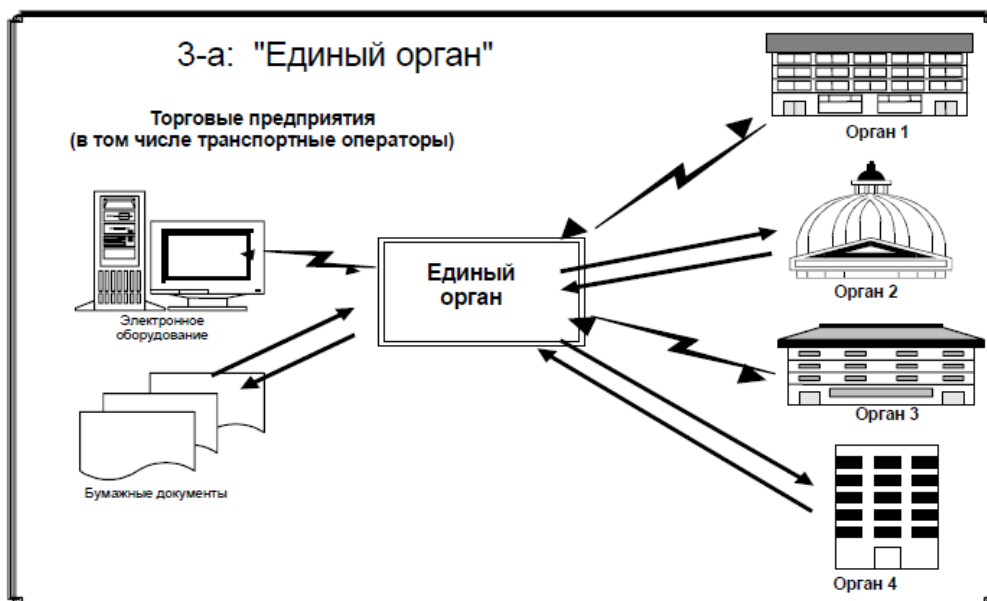


Рисунок 1 - Модель механизма „единого окна”, основанная на работе „единого органа”

Постановлением⁹ Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 года №1057 введено в действие „Положение о межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системе федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации” (далее – Положение о МИАИС).

В целях исследования проведем сравнительный анализ некоторых положений Рекомендации №33 и Концепции МИАИС, Положения о МИАИС, а также конкурсных документов МИАИС, опубликованных на „Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении государственных заказов” - www.zakupki.gov.ru.

Несмотря на то, что модель „единого окна”, основанная на работе „единого органа” соответствует модели работы МИАИС, другие характеристики разрабатываемой системы несколько отличаются от положений Рекомендации №33 (см. таблицу 1):

⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. №1057 Об утверждении Положения о межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системе федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации

Таблица 1- Сравнительный анализ требований Рекомендации №33 и концепции МИАИС

№	Показатель	„Единое окно” (UN ECE Rec.33)	„Одно окно” МИАИС
1.	Назначение, цель	Для повышения эффективности обмена информацией между торговыми компаниями и государственными органами	Для обеспечения „в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации эффективного пограничного и таможенного контроля, а в случаях, установленных международными договорами ..и иных видов контроля” ¹⁰
2.	Головная организация	"Единое окно", как правило, управляется централизованно головной организацией	Головных организаций несколько: „Государственным заказчиком-координатором является Мининформсвязи России ” ¹¹ „Оператором сегмента пункта пропуска является Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации ” ¹² „Полномочия службы ‘Одного окна’ могут быть возложены на один из контрольных органов, из которых наиболее обоснованным выбором станет Федеральная таможенная служба ” ¹³
3.	Поставщик информации	Поставщик информации – участник ВЭД. „Единое окно”	„9. Контрольные органы являются поставщиками и

¹⁰ Концепции МИАИС. Цели и задачи создания межведомственной системы.

¹¹ Концепция МИАИС. Государственные заказчики работ по созданию межведомственной системы

¹² Положение о МИАИС. Участники межведомственного информационного взаимодействия

¹³ Частное Техническое задание на разработку сегмента МИАИС морского пункта пропуска
07514067.МИАИС.СП.04.ЧТЗ.01.00, Подраздел 3.4.

		обеспечивает трейдеру единый канал для одноразового представления всей необходимой информации и документации всем государственным учреждениям ¹⁴	пользователями информации ¹⁵
4.	Технико-экономическое обоснование системы	„Проведение технико-экономического обоснования проекта является основным элементом всего процесса разработки системы "единого окна" ¹⁶ .	Этапы создания МИАИС не предусматривают проведение ТЭО. Разработка началась в 2008 году с „развития ресурсов и технологических возможностей общегосударственного информационного центра ¹⁷
5.	Гармонизация состава данных и документов	В ходе ТЭО осуществляется: „Изучение существующего набора используемых торговых документов и определение необходимости их унификации, согласования и/или упрощения ... Определение требуемых данных; методов их представления; и формата их представления (электронный (EDI? XML? Прочие?) или документальная форма) ¹⁸	Гармонизация состава данных и документов не проводилась. „Перечень документов, необходимых для ввоза (вывоза)” на морском пункте пропуска” перечислен на 9 страницах ¹⁹
6.	Применение	„Минимальный набор данных	В качестве стандарта приняты

¹⁴ СЕФАКТ ООН. Руководящие принципы создания механизма „Единого Окна“, подраздел 4.2

¹⁵ Положение о МИАИС. Участники межведомственного информационного взаимодействия

¹⁶ СЕФАКТ ООН. Руководящие принципы создания механизма „Единого Окна“, Приложение Б, раздел 3

¹⁷ Концепция МИАИС. Этапы создания, функционирования и развития межведомственной системы

¹⁸ СЕФАКТ ООН. Руководящие принципы создания механизма „Единого Окна“, Приложение В

¹⁹ Частное Техническое задание на разработку сегмента МИАИС морского пункта пропуска. Подраздел 3.3. Таблицы 4, 5.

международных стандартов	должен быть согласован между всеми сторонами, включая формат, поля данных и элементы данных. Они должны соответствовать международным стандартам (например, СЭВД ЕЭК ООН/ИСО и модель данных Всемирной таможенной организации) ²⁰ “	внутренние форматы: „Поскольку, основные элементы интеграционного сегмента должны быть реализованы на базе общероссийского государственного информационного центра, при разработке интеграционного сегмента МИАИС необходимо использовать стандартные технологии и методы, предъявляемые ОГИЦ к интегрируемым АИС. Основной состав требований по стандартизации интегрируемых АИС включает следующие положения: - Обмен данными должен осуществляться в формате XML ²¹ ; ...”
--------------------------	--	---

1.3. Роль участников внешнеэкономической деятельности в модели „единого окна”

Как отмечалось выше, в соответствии с Рекомендацией №33 ЕЭК ООН механизм „единого окна“ создается „для улучшения эффективного обмена информацией между торговыми организациями и государственными органами“. При этом под торговыми организациями понимаются **„экспортеры и импортеры, грузоотправители, экспедиторские агентства, таможенные брокеры, транспортные операторы, перевозчики и другие стороны, имеющие непосредственное отношение к обращению товаров“**. Для обозначения вышеперечисленных представителей бизнеса будем употреблять термин - участники внешнеэкономической деятельности (ВЭД).

²⁰ СЕФАКТ ООН. Руководящие принципы создания механизма „Единого Окна““, Приложение В

²¹ Частное Техническое задание на интеграционный сегмент МИАИС

07514067.МИАИС.СИ.ЧТЗ.01.00, Подраздел 4.1.12, Требования по стандартизации и унификации

Анализ документов МИАИС показывает, что российская межведомственная информационная система строится без участия бизнеса. Участники ВЭД вообще не упоминаются в документах МИАИС ни среди поставщиков информации, ни среди выгодоприобретателей системы.

Принципиальную схему „единого окна“ можно представить в форме буквы „Г“, где горизонтальной линией обозначено информационное взаимодействие государственных органов (ФОИВ) G2G²²”, а вертикальной линией (основанием) – взаимодействие государства и бизнеса (участники ВЭД) – “B2G”²³. Участники ВЭД (бизнес) являются поставщиками информации в механизме одного окна. Государственные органы (ФОИВ) обмениваются между собой и бизнесом информацией, первоначально полученной от участников ВЭД (см. рисунок):

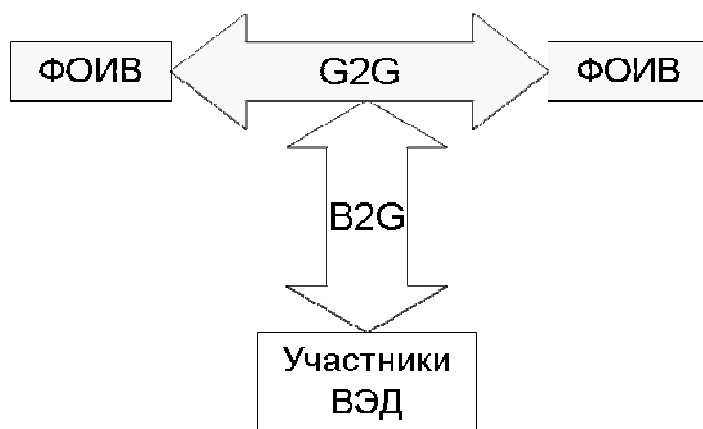


Рисунок 2 – Взаимодействие государства и бизнеса в модели единого окна"

Отсутствие вертикальной составляющей (B2G) в схеме „Единого окна“, как это видно из рисунка, приведет к неработоспособности всего механизма. Именно участникам ВЭД принадлежат транспортные средства, грузы, товары, пересекающие государственную границу. Участники ВЭД предоставляют органам государственного контроля документы для проверки (паспорта пассажиров, грузовые и перевозочные документы, сертификаты и т.д.). На основании данных из информационных систем участников ВЭД, органы государственного контроля могут получить данные предварительного информирования, в том числе, об ожидаемых дате и времени прибытия транспортных средств (поездов, самолетов, морских судов и др.), описание грузов, сведения об опасных грузах, списки пассажиров, экипажа и т.д.

²² Government-To-Government, англ

²³ Business-To-Government, англ.

При описании российского „Одного окна“ в системе МИАИС все эти вопросы отнесены к деятельности государственных органов.

В разделе III „Положения о МИАИС“ (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2008 г. № 1057) написано:

„8. Участниками межведомственного информационного взаимодействия являются поставщики и пользователи информации, операторы интеграционного сегмента, ведомственных сегментов контрольных органов, сегмента пункта пропуска и оператор общероссийского государственного информационного центра.

9. Контрольные органы являются поставщиками и пользователями информации“

По нашему мнению, указанный тезис может препятствовать успешному построению системы МИАИС. Ввод данных в систему МИАИС – а именно, перенос информации из множества документов (бумажных или электронных просканированных копий), полученных от участников ВЭД, будет очень трудоемким.

В зависимости от вида транспорта для оформления пересечения границы транспортным средством с грузом или пассажирами необходимо представить органам государственного контроля обширный список документов.

Например, в „Частном техническом задании на разработку сегмента морского пункта пропуска МИАИС (07514067. МИАИС.СП.04.ЧТЗ.01.00)“ список документов, „которые необходимо представить для проверки предварительного уведомления для вывоза товаров и грузов, при прибытии и убытии лиц с территории и при транзите через территорию РФ“, составляет **9 страниц** (подраздел 3.3 „Представляемый пакет документов“).

Если не оптимизировать обширный список документов, запрашиваемых государственными контрольными органами, и возложить на сами ФОИВ ввод информации „единого окна“, то только ввод первичных данных в МИАИС потребует больших временных затрат и отвлечение сотрудников государственных органов от их непосредственных обязанностей. Как следствие, это может привести к низкой пропускной способности пунктов пропуска и к сохранению очередей из транспортных средств, ожидающих пересечения государственной границы. То есть „единое окно“ на границе не ускорит движение транспортных, грузовых и пассажирских потоков.

1.4. Гармонизация документов и данных

При построении механизма „единого окна“ необходимо гармонизировать список входных документов и состав представляемых данных. Большая размерность списка необходимых для проверки документов (например, на 9 страницах в морском пункте

пропуска— см. предыдущий подраздел) объясняется тем, что каждый орган государственного контроля независимо от других требует от участника ВЭД одну и ту же информацию о перевозке (грузе и т.д.). Документы, разработанные различными ведомствами, в основном отличаются только по форме, и в 80% случаев содержат одну и ту же информацию.

Вот почему построение механизма „единого окна“ не имеет смысла без анализа всего списка документов, требуемых от участников ВЭД и гармонизации (упорядочения) количества входных форм и запрашиваемых элементов данных. Указанный анализ выполняется в рамках технико-экономического обоснования, предшествующего процессам разработки непосредственно механизма „единого окна“.

Согласование минимального набора данных является важнейшей частью технико-экономического обоснования. При этом порядок согласования данных, включая совершенствование систем классификации и кодирования, детально рассмотрен в проекте Рекомендации №34 ЕЭК ООН „Рекомендация по стандартизации и упрощению данных в международной торговле“.

В рекомендации №34 ЕЭК ООН (приложение А) приведены примеры гармонизации данных при реализации проекта „единого окна“ в США:

- „Первоначальная концепция **Системы данных о международной торговле (СДМТ)** была подготовлена специальной целевой группой, т.е. Группой по разработке перспективной автоматизированной коммерческой среды (ФАСЕТ)“.
- „Одна из основных рекомендаций **ФАСЕТ** предусматривала использование одних и тех же данных для обработки импортной и экспортной документации и обеспечение государственного контроля за обработкой данных о международной торговле“.
- „По итогам доклада **ФАСЕТ** вице-президент поручил министерству финансов США создать Бюро по проекту СДМТ. Деятельностью Бюро по проекту руководил межучрежденческий совет директоров, а его штатными сотрудниками являлись представители таможенных органов, участвующих правительственных учреждений, государственных надзорных органов и персонал подрядчиков (консультантов)“.
- „Бюро по проекту рассмотрело все формы, заполняемые по требованию различных учреждений, и составило перечень элементов данных, собираемых торговыми учреждениями. Этот перечень свидетельствовал об избыточности и дублировании данных, собираемых торговыми учреждениями с помощью свыше 300 форм, включающих в себя около 3 000 полей данных. Свыше 90% этой информации являлось избыточным.“

- Проведя анализ и согласование, СДМТ разработало стандартный набор данных, включающий в себя менее 200 элементов данных. Этот показатель резко контрастирует с первоначальным показателем в размере 3 000 полей данных“.

При разработке концепции и технического задания российской системы МИАИС не были решены задачи гармонизации и устранения избыточности и дублирования данных. Как следствие, в документах МИАИС мало внимания уделяется построению единой системы нормативно-справочной информации (НСИ): единая модель данных требует единой межведомственной системы НСИ. При сохранении ведомственной разобщенности форматов документов каждый ФОИВ использует свои информационные ресурсы НСИ.

Единые системы классификации и кодирования составляют основу межведомственного информационного взаимодействия. В свою очередь межгосударственное взаимодействия невозможно без использования международных стандартов электронного обмена данными, кодов и классификаторов.

Опыт российских разработчиков, участвующих в реализации проекта „Электронное правительство“ подтверждает важную роль нормативно-справочной информации в межведомственной системной интеграции:

- „Традиционные для всех органов госвласти проблемы – это унификация различных справочников, реестров, регистров, кадастров²⁴“
- „Разработка единых стандартов кодирования и классификации, единых интерфейсов взаимодействия в значительной степени определяет трудоемкость интеграции. ...В наших проектах на такие виды работ приходится около **50–70% всех трудозатрат**²⁵“.

1.5. Выводы по современному состоянию российской модели „единого окна“

На основании сопоставления характеристик разрабатываемой МИАИС с требованиями рекомендации No33 российскую модель „единого окна“ можно представить в следующем виде (см. рисунок 2):

²⁴ Журнал „Финанс“ № 37 (368) 11.10-17.10.2010 - <http://www.finansmag.ru/offline/num368/>

²⁵ Там же

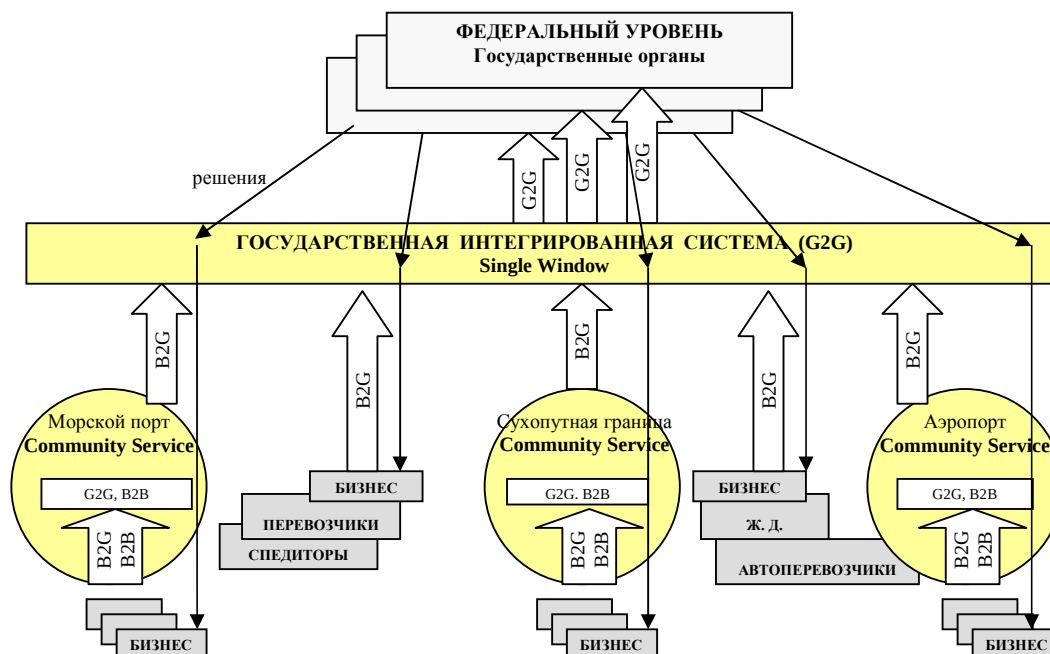


Рисунок 3 - Российская модель "единого окна"

Представленная модель отражает как взаимодействие государственных органов между собой G2G (Government-To-Government, англ.) в рамках МИАИС, так и взаимодействие участников ВЭД с государственными контрольными органами B2G (Business-To-Government, англ.). Участники ВЭД (блоки „Бизнес“) включены в диаграмму российской модели как единственные источники первичных данных о транспортных средствах, грузах и пассажирах для государственных контрольных органов и иных ФОИВ,

На основании сравнительного анализа требований Рекомендации №33 ЕЭК ООН и концепции МИАИС (таблица 1) можно сделать следующие выводы:

1. В настоящее время МИАИС является наиболее масштабным проектом реализации межведомственного информационного взаимодействия

2. Реализации российского проекта „Одного окна“ (МИАИС) присущи следующие недостатки:

- **отсутствие ЕДИНОЙ головной ведущей организации,**
- **невключение в систему МИАИС участников ВЭД, как основных поставщиков информации,**

- невыполнение (пропуск) этапа технико-экономического обоснования и, как следствие, отсутствие этапа гармонизации состава документов и данных,
- отсутствие анализа международного опыта, учета требований международных стандартов и рекомендаций.

Однако, вне зависимости от качества отработки проектной документации на МИАИС в настоящее время, не подлежит сомнению, что гармонизация данных, оптимизация перечня контролируемых документов и применение международных стандартов в российской модели одного окна – вопросы ближайшего будущего. Эти проблемы обязательно возникнут перед разработчиками МИАИС.

В настоящее время механизм „единого окна“ также реализуется в формате Комиссии таможенного союза с участием Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь при разработке Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли (ИИСВВТ). В соответствии с „Соглашением о создании, функционировании и развитии интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза“:

„В целях создания благоприятных условий субъектам хозяйствования государств Сторон, обеспечения эффективного регулирования внешней и взаимной торговли на единой таможенной территории Таможенного союза, осуществления таможенного, налогового, транспортного и других видов государственного контроля с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, обеспечения процессов экономической интеграции, организации эффективной работы Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) и Комиссии Таможенного союза...стороны создают и обеспечивают функционирование, а также развитие интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза²⁶“.

Проект ИИСВВТ рассчитан на период до 2012 года. Поэтому рассмотрение ее характеристик представляется в настоящее время преждевременным по причине отсутствия самой информационной системы.

Однако принцип использования международных стандартов и рекомендаций в ИИСВВТ подтвержден документально. Постановлением Комиссии таможенного союза 30 мая 2007 года одобрен документ „Сравнительно-правовой анализ проектов протоколов „Об использовании унифицированной нормативно-справочной информации таможенных

²⁶ <http://www.tsouz.ru/Docs/IntAgrmnts/Pages/IISVVT.aspx>

служб государств – членов ЕврАзЭС“ и „Об организации обмена предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через границу“ на их соответствие положениям международных договоров и национальных законодательств Сообщества. В указанном документе отмечено:

„формирование унифицированной системы классификации и кодирования информации осуществляется на основе применения классификаторов, рекомендованных Европейской экономической комиссией Организации объединенных наций (ЕЭК ООН) и, начиная с первого этапа для организации информационного обмена между информационными системами, таможенные службы будут руководствоваться Международной конвенцией о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров 1983г, Рекомендациями №19 и №20 Рабочей группы по упрощению процедур международной торговли ЕЭК ООН и другими международными стандартами“.

Целью нашего исследования является анализ текущей ситуации в Российской Федерации с применением систем классификации, кодирования, НСИ, международных стандартов электронного обмена данными для внешней торговли. Представляется необходимым наметить пути обеспечения взаимной совместимости ведомственных и отраслевых систем НСИ, а также соответствия международным стандартам и рекомендациям

2. ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СИСТЕМ КЛАССИФИКАЦИИ, КОДИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ В РОССИИ

Разработку и сопровождение международных стандартов для классификации, кодирования и электронного обмена данными осуществляет Центр ООН по упрощению торговых процедур и электронным деловым операциям – СЕФАКТ ООН, действующий под эгидой Европейской Экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН).

СЕФАКТ ООН поддерживает и развивает международный стандарт электронного обмена данными ЭДИФАКТ ООН и международный справочник элементов внешнеторговых данных (СЭВД ООН). Кроме того СЕФАКТ ООН принят ряд Международных рекомендаций, включая рекомендации по международным кодам и классификаторам.

Справочник внешнеторговых элементов данных UN TDED (United Nations Trade Data Elements Directory, англ.) содержит подробное описание разделенных на 10 групп основных элементов данных с указанием их точного наименования, описания и представления (длина, количество символов, номер строки и позиции в основных формах коммерческих документов международных организаций). Он издается один раз в несколько лет и распространяется в том числе в бумажном виде (книжное издание).

Более часто обновляется справочник UN TDID (United Nations Trade Data Interchange Directory, англ.). UN TDID помимо элементов данных, содержит описания составных элементов данных и объектов более высокого уровня - информационных сегментов и стандартных сообщений. Указанный справочник ЭДИФАКТ ООН публикуется два раза в год и в его обозначение включается ссылка на номер года (2 цифры) и на полугодие (А – первое полугодие, В – второе полугодие) – см.

http://www.unece.org/trade/untdid/down_index.htm :



Рисунок 4 - Библиотека справочников ЭДИФАКТ на сайте СЕФАКТ ООН

ЭДИФАКТ ООН (UN/EDIFACT, англ.) представляет собой набор международных стандартов, справочников и правил электронного обмена структурированными данными (относящимися, в частности, к области коммерции и сервиса) между независимыми компьютеризированными информационными системами. Понятие "торговля" (англ. trade) имеет здесь широкое толкование, включающее вопросы транспортно-экспедиторского обслуживания, таможни, страхования и др. В этом смысле UN/EDIFACT представляет собой систему международных стандартов для электронного обмена коммерческими данными. Аббревиатура названия расшифровывается следующим образом:

UN/EDIFACT - United Nations rules for Electronic Data Interchange for Administration, Commerce and Transport²⁷

ЭДИФАКТ ООН Правила ООН Электронного Обмена Данными для Администрации, Торговли и Транспорта

ЭДИФАКТ ООН и СЭВД ООН были разработаны совместно Рабочей группой по упрощению процедур международной торговли и Техническим комитетом по стандартизации No154 Международной организацией по стандартизации (ISO, International Standard Organisation). Результаты этой разработки были зафиксированы международными стандартами.

²⁷ http://www.unece.org/trade/untdid/texts/d100_d.htm

Первая версия UN/EDIFACT была опубликована Международной организацией по стандартизации ISO (International Standard Organization) в октябре 1988 года в виде 2-х документов:

ISO 7372 - 86 "Trade data interchange. Trade data elements directory. First edition. 1986-03-01"

Справочник коммерческих элементов данных;

ISO 9735 - 88 "EDI for administration, commerce and transport (EDIFACT).

Syntax rules.

1988-07-15"

Синтаксические правила ЭДИФАКТ.

Госстандарт СССР в 1990-1991 г.г. выпустил два стандарта - аналога соответствующих изданий UN/EDIFACT :

**ГОСТ 6.20.1-90 "ЭЛЕКТРОННЫЙ ОБМЕН ДАННЫМИ В УПРАВЛЕНИИ,
ISO 9735-88 ТОРГОВЛЕ И НА ТРАНСПОРТЕ (ЭДИФАКТ).**

Синтаксические правила".

Дата введения 01.01.92;

**ГОСТ 6.20.2-91 "ЭЛЕМЕНТЫ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ДАННЫХ"
(ISO 7372-86) Дата введения 01.01.92.**

Таким образом, с принятием государственных стандартов ГОСТ 6.20.1-90 и ГОСТ 6.20.2-91 появились реальные предпосылки для применения в России международных систем классификации, кодирования и международных стандартов ЭОД.

С начала 2000-х годов под эгидой СЕФАКТ ООН развивается универсальная методология моделирования UMM (Universal Modeling Methodology, англ.), имеющая в основе применение универсального языка моделирования UML (Universal Modeling Language, англ.).

Разработке информационной модели различных бизнес-процессов предшествует обязательное моделирование – разработка диаграмм на языке UML в соответствии с методологией UMM. В конечном итоге UML-диаграммы процессов являются исходными

данными для генерации по специальной технологии электронных форм документов (eDocs) и структур электронных сообщений в синтаксисе XML и UN/EDIFACT.

При генерации структур электронных сообщений (XML-схем) необходим набор элементов данных. А для генерации сообщений на основе бизнес-моделей универсальной методологии UMM необходим единый справочник основных элементов данных. Такой синтаксически нейтральный справочник разработан СЕФАКТ под наименованием - Библиотека ключевых элементов данных или CCL.

CCL (Core Components library, англ.) в сущности представляет собой библиотеку „строительных блоков“ для будущих информационных моделей и структур электронных сообщений и включает в себя объекты двух уровней²⁸:

- на нижнем уровне – ключевые компоненты (Core Components, англ.) нейтральные по отношению к прикладным областям бизнеса;
- на верхнем (агрегатном) уровне – ключевые компоненты, предназначенные для описания объектов бизнес-информации (Business Information Entities, англ.).

Элементы CCL взаимно однозначно соответствуют элементам данных UN TDED. Библиотека ключевых элементов CCL, как и UN TDED, два раза в год публикуется на сайте СЕФАКТ ООН – см. http://www.unece.org/cefact/codesfortrade/unccl/CCL_index.htm:

Symbol	Issued	Title	Download
	2010	UN/CCL version 00B.1	[zip]
PLEASE NOTE: During the XML schema generation process three errors have been identified that prevent correct schema generation. The errors identified are as follows: 1. In the D.09B release 2 ABIEs have unfortunately been omitted. The missing ABIEs are • Project Software. Details which is used by the parent ABIE Project_Software Configuration. Details (Project_Software Configuration. Specified. Project_Software) • Note. Details which is used by the parent ABIE MSI_ Exchanged_ Document. Details (MSI_ Exchanged_ Document. Included. Note) 2. An ABIE which is not required for the generation of the D.09B XML Schemas, Trade_Product Warranty. Details, has been removed from the Message Library.			

Рисунок 5 - Библиотека ключевых компонентов на сайте СЕФАКТ ООН

²⁸ UN/CEFACT Core Components Technical Specification. Version 3.0. 2nd Public Review, section 5.1

Спецификация CCTS (Core Components Technical Specification, англ.) имеет статус международного стандарта ISO 15000-5:

**ISO/TS 15000-5:2005 Electronic Business Extensible Markup Language (ebXML) –
Part 5: ebXML Core Components Technical Specification, Version 2.01**

Документ ISO 15000-5 на русский язык не переведен, и соответствующий государственный стандарт ГОСТ-Р в Российской Федерации не принят.

Внедрение новых, в том числе и международных, стандартов, систем классификации и кодирования является сложным процессом, связанным с необходимостью разрешения широкого круга организационных и технических проблем. Если в частных, коммерческих компаниях этот процесс может быть инициирован решением Руководства компании и выполняться под его контролем, то на государственном уровне организация процесса упрощения межведомственных деловых процедур в том числе путем внедрения лучших мировых практик, стандартов, классификаторов требует наличия межведомственного координирующего органа – Национального органа по упрощению процедур торговли²⁹.

Прообраз Национального органа появился в России в 1993 году. По предложению Министерства внешних экономических связей (МВЭС) России **распоряжением Правительства Российской Федерации № 1097-р от 20 июня 1993 года был образован Российский межведомственный координационный совет по внедрению систем электронного обмена данными в управлении, торговле и на транспорте (ЭДИФАКТ/ООН) при Межведомственной комиссии по делам Европейской экономической комиссии ООН.** К сожалению, МВЭС ЭДИФАКТ прекратил свое существование после реорганизации МВЭС России в 1996 году.

Поэтому после 1996 года применение международных систем классификации, кодирования и электронного обмена данными осуществляется главным образом негосударственными организациями: коммерческими компаниями и некоммерческими партнерствами и ассоциациями.

²⁹ Рекомендация №4 СЕФАКТ ООН. Национальные органы по упрощению процедур торговли. ECE/TRADE/242

3. АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМ КЛАССИФИКАЦИИ, КОДИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ПРОЦЕДУР ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

3.1. Статус единой системы классификации и кодирования

Разработка систем классификации и кодирования является важным условием для обеспечения стандартизации. **Федеральный закон "О техническом регулировании" № 184-ФЗ от 27 декабря 2002 г.** одной из целей стандартизации называет „создание систем классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации, систем каталогизации продукции (работ, услуг), систем обеспечения качества продукции (работ, услуг), систем поиска и передачи данных, содействие проведению работ по унификации“ (статья 11).

Федеральным органом исполнительной власти, ответственным за системы классификации и кодирования является Росстандарт. В соответствии с **Постановлением Правительства РФ от 17 июня 2004 года №294 "О Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии"** Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт³⁰) „осуществляет:

5.4.2. официальное опубликование общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации и их распространение;

5.4.8. введение в действие общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации“.

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (www.gost.ru) находится в ведении Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Единой системы классификации и кодирования (ЕСКК) в Российской Федерации нет. Существовавшее в СССР понятие ЕСКК, введенное в действие государственным стандартом ГОСТ 6.01.1-87 „Единая система классификации и кодирования технико-экономической информации“, с 2003 года не применяется.

Ранее существовавшую единую систему ЕСКК заменили „Общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации в социально-

³⁰ Термин „Росстандарт“ введен в действие в соответствии с Постановлением Правительства РФ №408 от 9 июня 2010 года

экономической области“. **Постановление Правительства РФ №677 от 10 ноября 2003 года** постановило: „Признать утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 1999 г. N 1212; НГР:Р9905149 "О развитии единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации“.

Основными документами, регламентирующими порядок разработки, ведения и применения общероссийских классификаторов, являются:

1. Постановление Правительства РФ №677 от 10.11.2003 „Об общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области“
2. Правила стандартизации ПР 50.1.024-2005 „Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов“

3.2. Общероссийские классификаторы

Общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации – это „нормативные документы, распределяющие технико-экономическую и социальную информацию в соответствии с ее классификацией (классами, группами, видами и другим) и являющиеся обязательными для применения при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов и межведомственном обмене информацией.

Порядок разработки, принятия, введения в действие, ведения и применения общероссийских классификаторов в социально-экономической области (в том числе в области прогнозирования, статистического учета, банковской деятельности, налогообложения, при межведомственном информационном обмене, создании информационных систем и информационных ресурсов) устанавливается Правительством Российской Федерации³¹.

Перечень общероссийских классификаторов технико-экономической информации определен Постановлением Правительства РФ №677 от 10 ноября 2003 года. В Приложении к данному постановлению приведены 32 общероссийских классификатора (с учетом изменений 2005, 2006 и 2008 г.г.) и указаны ФОИВ, ответственные за их ведение:

³¹ Статья 15 Федерального закона РФ "О техническом регулировании" № 184-ФЗ от 27 декабря 2002 г.

Таблица 2 - Перечень общероссийских классификаторов технико-экономической информации

No	Наименование общероссийского классификатора	Федеральный орган исполнительной власти, обеспечивающий разработку, ведение и применение общероссийского классификатора
1	Общероссийский классификатор стандартов (ОКС)	Росстандарт
2	Общероссийский классификатор услуг населению (ОКУН)	Росстандарт
3	Общероссийский классификатор информации по социальной защите населения (ОКИСЗН)	Росстандарт
4	Общероссийский классификатор продукции (ОКП)	Росстандарт
5	Общероссийский классификатор управленческой документации (ОКУД)	Росстандарт
6	Общероссийский классификатор изделий и конструкторских документов (ЕСКД)	Росстандарт
7	Общероссийский классификатор основных фондов (ОКОФ)	Росстандарт
8	Общероссийский классификатор валют (ОКВ)	Росстандарт
9	Общероссийский классификатор единиц измерения (ОКЕИ)	Росстандарт
10	Общероссийский классификатор информации о населении (ОКИН)	Росстандарт
11	Общероссийский классификатор деталей, изготавливаемых сваркой, пайкой, склеиванием и термической резкой (ОКД)	Росстандарт
12	Общероссийский технологический классификатор деталей машиностроения и приборостроения (ОТКД)	Росстандарт
13	Общероссийский технологический классификатор сборочных единиц машиностроения и	Росстандарт

	приборостроения (ОТКСЕ)	
14	Общероссийский классификатор стран мира (ОКСМ)	Росстандарт
15	Общероссийский классификатор информации об общероссийских классификаторах (ОКОК)	Росстандарт
16	Общероссийский классификатор органов государственной власти и управления (ОКОГУ)	Росстат
17	Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (ОКАТО)	Росстат
18	Общероссийский классификатор предприятий и организаций (ОКПО)	Росстат
19	Общероссийский классификатор форм собственности (ОКФС)	Росстат
20	Общероссийский классификатор организационно- правовых форм (ОКОПФ)	Росстат
21	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП)	Минэкономразвития России
22	Общероссийский классификатор экономических регионов (ОКЭР)	Минэкономразвития России
23	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД)	Минэкономразвития России
24	Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОКСО)	Минобрнауки России
25	Общероссийский классификатор специальностей высшей научной квалификации (ОКСВНК)	Минобрнауки России
26	Общероссийский классификатор начального профессионального образования (ОКНПО)	Минобрнауки России
27	Общероссийский классификатор занятий (ОКЗ)	Минздравсоцразвития России
28	Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР)	Минздравсоцразвития России
29	Общероссийский классификатор полезных ископаемых и подземных вод (ОКПИиПВ)	Минприроды России

30	Общероссийский классификатор видов грузов, упаковки и упаковочных материалов (ОКВГУМ)	Росжелдор
31	Общероссийский классификатор гидроэнергетических ресурсов (ОКГР)	Минэнерго России
32	Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований (ОКТМО)	Росстат

Применение общероссийских классификаторов является обязательным при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов, а также при межведомственном обмене информацией и в других случаях, установленных законодательством Российской Федерации³².

3.3. Применение международных систем электронного обмена данными, классификации и кодирования государственными организациями

Российские ФОИВ, государственные учреждения и предприятия должны применять общероссийские классификаторы. В соответствии с „Правилами стандартизации ПР 50.1.024-2005“, раздел 6: **„Общероссийские классификаторы подлежат применению в социально-экономической области, включая прогнозирование, статистический учет и отчетность, бухгалтерский учет, банковскую деятельность, налогообложение, стандартизацию, сертификацию, государственную регистрацию и постановку на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, образование, здравоохранение, культуру, путем их использования в правовых актах, действующих в социально-экономической области.**

Применение общероссийских классификаторов является обязательным при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов, а также при межведомственном обмене информацией и в других случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Общероссийские классификаторы используются в правовых актах в социально-экономической области для однозначной идентификации объектов правоотношений“.

Международные коды и классификации статуса прямого применения для вышеуказанных целей в Российской Федерации не имеют.

³² Пункт 6 Постановления Правительства РФ №677 от 10 ноября 2003

Согласно правилам стандартизации для того, чтобы ввести в действие международные коды и классификаторы, их необходимо гармонизировать с общероссийскими классификаторами: либо путем включения в соответствующий общероссийский классификатор, либо путем разработки нового общероссийского классификатора на основе существующего международного первоисточника (прототипа). Правилами стандартизации ПР 50.1.024-2005 предусмотрена „гармонизация общероссийских классификаторов с международными (региональными) классификациями, межгосударственными классификаторами или международными (региональными) стандартами по классификации”³³.

Главным федеральным органом исполнительной власти в стране по общероссийским классификаторам является Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии³⁴ (Росстандарт).

Главной организацией по разработке общероссийских классификаторов, их ведению, официальному опубликованию и распространению ...определен ФГУП „СТАНДАРТИНФОРМ”³⁵.

Так как у каждого общероссийского классификатора должен быть ФОИВ, отвечающий за его разработку и сопровождение, то разработка каждого нового (или гармонизация действующего) общероссийского классификатора инициируется по запросу заинтересованного ФОИВ. Таким образом, необходимым условием того, чтобы какой-либо международный классификатор приобрел статус официального использования в Российской Федерации, является запрос от ФОИВ с обоснованием необходимости этого классификатора и обязательствами по его переводу, гармонизации, ведению и сопровождению:

„Федеральный орган исполнительной власти, обеспечивающий разработку, ведение и применение общероссийского классификатора, направляет предложения по разработке общероссийского классификатора на согласование в Минпромэнерго России, Ростехрегулирование³⁶, Росстандарт и Минэкономразвития России. Росстандарт и Минэкономразвития России в месячный срок сообщают заключения в Ростехрегулирование, которое направляет сводное заключение в Минпромэнерго России. Минпромэнерго России с учетом полученного заключения принимает решение о

³³ Правила стандартизации ПР 50.1.024-2005, раздел 8

³⁴ там же, пункт 3.6

³⁵ там же, пункт 3.7

³⁶ новое название - Росстандарт

целесообразности разработки общероссийского классификатора и сообщает о нем заявителю предложений и в копии - в Ростехрегулирование³⁷“.

Для примера рассмотрим состояние гармонизации общероссийских классификаторов с международными рекомендациями ЕЭК ООН (см. таблицу):

Таблица 3 - Состояние гармонизации общероссийских классификаторов с международными рекомендациями ЕЭК ООН

No	UN/CEFACT Recommendation	Русское название	Общерос-сийский класси-фикатор (серым цветом выделены недостающие классификаторы)	Ответств. ФОИВ
Rec 1	United Nations Layout Key for Trade Documents	Формуляр-образец Организации Объединенных Наций для внешнеторговых документов		Нет
Rec 2	Locations of Codes in Trade Documents	Размещение кодов во внешнеторговых документах		Нет
Rec 3	Code for the Representation of Names of Countries ISO 3166-1-alpha-2 code elements (periodic updates by ISO)	Коды ИСО для представления названий стран	Общероссийский классификатор стран мира (ОКСМ) ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001	Росстандарт совместно с Банком России
Rec 4	National Trade Facilitation Bodies	Национальные органы по упрощению процедур торговли		Нет
Rec 5	Abbreviations of INCOTERMS	Сокращения ИНКОТЕРМС Алфавитный код ИНКОТЕРМС 2000	Нет	Нет
Rec 6	Aligned Invoice Layout Key for International Trade	Формуляр-образец унифицированного счета - для международной торговли		Нет
Rec 7	Numerical Representation of Dates, Time and Periods of Time	Численное представление дат, времени и периодов	Нет	Нет

³⁷ Правила стандартизации ПР 50.1.024-2005, пункт 4.1.4.

Rec 8	Unique Identification Code Methodology - UNIC	Методология единого идентификационного кода - ЕИК		Нет
Rec 9	Alphabetic Code for the Representation of Currencies ISO 4217 currency names and code elements (periodic updates by ISO)	Буквенные коды ИСО для представления валют	Общероссийский классификатор валют (ОКВ) ОК (МК (ИСО4217) 003-97) 014-2000	Росстандарт совместно с Банком России
Rec 10	Codes for the identification of Ships	Коды для названий судов	Нет	Нет
Rec 11	Documentary Aspects of the Transport of Dangerous Goods	Вопросы документации при международных перевозках опасных грузов		Нет
Rec 12	Measures to Facilitate Maritime Transport Documents Procedures	Меры по упрощению процедур, касающихся морских транспортных документов		Нет
Rec 13	Facilitation of Identified Legal Problems in Import Clearance Procedures	Упрощение идентифицирования правовых проблем в процедурах импортной таможенной очистки		Нет
Rec 14	Authentication of Trade Documents by Means Other than Signature	Аутентификация внешнеторговых документов средствами отличными от обычной подписи		Нет
Rec 15	Simpler Shipping Marks	Упрощенная отгрузочная маркировка		Нет
Rec 16	Code for Trade and Transport Locations	ЛОКОД ООН. Классификатор портов и других пунктов	Нет	Нет
Rec 17	PAYTERMS - Abbreviations for Terms of Payment	Сокращения ПАЙТЕРМС для условий платежа	Нет	Нет
Rec 18	Facilitation Measures Related to International Trade	Меры по упрощению процедур		Нет

	Procedures	международной торговли		
Rec 19	Code for Modes of Transport	Коды видов транспорта	Нет	Нет
Rec 20	Codes for Units of Measure Used in International Trade	Коды для единиц измерения, используемых в международной торговле	Общероссийский классификатор единиц измерения (ОКЕИ) ОК 015-94 (МК 002-97)	Росстандарт
Rec 21	Codes for Passengers, Types of Cargo, Packages and Packaging Materials (with Complementary Codes for Package Names)	Коды для пассажиров, видов груза, упаковки и материала упаковки	Общероссийский классификатор видов грузов, упаковки и упаковочных материалов (ОКВГУМ) ОК 031-2002	Росжелдор
Rec 22	Layout Key for Standard Consignment Instructions	Формуляр-образец для стандартных транспортных инструкций		Нет
Rec 23	Freight Cost Code - FCC	Код фрахтовых расходов – КФР. Согласование описания фрахтовых расходов и других сборов	Нет	Нет
Rec 24	Trade and Transport Status Codes	Коды статуса торговли и перевозки	Нет	Нет
Rec 25	Use of the UN Electronic Data Interchange for Administration, Commerce and Transport Standard (UN/EDIFACT)	Об использовании стандарта Организации Объединенных Наций для электронного обмена данными в управлении, торговле и на транспорте (ЭДИФАКТ ООН)	ГОСТ 6.20.-90 ISO 9735-88 ver.1	Ростандарт
Rec 26	The Commercial Use of Interchange Agreements for Electronic Data Interchange	Коммерческое использование соглашений об обмене для электронного обмена данными		Нет
Rec 27	Preshipment Inspection	Инспекция перед погрузочно-разгрузочными операциями		Нет

Rec 28	Codes for Types of Means of Transport	Коды типов транспортных средств	Нет	Нет
Rec 31	Electronic Commerce Agreement	Сглашение об электронной коммерции		Нет
Rec 32	E-Commerce Self-Regulatory Instruments (Codes of Conduct)	Проект рекомендации об инструментах саморегулирования в области электронной торговли (кодексах поведения)		Нет
Rec 33	Single Window Recommendation	Рекомендация и руководящие принципы по созданию механизма "единого окна" для улучшения эффективного обмена информацией между торговыми организациями и государственными органами		Нет

Само по себе внедрение международных кодов и классификаторов на национальном уровне (в том числе и гармонизация общероссийских классификаторов) не может быть самоцелью. Неправильным будет также, на основании одного только перечня кодов и классификаторов судить об его неполноте или избыточности.

Необходимость кодов и классификаторов вытекает из решения задач гармонизации документов и процедур применительно к конкретной прикладной области. Так в области внешней торговли было бы целесообразным рассмотреть весь состав требований, предъявляемыми ФОИВ и государственными контрольными органами (ГКО) к перечню требуемых документов для оформления сделки, ввоза и вывоза товаров, прохождения контрольных процедур в таможне, на границе и т.д.

В этом случае в соответствии с проектами Рекомендаций 34, 35 ЕЭК ООН можно было бы выявить подмножество повторяющихся одних и тех же элементов данных, входящих во все требуемые документы. Затем можно было бы гармонизировать их состав: оставить только обязательные для всех ФОИВ данные, объединив их в несколько унифицированных форм документов. И уже затем в соответствии с СЭВД ООН и

Рекомендациями ЕЭК ООН рассмотреть состав кодов и классификаторов, необходимых для заполнения оптимизированного по форме и количеству сокращенного списка документов.

Исходя из вышеизложенного, простое сопоставление списка Рекомендаций ЕЭК ООН и перечня общероссийских классификаторов вряд ли будет достаточно корректным.

Тем не менее, на основании документов по стандартизации, рассмотренных в подразделах 2.3.1, 2.3.2 и данных, представленных в таблице 12, можно следующие выводы:

ВЫВОДЫ

о гармонизации общероссийских классификаторов с международными рекомендациями ЕЭК ООН

1. В российских нормативно-правовых актах по стандартизации отсутствует упоминание международных стандартов ИСО и Рекомендаций ЕЭК ООН. В этой связи ФОИВ в своей деятельности могут не учитывать международные стандарты и рекомендации.

2. Ряд общероссийских классификаторов гармонизирован с международными рекомендациями ЕЭК ООН. К ним относятся:

- Общероссийский классификатор стран мира (ОКСМ) - ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001,
- Общероссийский классификатор валют (ОКВ) - ОК (МК (ИСО4217) 003-97) 014-2000,
- Общероссийский классификатор единиц измерения (ОКЕИ) - ОК 015-94 (МК 002-97),
- Общероссийский классификатор видов грузов, упаковки и упаковочных материалов (ОКВГУМ) - ОК 031-2002.

3. Ряд классификаторов, утвержденных международными рекомендациями ЕЭК ООН, не гармонизирован с общероссийскими классификаторами. К ним относятся:

- Рекомендация ЕЭК ООН No5. Сокращения ИНКОТЕРМС. Алфавитный код ИНКОТЕРМС 2000
- Рекомендация ЕЭК ООН No7. Численное представление дат, времени и периодов
- Рекомендация ЕЭК ООН No10. Коды для названий судов
- Рекомендация ЕЭК ООН No16. ЛОКОД ООН. Классификатор портов и других пунктов
- Рекомендация ЕЭК ООН No17. Сокращения ПАЙТЕРМС для условий платежа
- Рекомендация ЕЭК ООН No19. Коды видов транспорта
- Рекомендация ЕЭК ООН No23. Код фраховых расходов – КФР. Согласование описания
- фраховых расходов и других сборов
- Рекомендация ЕЭК ООН No24. Коды статуса торговли и перевозки
- Рекомендация ЕЭК ООН No28. Коды типов транспортных средств

4. Действующий в Российской Федерации порядок децентрализации, при котором появление нового классификатора инициируется ФОИВ, „отвечающим за его разработку и сопровождение“, на практике приводит к тому, что отсутствует целый ряд общероссийских классификаторов, гармонизированных с международными стандартами и рекомендациями. При этом отсутствуют ФОИВ, заинтересованные в появлении новых классификаторов.

5. Гармонизация общероссийских классификаторов с международными рекомендациями не может осуществляться без предварительной гармонизации документов и внешнеторговых процедур.

3.4. Единый информационный ресурс общероссийских классификаторов

В соответствии с пунктом 10 „Положения о разработке, принятии, введении в действие, ведении и применении общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области“: „Предоставление органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям и физическим лицам информации, касающейся общероссийских классификаторов и внесенных в них изменений, обеспечивают: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии и Федеральная служба государственной статистики - в отношении всех общероссийских классификаторов“.

В правилах по стандартизации ПР 50.1.024-2005 „Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов“, пункт 3.7. определено „Головной организацией по разработке общероссийских классификаторов, их ведению, официальному опубликованию и распространению **Ростехрегулированием определен ФГУП** ³⁸ **„СТАНДАРТИНФОРМ“**“.

В подразделе 4.4. указанных правил определено, что каждый вновь разработанный общероссийский классификатор включается в **„информационно-вычислительную сеть Росстата“** для чего ФГУП СТАНДАРТИНФОРМ` на договорной основе передает в **Главный межрегиональный центр обработки и распространения статистической информации (ГМЦ) Росстата ...** „принятый общероссийский классификатор на машинном носителе (или по электронной почте в сети Интернет), подготовленный средствами Microsoft Word for Windows версии не ниже 2000“ в утвержденной форме“.

³⁸ Федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП).

На сайте³⁹ Федеральной службы государственной статистики (Росстат) в разделе „Общероссийские классификаторы“ представлена информация о **3 из 32** общероссийских классификаторах (см. рисунок):

1. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД),
2. Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД),
3. Общероссийский классификатор территорий муниципальных образований (ОКТМО) (с учетом изменений 1/2007-68/2010).

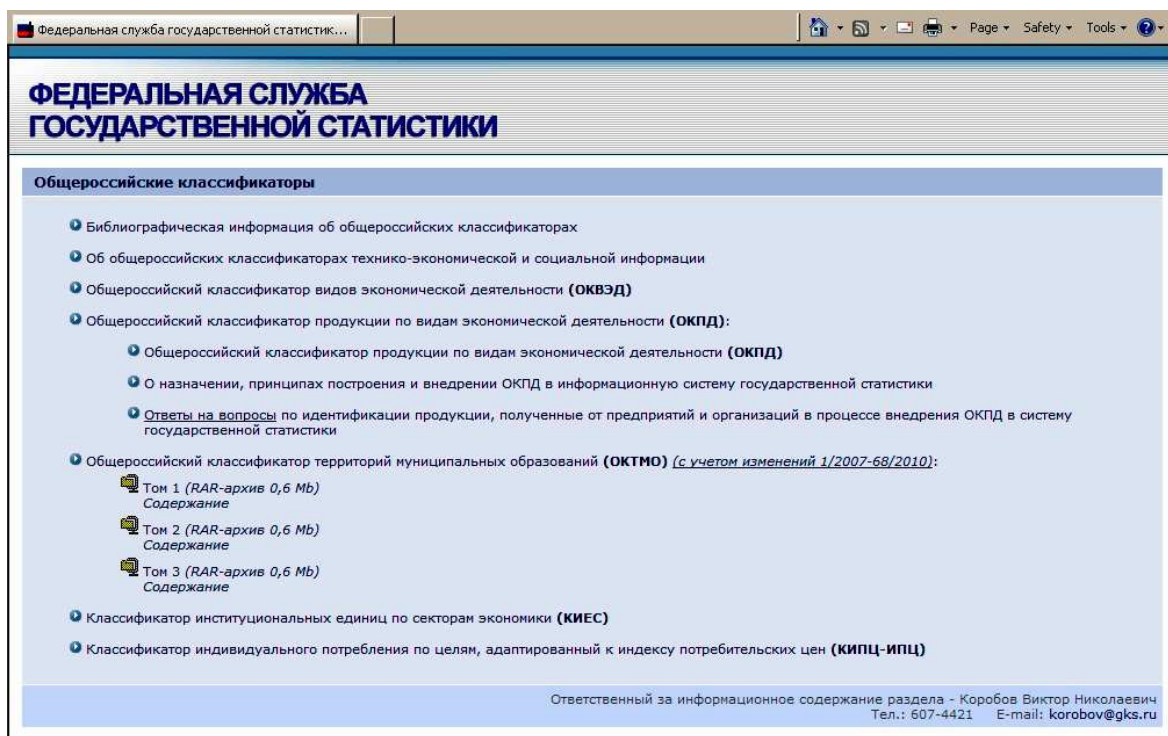


Рисунок 6 - Информация об общероссийских классификаторах на сайте Росстата

На сайте⁴⁰ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) текстов общероссийских классификаторов нет. Вместо них в разделе „Классификация“ представлен в форме таблицы только СПИСОК 32 общероссийских

³⁹ <http://www.gks.ru/metod/classifiers.html>

⁴⁰ <http://gost.ru>

классификаторов. А в подразделе „Опубликование классификаторов“ размещены протокольные документы с описанием принятых изменений (см. рисунок):

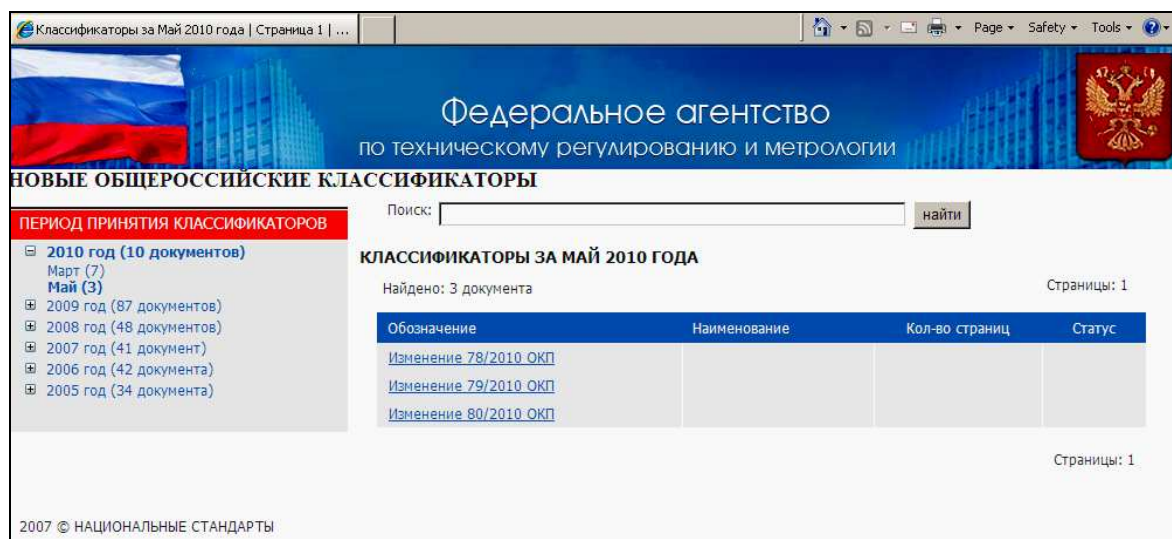


Рисунок 7 - Информация об изменениях общероссийских классификаторов

Также на сайте Росстандарта нет информации о том, что головной организацией по разработке, ведению, официальному опубликованию и распространению общероссийских классификаторов определен ФГУП „СТАНДАРТИНФОРМ“. А на сайте ФГУП „СТАНДАРТИНФОРМ“ представлены только перечни действующих общероссийских классификаторов без доступа к их содержанию.

В отсутствие единого информационного ресурса с текстами общероссийских и иных классификаторов российские государственные и негосударственные предприятия и организации вынуждены решать задачу формирования внутренних массивов нормативно-справочной информации самостоятельно, зачастую без участия ответственных за ведение классификаторов ФОИВ.

Одним из следствий САМОСТОЯТЕЛЬНОГО поиска стандартов и классификаторов стало появление в России множества интернет-магазинов и других ресурсов, предлагающих купить российские или международные стандарты и классификаторы, без каких-либо юридических обязательств за корректность представленной информации. При этом предприятия, созданные при поддержке ФОИВ,

конкурируют в этом бизнесе с частными интернет-порталами, о чем свидетельствует объявление на сайте⁴¹ ФГУП „Стандартинформ“ (см. рисунок):

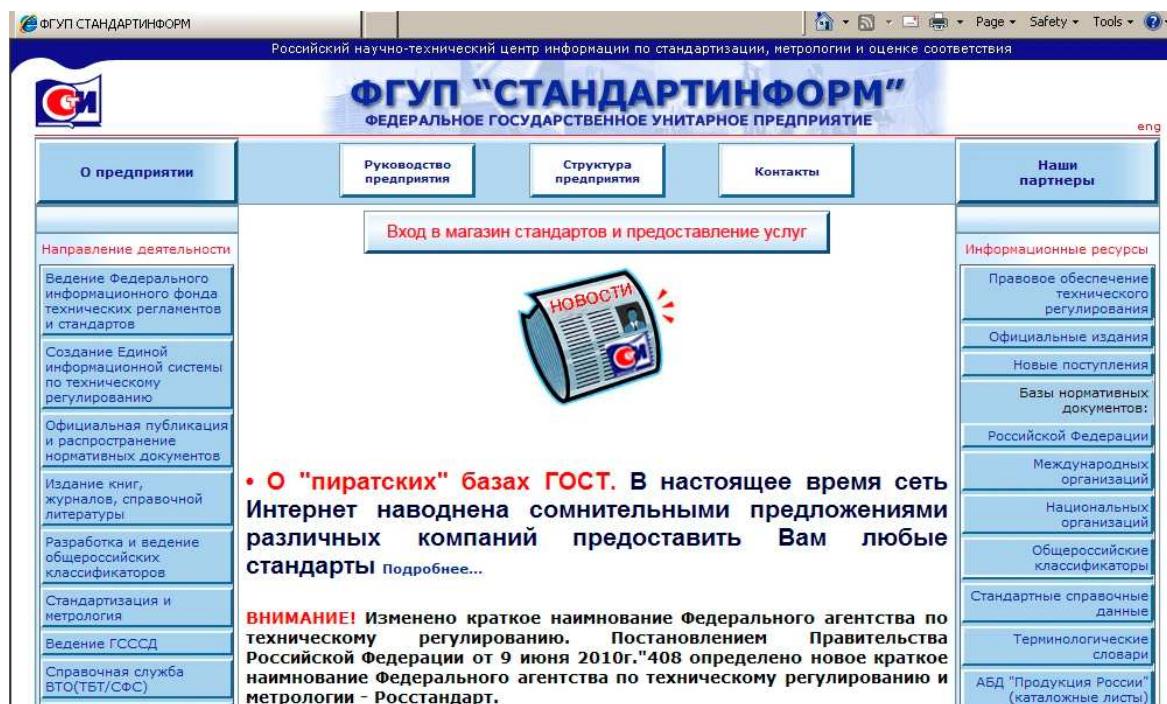


Рисунок 8 - О распространении „пиратских“ версий стандартов и классификаторов

На основании рассмотрения информационного наполнения сайтов Росстата и Росстандарта можно сделать выводы:

Выводы

об информационных ресурсах общероссийских классификаторов:

1. В Российской Федерации отсутствует ЕДИНЫЙ информационный ресурс, содержащий тексты всех общероссийских классификаторов:

- Сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) содержит тексты только 4 общероссийских классификаторов.
- Сайт Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) не содержит текстов общероссийских классификаторов.

2. В отсутствие единого информационного ресурса с текстами общероссийских и иных классификаторов российские предприятия и организации вынуждены решать задачу формирования внутренних массивов

⁴¹ <http://www.gostinfo.ru/show.php?/news/news.htm>

нормативно-справочной информации самостоятельно, зачастую без участия ответственных за ведение классификаторов ФОИВ.

3.5. Пример применения международных систем электронного обмена данными, классификации и кодирования Федеральной таможенной службой

3.5.1. Применение российской таможенной службой систем классификации и кодирования

Федеральная таможенная служба Российской Федерации выделяется среди других ФОИВ активным применением информационных технологий. Для „применения современных информационных таможенных технологий и информационно-технических средств при проведении таможенного контроля“ в центральном аппарате ФТС РФ было создано специальное структурное подразделение - Главное управление информационных технологий (ГУИТ⁴²). На примере ФТС РФ рассмотрим, каким образом российские ФОИВ решают задачи обеспечения НСИ внутри отдельной службы (министерства).

В отсутствие единого государственного ресурса информации классификаторов (см. предыдущий подраздел) ФТС РФ осуществляет самостоятельное опубликование нормативно-справочной информации, в том числе и тексты общероссийских и международных классификаторов.

„В целях унификации нормативно-справочной информации, используемой для таможенных целей“ ФТС РФ издала приказ⁴³ N 1003 от 21 августа 2007 г. „О классификаторах и перечнях нормативно-справочной информации, используемых для таможенных целей“. Этот документ предписывает „использовать при заявлении сведений в таможенной декларации, составлении других таможенных документов, а также при оформлении таможенными органами транспортных, коммерческих и других документов при производстве таможенного оформления и таможенного контроля и составлении документов учета и отчетности следующие классификаторы и перечни нормативно-справочной информации (далее - НСИ)“ (см. таблицу ниже). Тексты классификаторов приложены к приказу в форме 24 приложений:

⁴² <http://www.customs.ru/ru/gtk/structures/?id286=93&i286=2>

⁴³ <http://www.tks.ru/news/law/2007/08/28/0007>

Таблица 4 - Классификаторы и перечни НСИ, используемые для таможенных целей

№ приложения	Наименование по приказу ФТС РФ	Статус по приказу ФТС РФ	Применение международных классификаторов
-	Общероссийский классификатор стран мира (ОКСМ)	Общероссийский классификатор. Утвержден Постановлением Госстандарта России от 14 декабря 2001 г. N 529-ст "О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора стран мира"	ISO 3166
-	Общероссийский классификатор валют (ОКВ)	Общероссийский классификатор. Утвержден Постановлением Госстандарта России от 25 декабря 2000 г. N 405-ст "О новом классификаторе валют"	ISO 4217
-	Классификатор валют по межправительственным соглашениям, используемых в банковской системе Российской Федерации ("Классификатор клиринговых валют")	Утвержден распоряжением Банка России от 28 июля 1997 г. N Р-212 "О вводе в действие "Классификатора валют по межправительственным соглашениям, используемых в банковской системе Российской Федерации"	
1	Классификатор таможенных процедур	Внутренний классификатор	
2	Классификатор особенностей перемещения товаров	Внутренний классификатор	
3	Классификатор видов транспорта и транспортировки товаров	Внутренний классификатор Не совпадает с	См. международный классификатор - Рекомендация No19 ЕЭК

		международным классификатором	ООН. Гармонизированного с ним общероссийского классификатора нет.
4	Классификатор характера сделки с декларируемыми товарами	Внутренний классификатор	
5	Классификатор форм расчетов и особенностей внешнеэкономической сделки	Внутренний классификатор	
6	Классификатор методов определения таможенной стоимости товаров, помещаемых под таможенные режимы, применимые к ввозимым и вывозимым товарам	Внутренний классификатор	
7	Классификатор признаков корректировки таможенной стоимости	Внутренний классификатор	
8	Классификатор видов таможенных деклараций	Внутренний классификатор	
9	Классификатор льгот по уплате таможенных платежей	Внутренний классификатор	
10	Классификатор видов документов, используемых при заявлении сведений в графе 44 ГТД ⁴⁴	Внутренний классификатор	
11	Классификатор видов налогов, сборов и иных платежей, взимание которых возложено на таможенные органы	Внутренний классификатор	
12	Классификатор обозначений способов и особенностей уплаты пошлин, налогов и сборов	Внутренний классификатор	
13	Классификатор видов обеспечения уплаты таможенных платежей	Внутренний классификатор	
14	Классификатор экономических союзов и сообществ	Внутренний классификатор	
15	Классификатор видов груза, упаковки и упаковочных материалов (рекомендация ЕЭК ООН No 21/ред. 4 - 04.05.2002)	Внутренний классификатор В приказе нет ссылки на ОКВГУМ	См. международный классификатор - Рекомендация No21 ЕЭК ООН (ред. 8 от 2010 года). См. общероссийский классификатор видов грузов, упаковки и упаковочных материалов (ОКВГУМ) ОК 031-2002⁴⁵
16	Классификатор видов документов, подтверждающих наличие льгот	Внутренний классификатор	

⁴⁴ Грузовая таможенная декларация (ГТД)

⁴⁵ Введен в действие с 01.01.2003 г. Постановлением Госстандарта России от 6 ноября 2002 г. № 405-ст

	по уплате таможенных платежей		
17	Таблица соответствия клиринговой валюты и базовой валюты по общероссийскому классификатору валют	Внутренний классификатор	Использованы коды валют ISO 4217 из международной рекомендации No9 ЕЭК ООН. Общероссийского классификатора клиринговой валюты нет.
18	Классификатор мер по обеспечению соблюдения таможенного законодательства	Внутренний классификатор	
19	Классификатор условий поставки (включает термины, установленные ИНКОТЕРМС 2000)	Внутренний классификатор Список кодов соответствует Рекомендации No5 ЕЭК ООН	См. международный классификатор - Рекомендация No5 ЕЭК ООН. Гармонизированного с ним общероссийского классификатора нет.
20	Классификатор особенностей расчетов за декларируемые товары	Внутренний классификатор	
21	Перечень сокращенных наименований и аббревиатур основных реквизитов акцизных марок	Внутренний классификатор	
22	Классификатор решений, принимаемых таможенными органами	Внутренний классификатор	
23	Классификатор форм расчетов по внешнеторговым бартерным сделкам	Внутренний классификатор	
24	Классификатор дополнительной таможенной информации	Внутренний классификатор	

На основании изучения информации, представленной в таблице, можно сделать следующие **выводы об особенностях применения НСИ российской таможенной службой:**

1. В соответствии с приказом ФТС РФ No 1003 от 21 августа 2007 г. таможенная служба использует 3 общероссийских классификатора:

- Общероссийский классификатор стран мира (ОКСМ),
- Общероссийский классификатор валют (ОКВ),
- Общероссийский классификатор видов грузов, упаковки и упаковочных материалов (ОКВГУМ).

2. Не существует общероссийского классификатора видов транспорта и транспортировки товаров, гармонизированного с международной рекомендацией ЕЭК ООН No19. При отсутствии общероссийского классификатора ФТС РФ использует внутреннюю систему классификации.

3. Не существует общероссийского классификатора условий поставки (ИНКОТЕРМС 2000), гармонизированного с международной рекомендацией ЕЭК ООН No 5. При отсутствии общероссийского классификатора ФТС РФ самостоятельно использует международный список кодов ИНКОТЕРМС 2000, как внутренний классификатор.

4. Ввиду отсутствия единого государственного информационного ресурса общероссийских классификаторов ФТС РФ для облегчения заполнения документов самостоятельно публикует в своем приказе список кодов общероссийского классификатора видов грузов, упаковки и упаковочных материалов (ОКВГУМ).

5. Коды внутренних, общероссийских и международных классификаторов, опубликованные в приказе N 1003 от 21 августа 2007 г. „О классификаторах и перечнях нормативно-справочной информации, используемых для таможенных целей“, сопровождаются и обновляются посредством выпуска дополнительных уточняющих приказов ФТС РФ (см. приказы ФТС РФ от [13.11.2007 N 1394](#), от [14.07.2008 N 852](#), от [08.10.2008 N 1245](#), от [23.09.2008 N 1162](#), от [13.10.2008 N 1274](#), от [02.12.2008 N 1512](#), от [02.02.2009 N 97](#), от [20.02.2009 N 282](#), от [03.04.2009 N 611](#), от [06.04.2009 N 626](#) и др.).

3.5.2. Применение российской таможенной службой систем электронного обмена данными

Приказом ФТС России от 10 марта 2006 г. N 192 утверждена **Концепция**⁴⁶ **системы предварительного информирования таможенных органов Российской Федерации (далее - Концепция)** „в целях обеспечения единообразных подходов к формированию, передаче и использованию при осуществлении таможенных операций информации в электронном виде о товарах и транспортных средствах, полученной до пересечения ими таможенной границы, а также права заинтересованных лиц представить в электронном виде документы и сведения в отношении перемещаемых товаров и транспортных средств“.

Среди предпосылок создания системы предварительного информирования таможенных органов в Концепции указываются требования Всемирной таможенной

⁴⁶ http://customs.ru/ru/electronic_declaring/order1/

организации (ВТамО) и Международной конвенции по упрощению и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция, 1999).

В Концепции определены:

Требования к предварительной информации и ее составу
(Раздел VI Концепции)

1) передаваемая в рамках одного пакета информация должна содержать сведения об одной партии товаров (товары, перевозимые в адрес одного получателя одним транспортным средством по одному транспортному (перевозочному) документу);

2) должна быть обеспечена идентификация перемещаемых товаров с переданной информацией в соответствии с Рекомендациями ВТамО по уникальной идентификации отправки (WCO Recommendation on the Unique Consignment Reference (UCR), WCO, 2001) с применением штрих-кода, содержащего уникальный номер партии;

3) состав сведений должен соответствовать Таможенной модели данных ВТамО (WCO Customs Data Model ver. 1.1, 2003);

4) структура и формат предварительной информации должны соответствовать требованиям, устанавливаемым ФТС России, либо быть согласованы при организации информационного обмена между ФТС России и таможенной службой страны экспорта или транзита;

5) должна быть обеспечена аутентификация предварительной информации;

6) передаваемые сведения должны быть защищены от несанкционированных изменений и корректировки, в том числе с использованием электронно-цифровой подписи.

В приложении No 1 к указанной Концепции приведен только ПЕРЕЧЕНЬ требуемых элементов данных без привязки к вышеупомянутой в модели данных ВТамО (WCO) или другим справочникам элементов данных (UN TDED, ISO 7372) – см. „Приложение 1. Перечень обязательных, дополнительных и справочных сведений“. Данные об идентификации, представлении, размерности элементов данных (структура и формат предварительной информации) в концепции и других приказах ФТС РФ отсутствуют. В этой связи затруднительно сопоставить элементы данных предварительного информирования с аналогичными элементами данных из других внешнеторговых документов и элементами модели данных WCO:

Приложение № 1 к Концепции системы предварительного информирования таможенных органов Российской Федерации					
ПЕРЕЧЕНЬ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ И СПРАВОЧНЫХ СВЕДЕНИЙ					
1. Предварительное информирование о ввозе товаров и транспортных средств на таможенную территорию Российской Федерации					
Информация о лицах, перемещающих товары или выступающих инициаторами перемещения этих товаров	Информация о транспортных средствах	Информация о товарах	Информация о товаросопроводительных, транспортных и иных документах	Иная информация	
1	2	3	4	5	6
Обязательные сведения	1. Наименование получателя товаров.	1. Вид транспортного средства.	1. Наименование товаров (для товаров, перемещаемых авиационным транспортном, – виды товаров). 2. Количество грузовых мест, их маркировка и виды упаковки товаров (для товаров, перемещаемых авиационным транспортном, – количество мест по каждой грузовой накладной).	Не требуется.	1. Наименование страны отправления товаров. 2. Наименование страны назначения товаров. 3. Наличие товаров, ввоз которых на таможенную территорию Российской Федерации запрещен или ограничен.
Дополнительные сведения	1. Наименование отправителя товаров. 2. Наименование	1. О государственной регистрации транспортного средства.	1. Вес брутто товаров (в килограммах) либо объем товаров (в кубических метрах), за	1. Сведения о документах на транспортное средство.	1. Наименование таможенного органа, в регионе деятельности

Рисунок 9 - Перечень сведений предварительного информирования (фрагмент)

В развитие Концепции системы предварительного информирования последствии были изданы следующие приказы ФТС РФ (см. http://customs.ru/ru/electronic_declaring/order1/):

- о Приказ ФТС России от 3 октября 2008 г. No 1230 „Об утверждении Инструкции об особенностях совершения должностными лицами таможенных органов отдельных таможенных операций в отношении товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации, с использованием предварительной информации“
- о Приказ ФТС России от 17 ноября 2008 г. No 1430 „О поэтапном внедрении комплекса программных средств пограничного пункта пропуска в таможенных органах Российской Федерации“
- о Приказ ФТС России от 17 декабря 2008 г. No 1618 „О внесении изменений в приказ ФТС России от 17 ноября 2008 г. No 1430“

- о Приказ ФТС России от 29 декабря 2008 г. No 1684 „О внесении изменений в приказ ФТС России от 3 октября 2008 г. No 1230“
- о Приказ ФТС России от 07 июля 2010 г. No 1274 „О вводе в эксплуатацию первой очереди комплекса программных средств „Портал электронного представления сведений“.

В перечисленных приказах вопросы гармонизации документов, информационного обеспечения и необходимости подробной проработки справочников элементов данных, кодов и классификаторов, к сожалению, не рассматривались.

Спецификации форматов электронного обмена данными приведены на сайте ФТС РФ в разделе „Электронное представление сведений, техническая документация“ - см. http://customs.ru/ru/electronic_declaring/specification_interface/ :

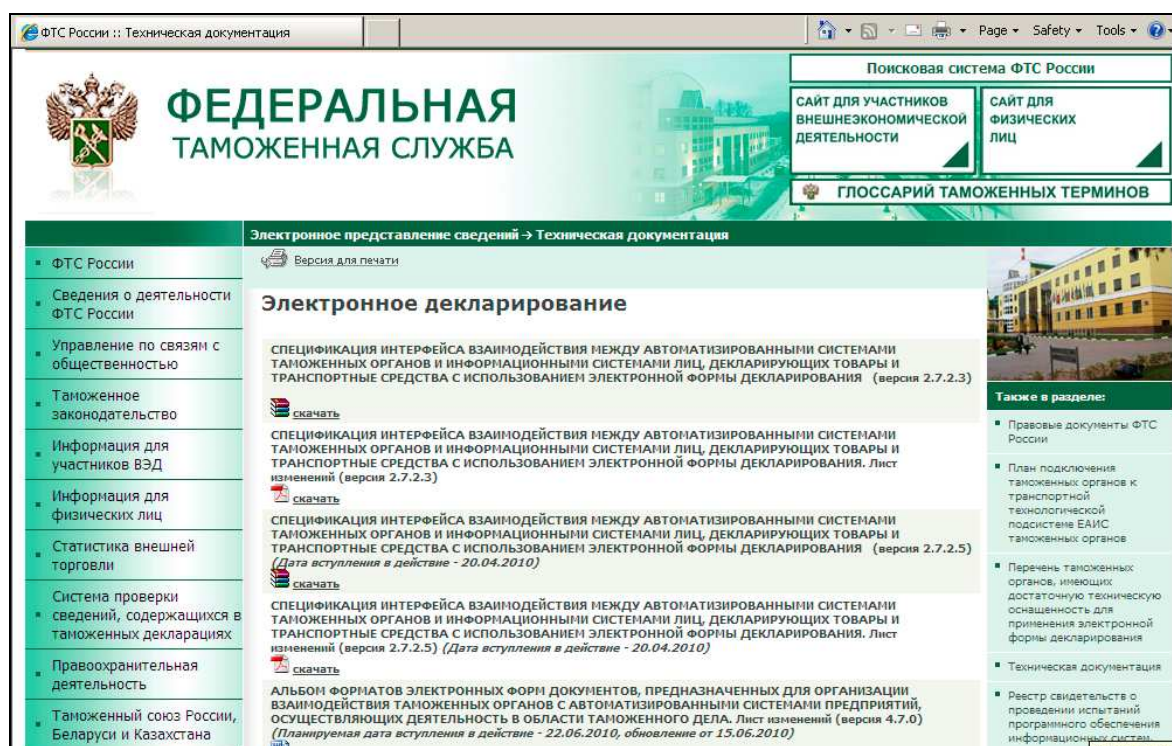


Рисунок 10 - Альбомы форматов электронных документов на сайте ФТС РФ

На указанном сайте ФТС РФ отсутствуют XML-схемы электронных сообщений электронного декларирования и какие-либо документы в синтаксисе XML. Вместо XML-

схем размещены так называемые „Альбомы форматов электронных форм документов“. При этом под альбомом форматов подразумевается описание сообщений электронного обмена данными с таможенной службой в форматах .PDF и .DOC.

Отсутствие открытого доступа к XML-схемам не позволяет сделать заключение о составе и форматах элементов данных, используемых в электронных сообщениях ФТС РФ для обеспечения электронного информирования и декларирования.

Международные „Рамочные стандарты безопасности и облегчения мировой торговли“⁴⁷ применительно к упрощению процедур и документов содержат следующие важные требования:

1. Указания о представлении данных (подраздел 1.3), в которых приведены наименования и идентификаторы (No ВТамО) информационных полей, входящих в состав типовых документов. В альбомах форматов электронных сообщений ФТС РФ не отражена гармонизация информации с элементами данных WCO, а также перекрестные ссылки на WCO Data Model.

2. Указания о применении „Стандартов электронного обмена данными“ (подраздел 6.4 рамочных стандартов) содержат следующее положение: **„В Рекомендациях Киотской конвенции по ИКТ таможенным службам рекомендуется предложить несколько решений для электронного обмена информацией. При том, что международный формат UN/EDIFACT, используемый для электронного обмена данными, по-прежнему является одним из предпочтительных вариантов, таможенным службам следует также изучить другие возможности такие, как формат XML. В зависимости от возникающих рисков вполне приемлемым решением могло бы быть использование электронной почты или телефакса“.** В альбомах форматов электронных сообщений ФТС синтаксис UN/EDIFACT не упоминается. Отказ от синтаксиса UN/EDIFACT мог бы быть оправдан, если бы этапу разработки форматов сообщений в синтаксисе XML предшествовал этап гармонизации и идентификации данных и НСИ, используемых при электронном информировании и декларировании. Однако документы о составе данных электронного информирования и декларирования с привязкой к модели данных WCO, UN TDED и др. на сайте ФТС РФ отсутствуют.

3. Раздел 1.3.8. „Рамочных стандартов“ посвящен концепции „Одного окна“ и требованиям максимальной интеграции таможенных служб в коммерческие процессы и информационные потоки: **„С целью облегчения беспрепятственной передачи данных о международной торговле (концепция "одного окна") и организации обмена**

⁴⁷ см. русский перевод - http://www.vch.ru/cgi-bin/guide.cgi?table_code=9&action=show&id=323

разведывательными данными относительно возможных рисков, как на национальном, так и на международном уровне, правительствам следует разрабатывать соглашения о сотрудничестве между таможенными службами и другими государственными ведомствами, связанными с международной торговлей. Это позволит участникам внешнеэкономической деятельности представлять необходимую информацию в электронном виде лишь в одну, назначенную для этих целей, службу, желательно в таможенную службу. В этой связи таможенным службам следует стремиться к максимальной интеграции в коммерческие процессы и информационные потоки в глобальной цепи поставок товаров, например путем использования в качестве экспортных и импортных деклараций коммерческой документации такой, как счета-фактуры или заказы“.

Перечень сообщений, представленный в подразделе 5.1.5.2 „Спецификации“⁴⁸ интерфейса взаимодействия между автоматизированной системой таможенных органов и информационными системами лиц, декларирующих товары и транспортные средства с использованием электронной формы декларирования. Версия 2.7.2.3“ свидетельствует о крайне усложненных процедурах электронного информирования и электронного декларирования, реализованных ФТС РФ, связанных со сложным информационным обменом, сопровождаемым передачей множества электронных сообщений различных типов.

В европейских системах „Единого окна“ (ENIGMA в Бельгии, PortNet в Финляндии и др.) в целях предварительного информирования таможни используются всего 2 типа сообщения UN/EDIFACT:

- **CUSREP, Customs conveyance report message** - для передачи данных в таможню,
- **CUSRES, Customs response message** - для ответа из таможни.

В целях электронного декларирования используются также 2 типа сообщения UN/EDIFACT:

- **CUSDEC, Customs declaration message** - для передачи в таможню данных грузовой таможенной декларации,
- **CUSRES, Customs response message** - для ответа из таможни.

⁴⁸ http://customs.ru/ru/electronic_declaring/specification_interface/

В российской таможне для реализации предварительного информирования и электронного декларирования необходимо использовать **прикладные электронные сообщения 95 типов**. Столь большое количество электронных форматов может свидетельствовать о чрезмерно усложненном алгоритме обмена данными, а также об отсутствии этапа работ по гармонизации процедур в процессе проектирования электронного документооборота.

В общее число сообщений ФТС РФ входит 37 сообщений предварительной процедуры, 42 сообщения для обеспечения электронного декларирования и 16 сообщений предварительного информирования (см. таблицу):

Таблица 5 - Перечень сообщений электронного декларирования ФТС РФ

No	Код	Наименование сообщения
		ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА
1	ED.10001	Запрос на открытие предварительной процедуры
2	ED.10002	Уведомление об успешном открытии предварительной процедуры
3	ED.10003	Запрос на закрытие процедуры декларирования / предварительной процедуры
4	ED.10004	Уведомление об успешном закрытии процедуры декларирования / предварительной процедуры
5	ED.10005	Запрос на предварительную проверку ГТД
6	ED.10006	Перечень ошибок, выявленных в процессе проведения логического контроля сведений, заявленных в электронной форме документа
7	CMN.11001	Резерв
8	CMN.11002	Резерв
9	CMN.10003	Отказ в запрашиваемых действиях Декларанта
10	CMN.10004	Обращение о разрешении представления документов в определенный срок
11	CMN.10005	Разрешение представления документов в установленный срок
12	CMN.10006	Заявление на переработку товаров на таможенной территории
13	CMN.10007	Разрешение на переработку товаров на таможенной территории
14	CMN.10008	Отказ в выдаче разрешения на переработку товаров на таможенной территории
15	CMN.10009	Запрос документов, подтверждающих сведения, указанные в заявлении на переработку товаров
16	CMN.10010	Предоставление запрошенных документов, подтверждающих сведения, указанные в заявлении на переработку товаров
17	CMN.10011	Подтверждение получения должностным лицом таможенного органа электронных документов
18	CMN.10012	Заявление на переработку товаров вне таможенной территории
19	CMN.10013	Разрешение на переработку товаров вне таможенной территории
20	CMN.10014	Отказ в выдаче разрешения на переработку товаров вне таможенной территории
21	CMN.10015	Обязательство о представлении документов в установленный срок
22	CMN.10050	Запрос разрешения на ввоз (вывоз) товаров в (из) ОЭЗ

23	CMN.10051	Уведомление о начале проверки сведений указанных в запросе разрешения на ввоз (вывоз) товаров в (из) ОЭЗ
24	CMN.10052	Уведомление об окончании проверки сведений указанных в запросе разрешения на ввоз (вывоз) товаров в (из) ОЭЗ
25	CMN.10053	Уведомление о выявленных несоответствиях, решение о недопустимости ввоза (вывоза) товаров
26	CMN.10054	Уведомление о недостаточности сведений для принятия решения, требование на внесение изменений, предоставление сведений.
27	CMN.10055	Предоставление недостающих сведений
28	CMN.10057	Отчетность лица, осуществляющего деятельность на территории ОЭЗ
29	CMN.10058	Предоставление измененного отчета лицом, осуществляющим деятельность на территории ОЭЗ
30	CMN.10059	Решение таможенного органа по отчету лица, осуществляющего деятельность на территории ОЭЗ, требование на внесение изменений
31	CMN.10060	Уведомление о начале проверки отчетности лица, осуществляющего деятельность на территории ОЭЗ
32	CMN.10061	Уведомление об окончании проверки отчетности лица, осуществляющего деятельность на территории ОЭЗ
33	ED.11001	Запрос на открытие процедуры декларирования
34	ED.11002	Уведомление об успешном открытии процедуры декларирования
35	ED.11003	Требование на представление электронных документов, указанных в Описи
36	ED.11004	Электронный документ из описи
37	ED.11005	Перечень ошибок, выявленных в процессе проведения логического контроля сведений, заявленных в электронной форме документа
		ПРОЦЕДУРА ДЕКЛАРИРОВАНИЯ
38	CMN.11001	Регистрационный номер электронной декларации
39	CMN.11002	Регистрационный номер электронной декларации, дата и время начала проверки
40	CMN.11004	Подтверждение получения должностным лицом таможенного органа электронных документов
41	CMN.11005	Уведомление о принятии решения по проведению таможенного контроля (осмотра) товаров
42	CMN.11006	Подтверждение получения Уведомления о принятии решения по проведению таможенного досмотра (осмотра) товаров.
43	CMN.11007	Результаты таможенного контроля (контейнер)
44	CMN.11008	Резерв
45	CMN.11009	Регистрационный номер электронной декларации, дата и время завершения проверки
46	CMN.11010	Электронная декларация с отметками о выпуске. ИМ (контейнер)
47	CMN.11011	Обращение об отзыве таможенной декларации
48	CMN.11012	Разрешение на отзыв таможенной декларации ИМ (контейнер)
49	CMN.11013	Резерв
50	CMN.11014	Разрешение на изменение, дополнение сведений, заявленных в таможенной декларации
51	CMN.11015	Отказ в принятии таможенной декларации
52	CMN.11016	Подтверждение получения Решения о приостановлении выпуска товаров
53	CMN.11017	Подтверждение получения уведомления о выявленных нарушениях / требования о переходе на общеустановленный порядок оформления.
54	CMN.11018	Уведомление о том, что таможенная декларация считается неподанной
55	CMN.11020	Резерв

56	CMN.11022	Резерв
57	CMN.11021	Требование о предоставлении документов на бумажном носителе
58	CMN.11022	Резерв
59	CMN.11023	Электронная ГТД, ДТС и описание документов (контейнер)
60	CMN.11024	Электронная ГТД и описание документов (контейнер) ЭК
61	CMN.11025	Измененная электронная ГТД, ДТС и описание документов (контейнер)
62	CMN.11026	Измененная электронная ГТД и описание документов (контейнер)
63	CMN.11027	Подтверждение получения требования о предоставлении документов на бумажном носителе
64	CMN.11028	Резерв
65	CMN.11029	Уведомление о выявленных нарушениях / требование о переходе на общеустановленный порядок оформления.
66	CMN.11030	Уведомление о выявленных нарушениях при контроле товарной партии.
67	CMN.11031	Запрос инспектора на внесение изменений в сведения, заявленные в ГТД.
68	CMN.11032	Отказ декларанта от внесения изменений в ГТД.
69	CMN.11033	Электронная декларация с отметками о выпуске. ЭК (контейнер)
70	CMN.11034	Разрешение на отзыв таможенной декларации ЭК (контейнер)
71	CMN.11039	Выпуск периодической ГТД (поставка не завершена)
72	CMN.11042	Условный выпуск ГТД (ЭК)
73	CMN.11043	Условный выпуск ГТД (ИМ)
74	CMN.11044	Предоставление предварительной ГТД
75	CMN.11045	Уведомление о прибытии товарной партии (периодическое декларирование)
76	CMN.11046	Выпуск товарной партии (периодическая ГТД)
77	CMN.11047	Уведомление об истечении сроков предъявления товаров (периодическая ГТД)
78	CMN.11048	Измененная предварительная электронная ГТД, ДТС и описание документов (контейнер)
79	CMN.11049	Уведомление о прибытии товарной партии (предварительная ГТД)
		ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИНФОРМИРОВАНИЕ
80	CMN.12001	Предварительное уведомление о транзите товаров.
81	CMN.12002	Подтверждение регистрации предварительной информации.
82	CMN.12003	Ошибка при регистрации предварительной информации.
83	CMN.12004	Запрос на изменение предварительного уведомления о транзите товаров.
84	CMN.12005	Подтверждение внесения изменений в предварительную информацию.
85	CMN.12006	Ошибка при изменении предварительного уведомления о транзите товаров.
86	CMN.12007	Запрос на аннулирование предварительной информации.
87	CMN.12008	Уведомление об аннулировании предварительной информации.
88	CMN.12009	Отказ в аннулировании предварительной информации.
89	CMN.12010	Предоставление предварительной информации в целях декларирования товаров
90	CMN.12011	Список ошибок, обнаруженных при проведении контроля предварительной информации
91	CMN.12012	Запрос на внесение изменений в предварительную информацию
92	CMN.12013	Предварительное представление карточки МДП при транзите товаров
93	CMN.12014	Запрос на внесение изменений в карточку МДП при транзите товаров
94	CMN.12015	Предоставление предварительной информации о товарах перевозимых

		ж/д транспортом
95	CMN.12016	Запрос на внесение изменений в предварительную информацию о товарах перевозимых ж/д транспортом

В документе ⁴⁹ Всемирной таможенной организации „Конвенция Киото. Генеральное приложение. Рекомендации. Глава 7. Применение информационных технологий“ в подразделе „7.3. Передача сообщений (Стандартные правила 3.11 и 7.2)“ говорится: „В течение последних ряда лет таможенные службы через ООН занимаются разработкой стандартных правил, касающихся электронных сообщений. Эти сообщения UN/EDIFACT стали международной нормой, используемой в ЭСОИ⁵⁰. Всемирная таможенная организация ежегодно выпускает Картографическое руководство Всемирной таможенной организации по данным для сообщений UN/EDIFACT. Таможенные службы должны использовать UN/EDIFACT вместе с Картографическим руководством данных как основной документ для применения этих форматов сообщений”.

С присоединением Российской Федерации к Киотской конвенции возникнет вопрос о несоблюдении Федеральной таможенной службой России международных стандартов UN/EDIFACT. Потребуется привести в соответствие с международными стандартами действующие форматы электронных сообщений ФТС РФ. В свою очередь это потребует гармонизации элементов данных с международными справочниками (UN TDED, WCO Data Model).

На основании вышеизложенного можно сделать следующие **выводы о применении международных стандартов электронного обмена данными российской таможенной службой:**

1. Российской таможней разработан ряд информационных систем электронного декларирования и информирования.

2. В „Концепции системы предварительного информирования таможенных органов Российской Федерации” заявлено, что состав сведений электронного декларирования и информирования должен соответствовать Таможенной модели данных ВТамО (WCO Customs Data Model ver. 1.1, 2003).

3. Форматы электронных сообщений для систем электронного декларирования и информирования разработаны только в синтаксисе XML. Международный стандарт UN/EDIFACT при разработке не применялся.

⁴⁹ См. <http://www.wcoomd.org/ruskyreport.htm#>

⁵⁰ Электронные системы обмена информацией (ЭСОИ) – термин, используемый для обозначения систем электронного обмена данными (ЭОД) в неофициальном переводе USAID Генерального приложения Киотской конвенции на русский язык

4. В спецификациях форматов электронных сообщений отсутствует информация о гармонизации элементов данных с требованиями модели данных WCO (ссылки на идентификаторы WCO и другие международные справочники, в том числе UN TDED).

5. Большое (104) количество форматов прикладных сообщений свидетельствует о сложности алгоритмов информационного обмена и об отсутствии гармонизации процедур и документов в процессе разработки.

6. С присоединением Российской Федерации к Киотской конвенции возникнут вопросы о несоблюдении Федеральной таможенной службой России международных стандартов UN/EDIFACT и о необходимости гармонизации данных с международными справочниками СЭВД ООН и ВТамО.

3.6. Состояние внедрения электронного обмена данными в грузовых авиационных перевозках (программа ИАТА „e-freight”)

Внедрение “электронной таможни” непосредственно влияет на развитие отраслей экономики. Так, например, реализация программы “e-freight” Международной ассоциации авиационного транспорта (ИАТА ⁵¹) непосредственно зависит от применения таможенными службами программ электронного импорта и экспорта.

“E-freight” – это инициированная в 2004 году программа ИАТА по упрощению и модернизации процедур бизнеса. Целью “e-freight” является устранение бумажного документооборота в области грузовых авиационных перевозок.

По оценкам ИАТА для организации международной перевозки груза авиационным транспортом необходимо оформить свыше 30 форм бумажных документов. Программа “e-freight” ставит своей целью отказ от технологий, основанных на бумажном документообороте, и переход на технологии электронного обмена данными о грузовых перевозках для⁵²:

- торговых документов (счет, упаковочный лист, сертификат происхождения, и др.),
- транспортных документов (грузовой манифест, авианакладная и др.),
- таможенных документов (экспортные и импортные грузовые таможенные декларации, разрешения выдачи и др.).

⁵¹ ИАТА – International Avia Transport Association (англ.)

⁵² “All you need to know about... IATA e-freight”, IATA Cargo, May 2010 – www.iata.org/e-freight

В рамках “e-freight” к 2009 году были приведены к электронному виду 16 форм бумажных документов. В 2010 году количество форм электронных документов возрастет до 20, что составляет 64% от традиционного бумажного документооборота⁵³. Средняя годовая экономия от внедрения технологии “e-freight” в отрасли (по оценкам ИАТА) составляет от 3,1 до 4,9 млрд.\$. При этом временной цикл транспортировки груза в среднем сокращается на 24 часа⁵⁴.

По состоянию на август 2009 года программа ИАТА e-freight успешно работает в 92 аэропортах в 21 стране. К их числу относятся и страны первой „десятки”, на которые приходится основной трафик международной перевозки грузов: США, Канада, Великобритания, Франция, Германия, Гонконг, Япония, Нидерланды, Южная Корея и Сингапур.

Несмотря на то, что 8 российских авиакомпаний, включая „АЭРОФЛОТ”, являются членами ИАТА, до настоящего времени программа “e-freight” не внедряется в Российской Федерации. Это положение объясняется 2 причинами⁵⁵:

1) В России отсутствуют программы электронной таможни. Поскольку при внедрении таможенных информационных систем сохраняются бумажные документы, на 100% внедрить электронные сообщения невозможно, и проект “e-freight” не может быть внедрен.

2) Россией не ратифицирована международная конвенция, предполагающая замену бумажных документов электронными.

Речь идет о Монреальской 1999 года конвенции. 28 мая 1999 года на Международной конференции по воздушному праву, проходившей под эгидой Международной организации гражданской авиации (ИКАО) в Монреале была принята Конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (Монреальская конвенция).

Монреальская конвенция расширяет понятие документа о перевозке. Например, вместо грузовой авиационной накладной может использоваться „запись о предстоящей перевозке” - в том числе и с использованием электронных средств⁵⁶.

К сожалению, Россия и другие страны бывшего СССР до настоящего времени придерживаются Варшавской конвенции 1929 года, от которой многие страны мира

⁵³ “What you need to know about IATA e-freight” – www.iata.org/e-freight

⁵⁴ IATA e-freight” – www.iata.org/e-freight

⁵⁵ „IATA e-freight – электронное оформление документов в грузовых авиационных перевозках”, доклад Дмитрия Капарулина (ИАТА) на конференции Межгосударственного авиационного комитета 16 декабря 2008 года.

⁵⁶ „Монреальская конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок 1999 г.” – см. Белорусский журнал международного права и международных отношений 2004 — № 2

отказались: по данным Научного института международного права (НИМП): „начиная с ноября 2004 года, 91 государство предпочитает придерживаться Монреальской конвенции. На авиакомпаниях этих государств приходится 92% мировых авиаперевозок. А в Варшавской конвенции участвуют только 65 государств, включая Россию. Причем доля российских компаний в международных авиаперевозках составляет всего 1,5-2%“⁵⁷

В соответствии с методологией⁵⁸ ИАТА по оценке готовности страны (региона) к внедрению программы e-freight проверяются ключевые показатели по вопросам высокого уровня (HLA – High Level Assessment, англ.) и детального уровня (DLA – Detailed Level Assessment, англ.). И лишь затем, после прохождения этапов HLA и DLA возможен переход к стадии внедрения программы “e-freight” (см. рисунок):



Рисунок 11 – Последовательность внедрения 'e-freight' по методологии ИАТА

До настоящего времени Россия не прошла стадии оценки готовности HLA по критериям ИАТА (см. отчет на официальном сайте ИАТА в разделе “IATA scorecards” <http://www.iata.org/whatwedo/cargo/efreight/Pages/scorecards.aspx>).

Как это следует из фрагмента текущего отчета (см. рисунок), Российская Федерация не проходит HLA по следующим критериям:

1. Неприсоединение к Монреальской конвенции – МК (колонка М),
2. Неприсоединение к Монреальскому протоколу – МР4 (колонка N),
3. Таможенной службой не реализована программа автоматизированного таможенного оформления при экспорте и импорте (колонка O).

⁵⁷ „Прощай, Варшавская конвенция“ - на сайте: http://www.iilaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1148%3A2009-11-24-06-16-47&catid=102%3A2009-11-24-06-05-10&Itemid=68

⁵⁸ IATA e-freight handbook. V3.0, Appendix 1 – www.iata.org/e-freight

Вот почему присоединение Российской Федерации к Монреальской конвенции (МК) или Монреальскому протоколу (МР4) являются ключевыми факторами для начала работ по проекту “e-freight”.

Также из указанных критериев становится ясным, почему программа e-freight не может внедряться под эгидой только одного Минтранса России, а требует активного участия и Федеральной таможенной службы России.

	A	B	C	E	F	G	H	I	J	M	N	O	P
1	Country / administrative area status regarding IATA e-freight								Detailed answers to the High Level Asse				
2	Country / Administrative area	Region	Area	Status colour of the country / administrative area	Has the country / administrative area passed successfully the HLA?	Has the country / administrative area completed the DLA?	Is the country / administrative area endorsed as ready for implementation (i.e. has it passed successfully the DLA and/or close all its gaps of its LAP)?	Has the country / administrative area implemented successfully IATA e-freight?	IATA forecast regarding implementation of e-freight in the country / administrative area	Is MC99 in force?	Is MP4 in force?	Does the government have an e-customs modernisation programme in place with the automated release of import and export goods?	Has the country / administrative area signed the WCO letter of intent (i.e. is part of the WCO Columbus Programme)?
145	Philippines (PH)	Asia Pacific	3	White	No	No	No	No	Likely to implement in 2011	No	No	Yes	Yes
146	Poland (PL)	Europe	2	Blue	Yes	Yes	No	No	Likely to implement in 2011	Yes	No	No	Yes
147	Portugal (PT)	Europe	2	Blue	Yes	Yes	No	No	Likely to implement in 2011	Yes	Yes	Yes	Yes
148	Puerto Rico (PR)	The Americas	1	White	No	No	No	No	No information on possible				
149	Qatar (QA)	MENA	2	Blue	Yes	No	No	No	Likely to implement in 2011	Yes	No	Yes	Yes
150	Romania (RO)	Europe	2	Orange	Yes	Yes	Yes	No	Likely to implement in 2010	Yes	Yes	Yes	Yes
151	Russian Federation (RU)	CIS	2	White	No	No	No	No	Likely to implement after 2011	No	No	No	Yes
152	Rwanda (RW)	Africa	2	White	No	No	No	No	No information on possible	No	No	No	Yes
153	Saint Lucia (LC)	The Americas	1	White	No	No	No	No	No information on possible	No	No	No	Yes
154	Saint Vincent and the Grenadines (VC)	The Americas	1	White	No	No	No	No	No information on possible	Yes	No	No	No
									No information on				

Рисунок 12 - Фрагмент отчета ИАТА о текущем статусе "e-freight" по странам мира

3.7. Пример применения международных систем электронного обмена данными, классификации и кодирования в Межведомственной автоматизированной информационной системе

В настоящее время Межведомственная интегрированная автоматизированная информационная система федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации (МИАИС) находится в стадии проектирования. Завершена разработка технического задания на МИАИС, и начинается этап разработки технического проекта. Проанализируем вопросы применения международных систем электронного обмена данными, классификации и кодирования в МИАИС на основе опубликованных на сайте государственных закупок материалов технического задания.

3.7.1. Применение систем классификации, кодирования, НСИ

Требования к системе в целом, предъявленные в техническом задании (ТЗ⁵⁹) на МИАИС, свидетельствуют о том, что при разработке МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ системы ИНФОРМАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ основное внимание было уделено не вопросам информационного взаимодействия, а защите данных и обязательности применения средств электронной цифровой подписи. Об этом свидетельствует перечень комплексов средств автоматизации (КСА), входящих в состав интеграционного сегмента (СИ) МИАИС.

В соответствии с ТЗ (подраздел 4.1, стр. 139) **интеграционный сегмент МИАИС предназначен не для интеграции информационных ресурсов, а для „для управления необходимыми межведомственными ресурсами и реализации юридически значимого межведомственного информационного взаимодействия** Выгодоприобретателей в процессе осуществления возложенных на них полномочий на государственной границе Российской Федерации“.

Соответственно в составе интеграционного сегмента МИАИС отсутствуют компоненты нормативно-справочной информации (единой системы классификации и кодирования). Совсем не упоминается в составе интеграционного сегмента МИАИС и механизм „Единого окна“. Это подтверждается составом КСА, входящих в

⁵⁹ Приложение №1. Техническое задание на межведомственную интегрированную автоматизированную информационную систему федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации. 07514067.МИАИС.ТЗ.01.00

СИ МИАИС. В соответствии с требованиями ТЗ (подраздел 4.1, стр. 139) „интеграционный сегмент МИАИС включает следующие элементы системы:

- Комплекс средств автоматизации удостоверяющего центра системы;
- Комплекс средств автоматизации центра криптографической защиты системы;
- Комплекс средств автоматизации центра управления системы;
- Комплекс средств автоматизации центра обучения системы;
- Комплекс средств автоматизации обеспечения юридически значимого межведомственного взаимодействия системы;
- Комплекс средств автоматизации „Портал МИАИС“.

В частном техническом задании (ЧТЗ⁶⁰) на СИ МИАИС в подразделе 4.2.6.1.2. правильно отмечается важная роль НСИ в межведомственной системе:

„под нормативно-справочной информацией (НСИ) системы понимается **совокупность справочников и классификаторов, являющихся основой для обеспечения целостности и непротиворечивости, унификации и нормализации данных**, сопровождающих процессы осуществления контрольных функций в пунктах пограничного пропуска“.

И далее „для обеспечения реализации вышеперечисленных задач в состав нормативно-справочной информации **должны входить единые классификаторы, используемые в МИАИС и составляющие в совокупности единую нормативно-справочную информацию МИАИС**, а также **нормативные и методические документы, регламентирующие их разработку, ведение и применение**. Нормативные и методические документы, регламентирующие разработку, ведение и применение единых классификаторов, должны определять:

- орган, ответственный за ведение классификатора;
- порядок внесения изменений в классификаторы;
- сроки обновления и введение в действие новых версий классификаторов;
- порядок передачи изменений от органа, ответственного за ведение классификатора оператору МИАИС“.

В подразделе 3.1.5. частного технического задания на интеграционный сегмент МИАИС представлены „сведения о составе нормативно-справочной информации, используемой в настоящий момент федеральными органами исполнительной власти –

⁶⁰ Приложение №2. Частное Техническое задание на интеграционный сегмент МИАИС
07514067.МИАИС.СИ.ЧТЗ.01.00

участниками МИАИС при выполнении контрольных функций и функций, связанных с реализацией контрольных функций“. Анализ представленного списка свидетельствует об отсутствии процесса гармонизации состава НСИ для применения в МИАИС.

В соответствии с подразделом 3.5.1. ЧТЗ на МИАИС (стр. 32) „в составе нормативно-справочной информации выделяются две категории объектов НСИ:

- Ведомственные справочники и классификаторы;
- Общероссийские справочники и классификаторы“.

Список классификаторов МИАИС представлен в таблице.6:

Таблица 6 - Состав справочников и классификаторов МИАИС

No	В состав ведомственных справочников и классификаторов входят:
1	Справочник инфекционных (паразитарных) болезней, требующих проведения мероприятий по санитарной охране территории Российской Федерации;
2	Справочник стран, имеющих на своей территории районы, пораженные инфекционными болезнями, требующими проведения мероприятий по санитарной охране территории;
3	Справочник товаров, подлежащих санитарно-карантинному досмотру;
4	Справочник районов, зараженных особо опасными болезнями, по сообщениям всемирной организации здравоохранения;
5	Справочник „Пункты ветеринарного и фитосанитарного контроля, производящие первичный и дополнительный досмотр груза (в том числе СВХ)“;
6	Классификатор продукции, определяющий вид продукции, тип продукции, содержащий требования ветеринарного контроля;
7	Справочник „Цели ввоза/вывоза“;
8	Справочник „Назначения мест содержания животных“;
9	Справочник „Условия и доп. условия для ветеринарных разрешений“;
10	Справочник обязательных документов, на выдачу ветеринарных разрешений;
11	Справочник „Список ограничений на выдачу ветеринарных разрешений“;
12	Справочник „Список аттестованных предприятий“;
13	Справочник „Страны с указанием названия службы фитонадзора“;
14	Справочник „Виды обеззараживания“;
15	Справочник „Должности сотрудника РСХН, имеющего право оформлять ветеринарный сертификат“;
16	Справочник „Виды годности продукции по ветеринарным требованиям“.
17	Классификатор характера сделки с декларируемыми товарами;
18	Классификатор методов определения таможенной стоимости товаров, помещаемых под таможенные режимы, применимые к ввозимым и вывозимым товарам;
19	Классификатор признаков корректировки таможенной стоимости;
20	Классификатор видов таможенных деклараций;
21	Классификатор видов документов, используемых при заявлении сведений в графе 44 ГТД;
22	Классификатор решений, принимаемых таможенными органами;
23	Справочник „Таможенные органы России и их структурные подразделения“ (КТАМ).
No	В составе общероссийских справочников и классификаторов входят:
1	ОКЕИ, Общероссийский классификатор единиц измерения (ОК 015-94);

2	ОКЭР, Общероссийский классификатор экономических регионов (ОК 024-95);
3	ОКФС, Общероссийский классификатор форм собственности (ОК 027-99);
4	ОКОПФ, Общероссийский классификатор организационно-правовых форм (ОК 028-99);
5	ОКСМ, Общероссийский классификатор стран мира (ОК 025-2001);
6	ОКП, Общероссийский классификатор продукции (ОК 005-93);
7	ОКОФ, Общероссийский классификатор основных фондов (ОК 013 - 94);
8	ОКОГУ, Общероссийский классификатор органов государственной власти и управления (ОК 006-93);
9	ОКВЭД, Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОК 029-2001);
10	ОКС, Общероссийский классификатор стандартов (ОК (МК (ИСО/ИНФКО МКС) 001-96) 001-2000);
11	ОКОК, Общероссийский классификатор информации об общероссийских классификаторах (ОК 026-2002);
12	ОКУД, Общероссийский классификатор управленческой документации (ОК 011-93);
13	ОКАТО, Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (ОК 019-95);
14	ОКСО, Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОК 009-2003);
15	ТНВЭД СНГ, товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности СНГ;
16	ОКДП, Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОК 004-93).
No	Кроме этого, к справочным ресурсам следует отнести ряд централизованно ведущих государственных реестров:
1	ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц;
2	ЕГРИП – Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

На основании анализа состава справочников и классификаторов МИАИС можно сделать следующие выводы о применении НСИ в МИАИС:

1. В документах МИАИС не отражены принципы формирования состава справочников и классификаторов. Не известны критерии, по которым одни справочники включались в состав НСИ, а другие исключались.

2. В этой связи не понятно, почему из 32 общероссийских классификаторов в состав НСИ МИАИС вошли только 16 (50% не используются). По каким причинам принято решение не использовать остальные общероссийские классификаторы?

3. Не прописан порядок разработки и включения в состав НСИ МИАИС недостающих классификаторов. Можно назвать целый список пропущенных классификаторов, которые непременно потребуются для обеспечения работы МИАИС на государственной границе Российской Федерации. К ним, в частности, относятся:

- о Международные номера морских судов (номера ИМО),
- о Коды железных дорог,
- о Коды ж.д. станций,
- о Коды морских портов (UN Locode),
- о Коды валют,
- о Коды видов груза,
- о Коды видов транспорта,

В ЧТЗ на СИ МИАИС отмечены недостатки обеспечения НСИ в существующем межведомственном информационном обмене;

„Использование нормативно-справочной информации в существующем межведомственном обмене, связанном с реализацией контрольных функций, характеризуется наличием определенных недостатков:

- **Не обеспечено в полной мере методическое и организационное единство ведения и использования нормативно-справочной информации;**
- **Отсутствует единый для всех ведомств механизм актуализации ведущейся нормативно-справочной информации;**
- **Недостаточная открытость и доступность нормативно-справочной справочной информации для всех федеральных органов исполнительной власти – участников МИАИС;**
- **Не обеспечен единый механизм гармонизации системы справочников и классификаторов с общероссийскими и международными классификациями и стандартами“.**

При этом в проектной документации на МИАИС не предлагается мероприятий и средств для преодоления указанных недостатков.

3.7.2. Гармонизация документов и применение международных стандартов

Выбору состава НСИ, справочников и классификаторов должны предшествовать изучение и гармонизация документов и информации ФОИВ-участников межведомственной системы. Эти мероприятия являются важным разделом технико-экономического обоснования проекта „Единого окна“, и в соответствии с Рекомендацией No33 ЕЭК ООН включают⁶¹ в себя;

„Информация и документация

- Изучение существующего набора используемых торговых документов и определение необходимости их унификации, согласования и/или упрощения (по возможности, в соответствии с требованиями формуляра-образца ООН).

⁶¹ Рекомендация №33. „Приложение В. Основные компоненты технико-экономического обоснования проекта““

Определение требуемых данных; методов их представления; и формата их представления (электронный (EDI? XML? Прочие?) или документальная форма);

- определение того, кто может представлять данные или документы (импортеры/экспортеры, таможенные маклеры, посредники);
- определение того, каким образом следует обмениваться данными между участвующими государственными органами и учреждениями, и места их хранения и т.д.;
- рассмотрение вопроса о том, каким образом данными можно было бы обмениваться с административными органами в других странах;
- рассмотрение вопроса о том, каким образом можно было бы использовать данные для анализа риска и в других сопутствующих целях;
- количественное определение возможных выгод, связанных с повышением эффективности использования данных, хранимых в коммерческих системах и записях, в интересах удовлетворения требований государственных органов и содействия сокращению расходов, связанных с соблюдением норм деловыми кругами, в ходе передачи информации.
- **Примечание.** Минимальный набор данных должен быть согласован между всеми сторонами, включая формат, поля данных и элементы данных. Они должны соответствовать международным стандартам (например, СЭВД ЕЭК ООН/ИСО и модель данных Всемирной таможенной организации)“.

В рекомендациях No33 и No34 ЕЭК ООН среди бизнес-кейсов рассмотрен пример работы, выполненной американской таможенной и пограничной службой (US Customs and Border Protection, CBP) при подготовке технико-экономического обоснования американского „Единого окна“ ITDS (International Trade Data System, англ.).

В США вопросами гармонизации документов и НСИ занимался не разработчик системы (в России - НИИ „Восход“), а созданное министерством финансов по поручению вице-президента Бюро по проекту ITDS:

„Бюро по проекту рассмотрело⁶² все формы, заполняемые по требованию различных учреждений, и составило перечень элементов данных, собираемых торговыми учреждениями. Этот перечень свидетельствовал об избыточности и дублировании данных, собираемых торговыми учреждениями с помощью свыше 300 форм, включающих в себя около 3 000 полей данных. Свыше 90% этой информации являлось избыточным. Проведя анализ и согласование, СДМТ разработало

⁶² Рекомендация №33. „Приложение А. Примеры существующих ‘единых окон’“, Соединенные Штаты““

стандартный набор данных (СНД), включающий в себя менее 200 элементов данных. Этот показатель редко контрастирует с первоначальным показателем в размере 3 000 полей данных“

Анализ технического задания на МИАИС показывает, что работы по гармонизации документов и данных в рамках МИАИС не ведутся. Заказчики системы не ставили перед разработчиками задачу минимизировать состав данных на основании устранения повторяющихся требований из различных ФОИВ. Не проводился и анализ данных на соответствие международным стандартам (в том числе СЭВД ЕЭК ООН/ИСО и модель данных Всемирной таможенной организации).

Вместо этого в документах технического задания были собраны наименования ВСЕХ возможных видов документов, проверяемых контрольными органами. Так, например, перечень документов, требуемых для предъявления ГКО при пересечении государственной границы в морском пункте пропуска (МПП) занимает 11 страниц частного технического задания⁶³. При этом из перечня (подраздел 3.3) не ясно, какие документы представляются предварительно, а какие по приходу судна, какие в электронном виде, а какие в бумажной форме.

При внимательном изучении основного ТЗ на МИАИС можно сделать вывод, что будущая система вообще не предназначена для работы с данными, а разрабатывается для хранения и предъявления графических изображений бумажных документов. То есть под электронными документами в будущей МИАИС подразумеваются электронные копии (сканы) бумажных документов. В подразделе 3.5.4.2. на стр. 135 см. „Описание процесса „Предварительное информирование“:

„Целью выполнения процесса является создание электронной копии документов необходимых для пересечения государственной границы РФ и передача их соответствующим уполномоченным органам“, где „Заявитель:

- Формирует заявление на пересечение границы;
- **Формирует сканы документов КДПУ⁶⁴**;
- Передает документы в КСА „Портал МИАИС“.

Таким образом, в результате автоматизации при внедрении МИАИС может появиться обширный электронный фотоальбом документов, предъявленных для проверки в ФОИВ.

⁶³ См. 3.3. Представляемый пакет документов. стр.18-29 (Приложение 6. Частное Техническое задание на разработку сегмента МИАИС морского пункта пропуска через Государственную Границу Российской Федерации. 07514067.МИАИС.СП.04.ЧТЗ.01.00)

⁶⁴ КДПУ – комплект документов предварительного уведомления

Относительно применения международных стандартов в ТЗ на МИАИС говорится кратко. Документ „Приложение 2. Частное техническое задание на интеграционный сегмент МИАИС. 07514067.МИАИС.СИ.ЧТЗ.01.00“ содержит подраздел 4.1.12. „Требования по стандартизации унификации“. В нем, в частности, говорится:

„Основной состав требований по стандартизации интегрируемых АИС включает следующие положения:

- **Обмен данными должен осуществляться в формате XML;**
- Для передачи больших массивов данных должны использоваться транспортные протоколы **HTTP/SMTP/STARTTLS;**
- Для предоставления доступа к интерфейсам ОГИЦ должны использоваться веб-сервисы (**SOAP-сообщения инкапсулированные в HTTP/HTTPS протокол**);
- Для описания схем XML-документов должен использоваться стандарт W3C XML Schema Definition Language (**XSD-схемы**);
- Для преобразования XML-данных должен использоваться стандарт W3C Extensible Stylesheet Language Transformation (**XSLT-преобразования**);
- Для архивного хранения документов должен использоваться стандарт **Portable Document Format (PDF)**;
- Транспортная подсистема должна базироваться на протоколах **SMTP/STARTTLS** (RFC 2487 SMTP Service Extension for Secure SMTP over TLS) и **HTTP/HTTPS**“;

Выводы о гармонизации документов и применение международных стандартов в МИАИС

Таким образом, в настоящее время при разработке МИАИС не рассматриваются и не решаются вопросы гармонизации документов на основании рекомендаций ЕЭК ООН No 33, 34 по внедрению международных моделей данных (в том числе ВТамО и СЭВД ООН), а также вопросы применения международных стандартов ЭДИФАКТ ООН. Указанные требования отсутствуют в документах технического задания на разработку МИАИС.

3.8. Результаты опроса федеральных органов исполнительной власти в 2010 году

В целях настоящего исследования в сентябре 2010 года при поддержке министерства экономического развития и торговли был проведен опрос ряда федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации.

В список участников исследования вошли ФОИВ, участвующие в разработке МИАИС, а также другие министерства и ведомства, по роду своей деятельности связанные с ВЭД и участниками ВЭД.

В исследование вошли вопросы о практике применения систем классификации, кодирования и электронной передачи данных для внешней торговли, их взаимной совместимости и соответствия международным стандартам и рекомендациям. Цель опроса заключалась в определении текущего состояния применения ФОИВ систем классификации кодирования в интересах межведомственного информационного взаимодействия, а также для обмена данными с участниками ВЭД.

Вопросник включал 12 вопросов, сгруппированных по 3 разделам (см. таблицу):

Таблица 7 - Вопросник по применению стандартов и классификаторов в ведомственных информационных системах

1	ПРИМЕНЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ
1.1	Существуют ли (или разрабатываются) по заказу Вашего министерства (службы) автоматизированные информационные системы, предусматривающие электронный обмен данными с участниками ВЭД (юридическими лицами)? Укажите название системы, назначение, предполагаемый срок разработки
1.2	Существуют ли или разрабатываются по заказу Вашего министерства (службы) автоматизированные информационные системы, предусматривающие электронный обмен данными с другими ФОИВ? Укажите название системы, назначение, предполагаемый срок разработки
1.3	Какие стандарты электронного обмена данными (XML, UN/EDIFACT, IATA, SWIFT, другие, собственной разработки) используются в вышеуказанных системах? Если это собственная разработка, то опубликованы ли они? Где?
1.4	Есть ли в планах Вашей работы присоединение (объединение) информационных систем с системами других ФОИВ? Перечислите эти системы.
1.5	Используете ли Вы при разработке систем электронного обмена данными международные стандарты CEFACT UN TDED, Рекомендации ЕЭК ООН, модели данных международных организаций? Укажите эти стандарты.
2	ПРИМЕНЕНИЕ СПРАВОЧНИКОВ КОДОВ И КЛАССИФИКАТОРОВ
2.1	Применяются ли в вышеуказанных системах электронного обмена данными системы классификации кодирования (ведомственные, общероссийские, международные)? Приведите список используемых классификаторов.
2.2	Какие общероссийские классификаторы, по Вашему мнению, должны быть разработаны в ходе внедрения перспективных информационных систем?
2.3	Какие международные справочники, коды или классификаторы по Вашему

	мнению необходимо внедрить в России?
2.4	Существует ли в Вашем министерстве информационный ресурс (портал, база данных) для хранения ведомственной системы нормативно-справочной информации (НСИ) - форматов данных, кодов, классификаторов? Есть ли в планах организация такого ресурса?
2.5	Поддерживаете ли Вы необходимость в общегосударственном межведомственном ресурсе нормативно-справочной информации или считаете правильным поддерживать актуальные справочники НСИ на ведомственном уровне?
3	ГАРМОНИЗАЦИЯ ФОРМ ДОКУМЕНТОВ И СОСТАВА ДАННЫХ
3.1	Какие формы (форматы) документов разработаны (сопровождаются) Вашим министерством (службой), обязательные для применения участниками ВЭД? Приложите список этих форм.
3.2	Рассматривались Вашим министерством (ведомством) планы оптимизации численности форм документов, применяемых участниками ВЭД, и гармонизации состава данных (форм, документов) между собой и с международными стандартами? Кратко сообщите, о каких документах идет речь.

К исследованию (заполнению вопросника) были привлечены следующие российские ФОИВ:

1. Министерство экономического развития
2. Министерство промышленности и торговли (Минпромторг)
3. Министерство связи и массовых коммуникаций (Минкомсвязь)
4. Федеральная Таможенная Служба (ФТС)
5. Федеральная Служба Безопасности (ФСБ)
6. Министерство транспорта (Минтранс)
7. Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт)
8. Федеральное агентство по обустройству государственной границы (Росграница)
9. Федеральная налоговая служба (ФНС)
10. Федеральная миграционная служба (ФМС)
11. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей (Роспотребнадзор)
12. Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному контролю
13. Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН)
14. Федеральная служба государственной статистики (Росстат)

Фактические данные по указанным вопросам представили около половины из опрошенных ФОИВ (см. таблицу):

Таблица 8 - Результаты участия ФОИВ в опросе Минэкономразвития России

N o	ФОИВ	Участники разработки МИАИС („Одно окно“) Да / Нет	Представили информацию по опросу Да / Нет	Представили описание БУДУЩИХ разработок
1	Министерство промышленности и торговли (Минпромторг)	НЕТ	Да	
2	Министерство связи и массовых коммуникаций (Минкомсвязь)	Да	Да	ИИСВВТ ⁶⁵ до 2012 года
3	Федеральная Таможенная Служба (ФТС)	Да	Да	
4	Федеральная Служба Безопасности (ФСБ)	Да	НЕТ	
5	Министерство транспорта (Минтранс)	Да	Да	АСУ ТК ⁶⁶ в 2011-2012 г.г.
6	Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (ВНИИКИ Росстандарта)	НЕТ	НЕТ	
7	Федеральное агентство по обустройству государственной границы (Росграница)	Да	Да	ВИАС ⁶⁷ ТЗ в 2009 г.
8	Федеральная налоговая служба (ФНС)	Да	Да	
9	Федеральная миграционная служба (ФМС)	Да	Да	
10	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей (Роспотребнадзор)	Да	Да	
11	Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному контролю (Россельхознадзор)	Да	Да	
12	Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН)	Да	НЕТ	
13	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)	НЕТ	Да	

ФТС России, ФСБ России, ФСКН и ВНИИКИ Росстандарта ответили, что по указанным вопросам „информацией не обладают“. Ряд других министерств и ведомств (Минкомсвязи России, Минтранс России, и Росграница) вместо описания текущего состояния прислали информацию о планах разработки будущих и перспективных систем. Данные, поступившие от остальных участников (см. таблицу), позволяют сделать следующие выводы:

⁶⁵ Интегрированная информационная система взаимной и внешней торговли (ИИСВВТ) Комиссии таможенного союза (КТС)

⁶⁶ Автоматизированная система управления транспортным комплексом (АСУ ТК) Российской Федерации

⁶⁷ Ведомственная информационная аналитическая система (ВИАС) Росграницы

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА:

1. Больше половины опрошенных **ФОИВ не имеют системы информационного взаимодействия с участниками ВЭД и не рассматривает планов по ее созданию** (см. ответы на вопрос 1.1). За исключением ФТС России, Минпромторга и Россельхознадзора, все остальные ФОИВ прислали отрицательные ответы. Минтранс России сообщил о планах решения этой задачи в рамках создания АСУ ТК, Роспотребнадзор – в рамках работ по информатизации для Таможенного Союза.

В этой связи не ясна позиция тех государственных контрольных органов, которые на практике проверяют документы и данные о лицах, транспортных средствах, грузах при пересечении границы, но не считают важным информационное взаимодействие с участниками ВЭД.

2. Большинство опрошенных **ФОИВ не имеют взаимодействия ведомственных информационных систем и планов интеграции с ИС других ФОИВ** (см. ответы на вопрос 1.4). Однако большинство опрошенных ФОИВ полагают, что эта проблема будет решена в МИАИС.

3. Никто из опрошенных **ФОИВ не используют международные стандарты и рекомендации** (см. ответы на вопрос 1.5). Только Минтранс России ответил о планируемом использовании.

4. Большинство опрошенных **ФОИВ не видят необходимости оптимизации количества форм документов и гармонизации данных**. Только Минтранс России отметил планы такой работы при создании АСУ ТК в 2011-2012 г.г.

5. За исключением ФТС **все участники опроса ФОИВ подтвердили необходимость общегосударственного ресурса нормативно-справочной информации** (см. ответы на вопрос 3.2). Вероятно существующая система публикации общероссийских справочников и классификаторов не удовлетворяет российских пользователей, вынужденных либо публиковать классификаторы и коды НСИ в рамках своих ведомств (как это сделала ФТС), либо использовать ведомственные системы коды и классификаторы (как это делают участники ВЭД при таможенном оформлении).

6. ФОИВ прислали неоднородную информацию о том, какие справочники и классификаторы необходимо внедрить (см. ответы на вопрос 2.3). В настоящем исследовании уже отмечалось, что **ряд международных стандартов и рекомендаций не имеют официального статуса в Российской Федерации (см. таблицу 12)**. Однако при ответе на вопросы исследования ни один из этих примеров не вошел в ответы ФОИВ.

Вместе с тем Минтрансом была отмечена необходимость принятия СЭВД ООН (хотя указанному справочнику в 1991 году был придан статус государственного стандарта СССР - ГОСТ 6.20.2-91 "ЭЛЕМЕНТЫ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ДАННЫХ").

Федеральная миграционная служба (ФМС) отметила необходимость принятия Международного классификатора профессий.

Росстат при ответе на этот вопрос сообщил о необходимости гармонизации ТН ВЭД в рамках Таможенного союза.

Вероятно, исполнители, готовившие ответы ФОИВ на этот вопрос, не знали о том, что новые **общероссийские классификаторы и стандарты разрабатываются в технических комитетах Госстандарта России по заявкам (запросам) нуждающихся в них ФОИВ. Все ФОИВ могут составить такую заявку и приступить к немедленной разработке необходимых им классификаторов.**

Таблица 9 - Результаты опроса ФОИВ по применению стандартов и классификаторов в ведомственных информационных системах
ДАННЫЕ ФОИВ, ОТВЕТИВШИХ НА ПОСТАВЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ

No	ФОИВ	Наличие обмена данными с участниками ВЭД (1.1)	Наличие обмена данными с другими ФОИВ (1.2)	Присоединение (объединение) информационных систем с другими ФОИВ (1.4)	Применение международных стандартов и рекомендаций (1.5)	Какие международные справочники, коды необходимо внедрить (2.3)	Необходимость общегосударственного ресурса НСИ (2.5)	Необходимость оптимизации кол-ва форм документов и гармонизации данных (3.2)
1	Министерство промышленности и торговли (Минпромторг)	в АИС „Внешне-торговая информация“ 4 квартал 2010г.	в АИС „Внешне-торговая информация“ 4 квартал 2010г.	Планируется с МИАИС	Нет	Нет	Да	Нет
3	ФТС России	Портал электронного представления сведений (введен в опытную эксплуатацию)	В рамках МИАИС (2011г.) и ИИС ВВТ (2012 г.)	Планируется в МИАИС	Нет	Нет	н/д	Нет
5	Министерство транспорта (Минтранс)	в АСУ ТК в 2011-2012 г.г.	в АСУ ТК в 2011-2012 г.г.	Планируется с МИАИС, ЕАИС ФТС, АСУ МНС, ИИС ВВТ КТС	Планируется использование	СЭВД ⁶⁸ ООН (UN TD ED)	Да	в АСУ ТК в 2011-2012 г.г.

⁶⁸ Справочник элементов внешнеторговых данных СЭВД ООН

8	Федеральная налоговая служба (ФНС)	Нет	Да. Более 40 соглашений с внешними организациями	Нет	Нет	Нет	Да	Нет
9	Федеральная миграционная служба (ФМС)	Нет	ГИСМУ ⁶⁹ ФМС России	Нет	Нет	Международный классификатор профессий	Да	Нет
10	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей (Роспотребнадзор)	Да, в рамках ТС ЕврАзЭС	Да, КТС, ФТС, МНС	Планируется с МИАИС	н/д	Нет	Да	в КТС
11	Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному контролю (Россельхознадзор)	Да, автоматизированная система „Аргус“	Нет	Прорабатывается вопрос присоединения к МИАИС	Нет	Нет	Да	н/д

⁶⁹ Государственная информационная система миграционного учета ФМС России

13	Федеральная служба государственной статистики (Росстат)	Нет	Да, ЕМИСС ⁷⁰	Да, с ведомственными узлами ЕМИСС	Нет	Гармонизированная ТН ⁷¹ ВЭД ТС	Да	Нет ⁷²
----	---	-----	-------------------------	-----------------------------------	-----	---	----	-------------------

⁷⁰ Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) разрабатывается в рамках реализации ФЦП „Развитие государственной статистики России в 2007-2011 годах““

⁷¹ Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности таможенного союза (ТН ВЭД ТС)

⁷² „Формы федерального статистического наблюдения разработаны в соответствии с методологией таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации...““

4. АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМ КЛАССИФИКАЦИИ, КОДИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ПРОЦЕДУР НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

4.1. Применение систем классификации и кодирования при производстве товаров. Ассоциация автоматической идентификации ЮНИСКАН / ГС1 РУС

Ассоциация автоматической идентификации "ЮНИСКАН / ГС1 РУС Россия"⁷³ (далее - ГС1 РУС) образована в 1990 году. Она объединяет российские предприятия-изготовители промышленной продукции, использующие для маркировки своей продукции штриховые коды международной системы EAN/UPC. ГС1 РУС - это некоммерческая и неправительственная организация. Она состоит из предприятий-членов, которые используют единый стандарт нумерации товаров и общие рекомендации по нанесению штриховых кодов на товары. Это стандарт товарной нумерации и штрихового кодирования, который создается и поддерживается международной организацией GS1. (Созданная в 1977 году Европейская ассоциация товарной нумерации EAN к 2000 году превратилась в международную ассоциацию EAN International, к которой в 2000 году присоединилась национальная ассоциация США и Канады UCC (Uniform Code Council). В результате слияния возникла ассоциация EAN/UCC. В 2005 году объединенная ассоциация EAN/UCC получила новое название GS1).

По состоянию на 2010 год GS1 состоит из 108 национальных организаций-членов. В свою очередь ГС1 РУС по данным на декабрь 2004 года состоит из свыше 11 000 компаний-членов.

ГС1 РУС выдает каждому предприятию-члену ассоциации уникальный международный номер в системе GS1 – глобальный префикс предприятия (GCP, Global Company Prefix, - англ.). Цифры префикса GCP входят в состав других глобальных номеров:

- **GTIN** – глобальный номер товара (Global Trade Item Number, англ.);
- **GLN** – глобальный идентификационный номер (Global Location Number, англ.);
- **SSCC-18** – серийный код транспортной упаковки (Serial Shipping Container Code, англ.)

⁷³ <http://www.gs1ru.org>

Глобальный номер товара GTIN предназначен для уникальной идентификации продукта в торговле. GTIN наносится на упаковку товара в виде штрихового кода в одной из стандартных символик: EAN/UPC, ITF-14, GS1-128, RSS. Компания, ответственная за присвоение товарных номеров GTIN, должна обеспечить, чтобы у каждого товара был только один GTIN (штриховой код).

Global Location Number (GLN) – это глобальный идентификационный номер, предназначенный для идентификации физических и логических объектов (подразделений, департаментов, сотрудников, складов, причалов). Он используется в электронном обмене данными (EDI) для идентификации участников коммерческих транзакций (отправителей, получателей, продавцов, покупателей и т.д.) и физических объектов (магазинов, складов, причалов, рампы, ворот и т.д.).

В штате ГС1 РУС существует отдел кодирования продукции, сотрудники которого на основании письменных или электронных заявок от предприятий-членов вносят в электронный каталог идентификационные номера GTIN промышленной продукции российских предприятий. Электронный каталог ГС1 РУС содержит данные по 130 000 российских товаров (по состоянию на 2005 год). Каждому предприятию-члену также присваивается глобальный идентификационный номер GLN. Таким образом, мы можем сказать, что в России около 20 лет существует система, поддерживающая каталог кодов предприятий, использующих штриховые коды GS1 для кодирования продукции, и непосредственно электронный каталог характеристик продукции российских предприятий с привязкой к глобальному номеру GTIN.

GS1 поддерживает и развивает Руководство по электронному обмену данными EANCOM, представляющее собой детальное руководство по применению стандартных электронных сообщений UN/EDIFACT для целей планирования и поставки товаров, их транспортировки и финансовых расчетов (см. рисунок). Глобальный стандарт электронного обмена данными - EANCOM 2002 является подмножеством международного стандарта UN/EDIFACT D.01B, в котором регламентируется обязательное применение глобальных идентификационных номеров системы GS1 (старое название - EAN.UCC).



Рисунок 13 - Главное меню руководства EANCOM 2002

Применительно к синтаксическим правилам ЭДИФАКТ ООН версий 3 и 4 соответственно опубликованы две версии EANCOM 2002 s3 и EANCOM 2002 s4. Например, в версию 2002 года EANCOM 2002 s3 были включены 49 стандартных сообщений UN/EDIFACT D.01B (см. таблицу):

Таблица 10 - Список стандартных сообщений EANCOM 2002

СООБЩЕНИЯ ДЛЯ СИНХРОНИЗАЦИИ ДАННЫХ		
PARTIN	Party Information	Информация об участнике
PRICAT	Price/Sales Catalogue	Каталог
PROINQ	Product Inquiry	Запрос данных о продукции
PRODAT	Product Data	Данные о продукции
	Сообщения транзакций	
CNCCND	Contractual Conditions	Условия контракта
COACSU	Commercial Account Summary	Сводное сообщение о платежах
COMDIS	Commercial Dispute	Коммерческие разногласия
DESADV	Despatch Advice	Уведомление об отгрузке
HANMOVE	Cargo/Goods Handling and Movement	Инструкция по обработке груза/товаров
IFCSUM	Forwarding and Consolidation Summary	Сводные данные об отгрузках

IFTMAN	Arrival Notice	Уведомление о прибытии
IFTMBC	Booking Confirmation	Подтверждение заказа
IFTMBF	Firm Booking	Окончательный заказ
IFTMIN	Transport Instruction	Инструкция перевозчику
IFTSTA	Transport Status	Состояние транспортной перевозки
INSDDES	Instruction to Despatch	Инструкции по отгрузке
INVOIC	Invoice	Счёт
ORDCHG	Purchase Order Change Request	Запрос на изменение заказа
ORDERS	Purchase Order	Заказ
ORDRSP	Ответ на заказ	Ответ на заказ
OSTENQ	Order Status Enquiry	Запрос состояния заказа
OSTRPT	Order Status Report	Состояние заказа
PAYMUL	Multiple Payment Order	Сводное платёжное поручение
QUOTES	Quotation	Расценки
RECADV	Receiving Advice	Уведомление о получении
REMAADV	Remittance Advice переводе	Уведомление о денежном переводе
REQOTE	Request for Quotation	Запрос расценки
RETANN	Announcement for Returns	Уведомление о возврате
RETINS	Instruction for Returns	Инструкции по возврату
TAXCON	Tax Control	Налоговый контроль
СООБЩЕНИЯ ДЛЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОТЧЁТНОСТИ		
APERAK	Application Error and Acknowledgment Message	Уведомление об ошибке от приложения
BANSTA	Banking Status	Отчёт о финансовых транзакциях
CREMUL	Multiple Credit Advice	Сводное кредитовое авизо
CONTRL	Syntax and Seervice Report Message	Служебное сообщение синтаксического контроля
DELFOR	Delivery Schedule	Прогноз поставки
DEBMUL	Multiple Debit Advice	Сводное кредитовое авизо
DIRDEB	Direct Debit	Прямые перечисления
FINCAN	Financial Cancellation	Отмена финансовой транзакции
FINSTA	Financial Statement	Состояние счетов
INVRPT	Inventory Report	Отчёт о запасах
MSCONS	Metered Services Consumption Report	Отчёт о потреблении
QALITY	Quality Test Report	Отчет о контроле качества
SLSFCT	Sales Forecast Report	Прогноз продаж
SLSRPT	Sales Data Report	Отчёт о продажах
ДРУГИЕ СООБЩЕНИЯ EANCOM		
AUTACK	Secure Authentication and Acknowledgement Message – Сообщение подтверждения аутентификации	Сообщение подтверждения аутентификации
CONDRA	Drawing Administration	Передача графических файлов
GENRAL	General Message	Сообщение общего назначения
KEYMAN	Security Key and Certificate Management Message	Сообщение для передачи ключей безопасности и сертификатов
PAYDUC	Payroll Deduction Advice	Уведомление об отчислениях

В отличие от UN/EDIFACT руководство по EANCOM содержит:

- Детальные указания по применению электронных сообщений для решения конкретных задач,
- Фиксированный список кодов и классификаторов обязательных для применения в сегментах электронных сообщений, а также списки кодов и классификаторов, имеющих рекомендательный статус применения.
- Примеры заполнения стандартных электронных сообщений для электронной передачи данных.
- Примеры сценариев обмена электронными сообщениями при решении задач заказов, поставки, финансовых расчетов и перевозки продукции.

EANCOM 2002 распространяется среди членов ассоциации GS1. Кроме того, ряд национальных организаций GS1 (например, Германия, Дания, Голландия) перевели EANCOM на национальные языки и распространяют EANCOM на платной основе, в том числе встроенным в программные продукты и электронные справочники.

В структуре GS1 работает международная группа экспертов по электронной коммерции eCom BRG⁷⁴, которая анализирует формализованные запросы пользователей (CR - Change Request, англ.) на изменение EANCOM в рамках процедуры специального процесса поддержки стандартов (GSMP, Global Standard Management Process – англ.), принимает решение и вносит изменения в действующие списки кодов, классификаторов и справочники стандартов.

В России права на руководство EANCOM принадлежат ГС1 РУС. Деятельность ГС1 РУС в области электронного обмена данными главным образом состоит в популяризации стандарта EANCOM посредством проведения образовательных семинаров, конференций, публикаций в журналах. Однако сам факт наличия руководства EANCOM в России и его доступность для 11 тысяч компаний-членов ГС1 РУС существенно способствует массовому внедрению международных стандартов и классификаторов.

На территории России наиболее активно применять стандарты EANCOM (и соответственно UN/EDIFACT D.01B) начали в 2003 году филиалы международных компаний, а также торговые сети в рамках некоммерческого партнерства ECR-Rus.

⁷⁴ <http://www.gs1.org/ecom/eancom/implementation>

4.2. Применение систем классификации и кодирования при поставке товаров и в розничной торговле. Некоммерческое партнерство ECR-Rus

Некоммерческое партнерство „Эффективный отклик на запросы потребителей - ECR-Rus“ (далее – НП ECR-Rus 75) создано в 2003 году для внедрения методов “Эффективного отклика на запросы потребителей” (Efficient Consumer Response) по оптимизации бизнес-процессов совместными усилиями производителей и предприятий розничной торговли с целью уменьшения материальных и временных затрат в процессе доставки товара, оптимизации управления ассортиментом товаров и улучшения качества обслуживания с ориентацией на нужды потребителя.

Учредителями партнерства были следующие организации: GILLETT Group, Nestle Food, ООО „Лента“, НП „Содружество производителей фирменных торговых марок (РусБрэнд)“, .Auchan, .ААИ ЮНИСКАН/ ГС1 РУС, Procter and Gamble, METRO Cash and Carry, Clorox Eastern Europe.

Членами Партнерства „ECR Россия“ являются компании и организации, которые поддерживают принципы ECR, готовы участвовать в общеотраслевых проектах ECR и предоставлять информацию, не составляющую коммерческой тайны в интересах всех участников рынка.

По состоянию на 2010 год членами НП⁷⁶ являются 55 российских и зарубежных компаний, среди которых такие крупные розничные сети, как BILLA, Ramenka, METRO Cash & Carry, REAL, а также „Виктория“, „Дикси“ „Х5 Ритейл Групп“ , “Лента“, „Мосмарт“ и другие.

В декабре 2003 года одним из первых в структуре ECR-Rus был образован **Комитет по технологическому обеспечению (Enabling Technology Committee, англ.)**, на который были возложены задачи по разработке российской версии руководств по применению электронных сообщений UN/EDIFACT – EANCOM. В первый состав ЕТС вошли эксперты компаний **Auchan, Metro CC, Lenta, Gillette, British American Tobacco (BAT), Procter & Gamble (P&G), Nestle, UNISCAN/GS1 Russia.**

Комитет ЕТС провел опрос по приоритетности разработки стандартных электронных сообщений. По результатам обсуждения было принято решение разрабатывать стандарты на основании EANCOM 2002 в следующей последовательности:

1. ORDERS – Заказ
2. INVOICE – Счет
3. DESADV – Уведомление об отгрузке

⁷⁵ <http://ecr-all.org/russia/>

⁷⁶ http://ecr-all.org/russia/?page_id=15

4. RECADV – Уведомление о приемке

Разработка осуществляется на основе международного стандарта **ООН ЭДИФАКТ – UN/EDIFACT D.01B** и действующего руководства по электронному обмену данными международной ассоциации EAN.UCC (GS1) – EANCOM 2002 S3 (версии 3). В связи с отсутствием русского перевода EANCOM 2002 стандартные руководства ECR-Rus разрабатывались на основе английских исходных версий стандартов.

Для каждого типа сообщения разрабатывалось стандартное руководство в 2-х синтаксических версиях: UN/EDIFACT и XML (XML-схема и описание).

Руководство для стандартного сообщения в синтаксисе UN/EDIFACT представляет собой сокращенное подмножество (SubSte) руководства одноименного сообщения EANCOM 2002 на английском языке, дополненное комментариями и таблицей соответствия выбранных данных на 2-х языках – русском и английском.

Руководство для стандартного сообщения в синтаксисе XML состоит из 3-х частей:

- XML-схема (XML schema, англ.) с аннотациями на русском языке,
- XML-схема (полностью идентичная), но с аннотациями на английском языке,
- Описание формата XML-схемы на русском языке.

Выбор синтаксиса XML объясняется его популярностью и относительной легкостью внедрения. Однако недостатки XML состоят в отсутствии строгой организации структур, справочников и кодов, присущих UN/EDIFACT. Отсюда - наличие множества разнотипных разработок в XML, несовместимых между собой. Один из путей решения этой проблемы – в переделке стандартных сообщений UN/EDIFACT в XML без изменения структуры и при сохранении справочников кодов и классификаторов.

Этот способ разработки сообщений XML закреплен международным стандартом **ISO/TS 20625:2002 Electronic data interchange for administration, commerce and transport (EDIFACT) -- Rules for generation of XML scheme files (XSD) on the basis of EDI(FACT) implementation guidelines.**

По такому же пути пошли разработчики стандартов EDI/ЭОД ECR-Rus, осуществляя разработку сразу в двух форматах: стандартный синтаксис UN/EDIFACT (EANCOM 2002) и основанный на UN/EDIFACT XML.

При разработке XML-схем выполнялись следующие правила:

1. Структура XML-СООБЩЕНИЯ полностью соответствует одноимённому сообщению стандарта EANCOM 2002 S3.

2. Сегментные группы, сегменты, элементы данных (простые, составные и компонентные) сообщения EANCOM преобразовывают в одноимённые элементы сообщения XML.
3. В сообщении XML используют стандартные справочники кодов EANCOM 2002 S3 (UN/EDIFACT D.01B), при этом обязательным условием является применение глобальных кодов GTIN для кодирования товаров и GLN для кодирования торговых партнёров и участников коммерческих транзакций.
4. Имена элементов XML, соответствующих элементам данных UN/EDIFACT, начинаются с буквы E (Element)
5. Имена элементов XML, соответствующих составным элементам данных UN/EDIFACT, начинаются с буквы C (Composite)
6. Имена элементов XML, соответствующих сегментам UN/EDIFACT совпадают с наименованием сегментов (например, UNH, BGM)
7. Имена элементов XML, соответствующих сегментным группам UN/EDIFACT, начинаются с букв SG (Segment Group)
8. Имена ключевых элементов XML, соответствующих структуре сообщения UN/EDIFACT, совпадают с наименованием соответствующего сообщения (например, PRICAT, ORDERS)

В качестве примера приводится описание сегмента данных QTY в 2-х версиях синтаксиса UN/EDIFACT D.01B и ECR-Rus XML:

Таблица 11 - Пример сегмента КОЛИЧЕСТВО (QTY) в синтаксисе UN/EDIFACT

QTY - Количество		Статус/ Формат	Используемые коды
C186	ХАРАКТЕРИСТИКИ КОЛИЧЕСТВА	М	
6063	Квалификатор типа количества	М ан..3	21 = заказываемое количество
6060	Количество	М ан..35	

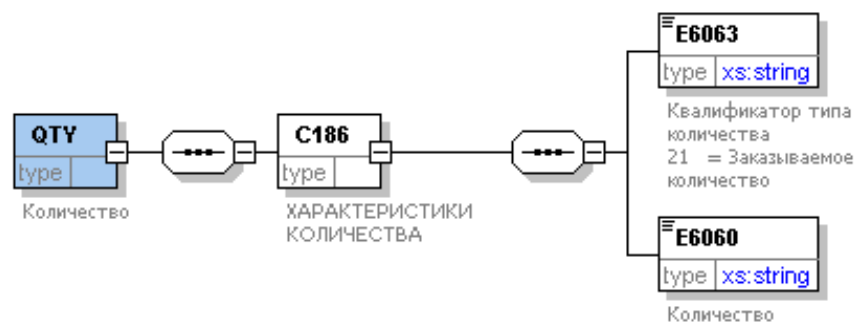


Рисунок 14 –Диаграмма соответствующего сегменту QTY одноименного элемента данных QTY в синтаксисе XML

```

<QTY>
  <C186>
    <E6063>21</E6063>
    <E6060>500</E6060>
  </C186>
</QTY>

```

Рисунок 15 - Пример элемента данных QTY в синтаксисе XML

Комитетом по технологическому обеспечению ECR-Rus в 2004-2006 г.г. разработаны и опубликованы для свободного использования Руководства по применению (MIG – Message Implementations Guidelines, англ.) для следующих стандартных сообщений: ЗАКАЗ, СЧЕТ (СЧЕТ-ФАКТУРА), ОТВЕТ НА ЗАКАЗ, ОТЧЕТ ОБ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ, УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ОТГРУЗКЕ и УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРИЕМЕ, КАТАЛОГ ТОВАРОВ (ПРАЙС-ЛИСТ) – см. таблицу:

Таблица 12 - Перечень стандартных сообщений UN/EDIFACT и XML ECR-Rus

Наименование сообщения	Стандарт на основе EANCOM 2002 - Руководство ECR-Rus (Message Implementation Guidelines)	XML-схемы на основе EANCOM 2002
ORDERS (ЗАКАЗ) Purchase order	ORDERS v1.10	ORDERS v1.10 XML-schema

ORDRSP (ОТВЕТ НА ЗАКАЗ) Purchase order response	ORDRSP v1.01 / ORDRSP v1.1 (от 16.06.10)	ORDRSP v1.01 XML-schema
DESADV (УВЕДОМЛЕНИЕ ОБ ОТГРУЗКЕ) Despatch advice	DESADV v1.08	DESADV v1.07 XML-schema
RECADV (УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРИЕМЕ) Receiving advice	RECADV v.1.01	RECADV v.1.00 XML-schema
INVRPT (ОТЧЕТ ОБ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ) Inventory report	INVRPT 1.02	INVRPT v.1.02 XML-schema
INVOIC (СЧЕТ, СЧЕТ-ФАКТУРА) Invoice (& Tax invoice)	INVOIC v1.14	INVOICE 1.12 XML-schema
PRICAT (ПРАЙС-ЛИСТ, КАТАЛОГ) Price/sales catalogue	PRICAT v1.1 МАСТЕР-ДАННЫЕ О ТОВАРЕ. Спецификация v1.0	PRICAT v1.1

В мае 2004 года был реализован первый проект по обмену электронными заказами (UN/EDIFACT ORDERS) между компаниями GILLETTE (Москва) и торговой сетью LENTA (Санкт-Петербург). А в 2005 году уже 320 поставщиков компании LENTA были подключены к системе получения электронного ЗАКАЗА.

Выбор стандартного руководства EANCOM 2002 позволил компаниям-членам ECR-Rus, а также и большому числу поставщиков торговых сетей LENTA, METRO CC и другие перейти на ежедневное использование международных кодов и классификаторов.

В 2002 году группой экспертов по развитию EANCOM TDT (EANCOM Technical Development Team, англ.) был подготовлен сводный перечень международных кодов и рекомендаций, обязательных к применению в EANCOM (см. таблицу ниже):

Таблица 13 – International Recommendations in EANCOM

International Recommendation	Deal with what	EANCOM® Segment
UN REC 20	Units of Measure	DGS - MEA - PRI - QTY
UN REC 19	Modes of transport	FTX - TDT
ISO 3166	Country codes	EQD - FII - NAD - SGP
ISO 4217	Currency codes	CUX - MOA
ISO 639	Languages	CNI - DOC - FTX - IMD
UN REC 24	Harmonisation of transport status codes	STS
UN REC 5	Incoterms	TOD
UN REC 21	Type of Packages	PAC
UN REC 28	Codes for types of means of transport	TDT
UN REC 16	LOCODE - Code for Ports and other Locations	NAD - LOC

Таблица 13 - Международные рекомендации, используемые в EANCOM

Международные рекомендации СЕФАКТ и стандарты	Область деятельности	В каких сегментах EANCOM используются
Рекомендация No20	Единицы измерения	DGS - MEA - PRI - QTY
Рекомендация No19	Виды транспорта	FTX - TDT
ИСО 3166	Коды стран	EQD - FII - NAD - SGP
ИСО 4217	Коды валют	CUX - MOA
ИСО 639	Языки	CNI - DOC - FTX - IMD
Рекомендация No24	Гармонизация кодов состояния транспортной перевозки	STS
Рекомендация No5	Инкотермс	TOD
Рекомендация No21	Виды упаковки	PAC
Рекомендация No28	Коды видов транспортных средств	TDT
Рекомендация No16	Коды ЛОКОД портов и других мест	NAD - LOC

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время 55 компаний-членов ECR-Rus плюс несколько сотен компаний-поставщиков торговых сетей (BILLA, Ramenka, METRO Cash & Carry, REAL, „Виктория“, „Дикси“ „X5 Ритейл Групп“, „Лента“, „Мосмарт“) являются активными пользователями международных рекомендаций SEFACT и стандартов ISO.

В качестве практического примера применения международных кодов и классификаторов рассмотрим фрагмент спецификации ECR-Rus „Мастер-данные о товаре.

Версия 1.0⁷⁷. В этом документе перечень элементов данных унифицированного описания товара определен на основе спецификации сообщения PRICAT EANCOM 2002 S3 „Каталог товаров“ (см. таблицу 6). Для наглядности спецификация приведена не полностью: присутствует только описание потребительской единицы товара. Строки с элементами данных, где необходимо применение международных кодов и рекомендаций выделены цветом.

Таблица 14 - Пример применения международных кодов и классификаторов в спецификации ECR-Rus "Мастер-данные о товаре v1.0"

 Унифицированный формат обмена информацией о товарах (мастер-данные)				
No	ЭЛЕМЕНТ ДАННЫХ	DATA ELEMENT	ПРИМЕРЫ ЗАПОЛНЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ	M / C
	ЗАГОЛОВОК ДОКУМЕНТА	HEAD SECTION	В заголовке передаются данные, общие для всех товаров каталога	
1	Номер документа	Document number	Номер каталога товаров, присвоенный отправителем (поставщик, производитель). Например, 1001	M
2	Дата документа	Document date GDSN: publicationDate	Дата каталога, указанная отправителем, например 31.12.2004. GDSN: дата размещения данных в каталоге.	M
3	Данные считать действительными с даты/времени	Effective date/time GDSN: effectiveDate	Может содержать дату или дату и время	M
4	Требуемое действие	Message function code (EANCOM)	Требуемое действие с информацией каталога: - добавление новых данных (Addition), - корректировка ранее переданных данных (Change), - удаление ранее переданной информации (Deletion)	M
5	GLN производителя	ID of manufacturer GDSN: informationProvider	Global Location Number (GLN) - 13 цифр	M
6	Производитель	GDSN: nameOfInformationProvider	Например, ООО "Море"	M
7	GLN поставщика	ID of supplier	Global Location Number (GLN) - 13 цифр	M
8	Поставщик	Name of supplier	Например, ООО "Ермак"	M

⁷⁷ См. http://ecr-edi.ru/wp-content/uploads/2009/01/mda_v10.pdf

9	Глобальный номер предприятия (GLN) покупателя	ID of buyer	Global Location Number (GLN) - 13 цифр	C
10	Покупатель	Name of buyer	Например, ООО "Торговая компания"	C
11	GLN получателя платежа, в случае, если он отличается от получателя товара	Payment receiver if other than supplier	Global Location Number (GLN) - 13 цифр	C
12	Валюта каталога цен	Currency of Price catalogue	Трехбуквенный код по международному классификатору (ISO 4217 three Alpha): например, российский рубль - RUB, доллар США - USD, евро - EUR	M
13	Текстовый комментарий	Free text; Language name code	Пример комментария: "Сумма минимального заказа 1000 долл. США. Клиенты, имеющие кредитные условия оплаты 7 или 14 дней, получают скидку 3% при предоплате."	C
14	Язык написания	Language	Язык - двухбуквенный код ISO 639 (2-letter codes) EANCOM (DE 3453 Language name code) - www.ecr-edition.ru/eancom2002/ean02s3/user/part3/dc56.htm Пример: RU	C
	ОПИСАНИЕ ТОВАРОВ	DETAIL SECTION	В зоне детальной информации передаются данные о каждом товаре	
	Описание 1-го товара			
	Описание потребительской единицы	CONSUMER UNIT (CU)	Описание самого нижнего иерархического уровня упаковки	
20	GTIN	GTIN of article GDSN: globalTradeItemNumber	Глобальный номер товара - 14 цифр	M
21	Код товара, присвоенный поставщиком	Article number of supplier	Например, 13265522	C
22	Код товара по национальному классификатору	National classification code	Код ОКДП/ТНВЭД, ОК 004-93 (по сертификату соответствия)	C
23	Код товара международному классификатору	International classification code GDSN: classificationCategoryCode	Классификаторы ООН UNSPSC или GS1 GPC	C
24	GTIN заменяемого товара	Article replaced by another GTIN	Новый товар выпущен взамен старого (потомок). Например, банка кофе Monarch 95 мг снята с производства и ее заменяет банка Monarch 100 мг. <u>Указывается GTIN старого товара, который снимается с производства</u>	C
25	GTIN аналогичного товара (может быть несколько)	Identical product with another GTIN	Номера GTIN аналогичных товаров полностью совпадающих по характеристикам и упаковке. Наличие нескольких GTIN для одного продукта	C

			является нарушением правил GS1 GTIN Allocation Rules	
26	Сертификат соответствия. Порядковый номер сертификата соответствия	Certificate of conformity		C
26 а	Гигиенический сертификат. Номер гигиенического сертификата	Hygienic certificate		C
27	Признак товара с переменными измерениями	Variable quantity product (Y/N) GDSN: isTradItemVariableUnit	Указание, является ли данный продукт товаром с переменными измерениями и продается на развес, отрезами и т.п.	M
28	Признак потребительской единицы	Consumer unit GDSN: isTradItemACOnsumerUnit	Признак указывает, что товар в упаковке этого уровня предназначен для конечного потребителя. Для ритейлера это означает, что данная единица будет сканироваться на расчетно-кассовом узле.	M
29	Признак торговой единицы	Trade unit GDSN: isTradItemAnOrderableUnit	Наличие признака указывает, что поставщик готов принимать заказы на товар (и оплачивать счета) в этих единицах.	M
30	Признак единицы отгрузки	Despatch unit GDSN: isTradItemADespatchUnit	Наличие признака указывает, что поставщик готов отгружать товар в этих единицах	M
31	Бренд (торговая марка)	Brand Name GDSN: brandName	Бренд (торговая марка) - узнаваемое имя, используемое владельцем торговой марки для уникальной идентификации линейки продуктов или сервисов. Торговая марка служит для идентификации товара потребителями. Может быть указано на нескольких языках. Пример: Maggi	C
31 а	Язык написания	Language	Язык - двухбуквенный код ISO 639 (2-letter codes) EANCOM (DE 3453 Language name code) - www.ecr-edition.ru/eancom2002/ean02s3/user/part3/dc56.htm Пример: RU	C
32	Суббренд (торговая марка более низкого уровня)	GDSN: subBrand	Пример: Горячая кружка	C
32 а	Язык написания	Language	Язык - двухбуквенный код ISO 639 (2-letter codes) Пример: RU	

33	Вариант	GDSN: variant	Свободное текстовое поле для обозначения разновидности продукции. Разновидность заключается различии характеристик продукта отличающих его от товаров с той же торговой маркой и тем же размером. Пример: лесные грибы с вермишелью	C
33 a	Язык написания	Language	Язык - двухбуквенный код ISO 639 (2-letter codes) Пример: RU	C
34	Функциональное имя	GDSN: functionalName	Описание, используемое потребителем, помогающее ему причислить товар к какой-либо категории. <u>Например: гвоздь, салатная заправка, водка.</u>	C
34 a	Язык написания	Language	Язык - двухбуквенный код ISO 639 (2-letter codes) Пример: RU	
35	Наименование товара	Article description GDSN: TradeItemDescription	Наименование товара, которое может состоять из компонентов структурированного описания с указанием бренда, суббренда, функционального имени и варианта. <u>Пример: Магги Горячая кружка Лесные грибы с вермишелью Суп</u>	M
35 a	Язык написания	Language	Язык - двухбуквенный код ISO 639 (2-letter codes) Пример: RU	C
36	Цвет	Colour	В словесной форме или в виде кода	C
37	Размер	Size	XL; 46	C
38	Физический размер - ГЛУБИНА в мм	Depth in MM; GDSN: depth depth Unit of Measure	Измеряется как расстояние от передней (лицевой) до задней стороны товара	M
39	Физический размер - ШИРИНА в мм	Width in MM; GDSN: width width Unit of Measure	Измеряется как расстояние от левого до правого края товара включая упаковку.	M
40	Физический размер - ВЫСОТА в мм	Height in MM; GDSN: height height Unit of Measure	Измеряется как расстояние от нижнего до верхнего края товара включая упаковку.	M
41	Вес НЕТТО (объем) с указанием единицы измерения	Net volume/weight (Measurement unit code) GDSN: netContent netContent Unit of Measure	Состав. Количество товара в упаковке, согласно данным на этикетке	M
42	Вес БРУТТО с указанием единицы измерения	Gross weight (Measurement unit code) GDSN: grossWeight grossWeight Unit of Measure	Вес Брутто включает в себя также вес всех упаковочных материалов товара.	M
43	Сухой вес с указанием единицы измерения	Drained weight (Measurement unit code)	Сухой вес	C

44	Температура хранения (по Цельсию)	Temperature	Указывается температурный диапазон (в EANCOM)	C
44 а	Процент содержания алкоголя в продукте	Percentage of alcohol (by volume)	Для алкогольной продукции	C
45	Минимальное количество единиц в одном заказе (минимальный заказ)	Minimum order quantity	<i>ТОЛЬКО ДЛЯ TRADE UNIT или ORDERING UNIT</i> Количество, выраженное в упаковках описываемого уровня	M
46	Коэффициент штабелируемости	Stacking factor	Максимальное количество единиц штабелируемых друг на друга, исключая нижнюю единицу	C
47	Страна происхождения товара (код)	Country of origin, code; GDSN: tradeItemCountryOfOrigin	Код(ы) стран в которых товар был произведен согласно кодировке ISO 3166-1. Может быть указано сразу несколько стран происхождения товара.	M
48	Срок годности (дней)	Shelf life		M
49	Ставка НДС в % по данному товару	Tax rate, %		M
50	Цена за единицу товара не включая налоги (базовая цена)	Unit price	Цена в валюте, указанной в заголовке каталога	C
51	Единица измерения	Measure of Unit	Единица измерения для цены (например, за килограмм, за метр).	M
52	Скидка %	Discount (Allowance)		C
53	Тип упаковки (код)	Package Type, code	Код упаковки по справочнику EANCOM	M
54	Офис продаж	Seller	Наименование подразделения поставщика, ответственного за заказы на данный товар	C
55	GLN офиса продаж	GLN of seller	GLN подразделения поставщика, ответственного за заказы на данный товар	C

4.3. Применение систем классификации и кодирования на транспорте

4.3.1. Пример реализации на железных дорогах. Обмен данными РЖД-VR

Международные коды, классификаторы, а также стандарты электронного обмена данными UN/EDIFACT используются Российскими железными дорогами (далее – РЖД) уже более 15 лет.

В середине 90-х годов между Октябрьской железной дорогой (далее - ОЖД) и финской государственной железнодорожной компанией VR-Yhtymä Oy (далее – VR) был начат обмен информацией о железнодорожных транспортных накладных. В этих целях финской и российской сторонами была принята единая модель транспортной накладной

на основе электронного сообщения UN/EDIFACT тип IFCSUM (Forwarding and Consolidation Summary message, англ.). В первых экспериментах использовался UN/EDIFACT версии D.93A. При этом на российской стороне в обмене данными помимо ОЖД принимала участие и российская таможня (Главный вычислительный центр ГНИВЦ Север-Западного территориального управления).

В настоящее время применяется UN/EDIFACT версии D.99B. С финской стороны информацию для обмена данными предоставляют 10 компаний.

По информации Координатора проекта с финской стороны⁷⁸ „Обмен информацией в интермодальных перевозках и терминалах в области транспортной логистики между Россией и Финляндией“ - российские партнеры очень быстро решают оперативные вопросы обмена данными. Однако существует проблема с российской таможней. Отправляя данные в электронной форме, никогда нельзя точно сказать, является ли эта информация достаточной для российской таможни.

Также по информации с финской стороны, несмотря на применение международных стандартов, остаются следующие нерешенные проблемы:

1. Россия и Финляндия используют разные алфавиты при передаче данных.
2. Россия и Финляндия используют разные системы классификации для обозначения товарной номенклатуры: Финляндия использует гармонизированную систему HS, Россия использует систему ГНГ. При обработке сообщения приходится переводить коды из одной системы в другую.
3. Классификация опасных грузов в России и Финляндии разная. Это приводит к тому, что груз, считающийся неопасным в России. Может считаться опасным в Финляндии наоборот.

Из рассмотренного примера видно, что значительная часть обозначенных проблем не может быть решена без вмешательства государства. Финляндия облегчила себе задачу введением системы обязательного предварительного декларирования с 2011 года. В этом случае у финской стороны появляется запас времени на анализ и обработку входных данных.

4.3.2. Разработка библиотеки стандартов электронного обмена данными Организации сотрудничества железных дорог

⁷⁸ Презентация VR на международном семинаре по проекту INTMOD в финском консульстве (Санкт-Петербург, Россия) 28.01.2010

В целях реализации единых правил применения UN/EDIFACT при участии Главного вычислительного центра (ГВЦ РЖД) в 1993 году была разработана **Памятка О 912-3 (от 01.07.1993г.) „Библиотека железнодорожных сообщений в структуре ЭДИФАКТ“**. Указанный документ предназначен для совместного использования Организацией сотрудничества железных дорог - ОСЖД и Международным союзом железных дорог - МСЖД (The UIC or International Union of Railways, англ.).

В 2008 году при участии РЖД была разработана **„Библиотека стандартных электронных сообщений для грузовых перевозок в международном сообщении по правилам СМГС в стандарте UN/EDIFACT“ (документ О+Р 943)**. В библиотеке отражены особенности СМГС, условия организации перевозок для железных дорог ОСЖД и дорог с шириной колеи 1520мм. Документ выпущен на русском языке (официальном языке ОСЖД).

Цель разработки: „составление библиотеки сообщений в структуре UN/EDIFACT, которые можно было бы применять на железных дорогах, железнодорожных предприятиях и/или во взаимодействии с участниками перевозки (клиенты, экспедиторы, таможенные и другие государственные органы, страховые компании, банки и т.п.), которые работают в рамках и по правилам **Соглашения о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС)** для грузовых перевозок в международном сообщении.

Библиотека позволяет ее пользователям получать описание стандартных электронных сообщений в виде, необходимом для применения в прикладных проектах и информационных технологиях, обеспечивающих процедуру перевозки грузов в международном сообщении по правилам СМГС“.

Помимо специально оговоренной необходимости использования Справочника элементов внешнеторговых данных UN TDED разработчиками была зарегистрирована в UN ECE Организация сотрудничества железных дорог ОСЖД в качестве организации, которая может использовать в стандартных сообщениях свои коды и классификаторы с указанием наименования списка кодов в элементе данных 1131 и кода контролирующей организации в элементе данных 3055 (Code list responsible agency code, англ.):

288 OSJD (Organizacija Sotrudnichestva Zeleznih Dorog)

Code identifying OSJD, Organisation for Co-operation of Railways⁷⁹.

⁷⁹ См. список кодов UNCL.09B на сайте СЕФАКТ

В состав библиотеки стандартных электронных сообщений для грузовых перевозок в международном сообщении по правилам СМГС включены следующие электронные документы на основании UN/EDIFACT (см. таблицу):

Таблица 15 - Стандартные сообщения UN/EDIFACT в системе СМГС

Тип сообщения (UNSM)	Функциональное назначение в библиотеке стандартных сообщений СМГС
IFTMIN	Электронное сообщение об отправке груза (формирование транспортного досье на перевозку) для накладной СМГС и ЦИМ/СМГС
IFTMCS	Электронное сообщение для корректировки транспортного досье (накладной СМГС) в пути следования и по прибытию
IFTMAN	Электронное сообщение о готовности отправки к пересечению границы
IFTMAN	Электронное сообщение о прибытии отправки на станцию назначения
CONTRL	Электронное сообщение подтверждения/отказа
IFCSUM	Электронное сообщение о составе поезда для колеи 1520 мм в условиях действия СМГС
IFCSUM	Электронное сообщение о передаточной ведомости
CUSDEC	Электронное сообщение о таможенной декларации
INVOIC	Электронное сообщение об инвойсе
APERAK	Сообщение о подтверждении приема и об ошибке приложения

При описании сообщений, входящих в состав вышеупомянутой библиотеки, используются как международные коды и рекомендации, так и списки кодов, используемые ОСЖД. Для иллюстрации рассмотрим наиболее часто используемое сообщение IFTMIN, предназначенное для описания железнодорожной накладной СМГС и ЦИМ/СМГС, передаваемой отправителем груза перевозчику, которым выступает железная дорога ответственная за перевозку груза (см. таблицу):

Таблица 16 - Применение международных кодов и классификаторов в железнодорожной накладной СМГС и ЦИМ/СМГС (UNSM IFTMIN)

Сегмент	Элемент данных	Функциональное наименование элемента данных в библиотеке стандартов ОСЖД	Коды, используемые для заполнения
BGM	1001	Наименование документа/сообщения кодом	UN TDED
BGM	1225	Функция сообщения, кодом	UN TDED
BGM	4343	Тип подтверждения, кодом	UN TDED
TSR	4065	Условия контракта и перевозки, кодом	ОСЖД (Организация сотрудничества железных дорог)
TSR	7273	Требования к обслуживанию, кодом	UN TDED
TSR	4219	Очередность перевозки, кодом	UN TDED
CUX	6345	Валюта, кодом	ISO 4217
CUX	6347	Уточнитель информации о валюте	UN TDED
MOA	5025	Описатель вида денежной суммы	UN TDED
FTX	4451	Описатель субъекта текста	UN TDED
FTX	4453	Функция текста, кодом	UN TDED
DOC	1001	НАИМЕНОВАНИЕ ДОКУМЕНТА/СООБЩЕНИЯ	UN TDED
DOC	1373	Статус документа/сообщения, кодом	UN TDED
DOC	3453	Язык, кодом	ISO 639-1988
LOC	3227	Описатель пункта/местоположения	UN TDED
LOC	3225	Идентификация пункта/местоположения	ОСЖД
TOD	4053	Условия поставки, кодом	UN TDED
RFF	1153	Описатель ссылки	UN TDED
GOR	8323	Транспортная перевозка, кодом	UN TDED
GOR	9415	Правительственное агентство, кодом	UN TDED
TDT	8051	Описатель составной части транспорта	UN TDED
TDT	8067	Вид транспорта, кодом	UN ECE Rec 19
TDT	3127	Идентификация перевозчика	Код железной дороги МСЖД

DTM	2005	Квалификатор даты/времени/периода	UN TDED
DTM	2379	Описатель формата даты, времени/периода	UN TDED
NAD	3053	Описатель стороны	UN TDED
NAD	3039	Идентификация стороны	Кодовый перечень- памятка ОСЖД /МСЖД 920-10
CTA	3129	Функция контакта, кодом	UN TDED
COM	3155	Уточнитель канала связи	UN TDED
PRI	5125	Описатель цены	UN TDED
PRI	6411	Описатель измерительных единиц	UN ECE Rec 20
PCD	5245	Описатель процентов	UN TDED
MOA	5025	Описатель вида денежной суммы	UN TDED
QTY	6063	Описатель количества	UN TDED
CPI	5237	Категория сбора, кодом	UN TDED
TSR	7273	Требования к обслуживанию, кодом	Код из памятки ОСЖД/МСЖД 920-13.
GID	7065	Идентификация вида упаковок	UN ECE Rec 21
PIA	7140	Номер изделия	Номер изделия в гармонизированной системе (HS)
MEA	6311	Уточнитель применения размера	UN TDED
MEA	6313	Измеряемый размер, кодом	UN TDED
PCI	4233	Инструкции по маркировке, кодом	UN TDED
DGS	8273	Правила перевозки опасных грузов, кодом	Книга перевозки опасных грузов на железных дорогах (RID)⁸⁰
EQD	8053	Описатель оборудования	UN TDED
EQD	8155	Идентификация размера и типа оборудования	ОСЖД
SEL	9303	Пломбирующая сторона, кодом	UN TDED

⁸⁰ Международные правила международных перевозок опасных грузов по железным дорогам RID.
("Reglement International concernant le transport des marchandises Dangereuses par chemin de fer", франц.)

FTX	4441	Свободный текст, кодом	<i>ОСЖД</i>
-----	------	------------------------	--------------------

В результате рассмотрения спецификации сообщения IFTMIN, разработанной ОСЖД, можно сделать вывод о качественном использовании международных справочников кодов и классификаторов при электронном обмене данными в ОСЖД.

Выводы о применении систем электронного обмена данными, классификации и кодирования российскими железными дорогами

1. При разработке библиотеки электронных сообщений был выбран синтаксис UN\EDIFACT, что отвечает требованиям международного стандарта ISO 9735 и Рекомендации No25 ЕЭК ООН.
2. В основном, где это возможно, для кодирования данных используются международные справочники кодов UN/EDIFACT и UN TDED.
3. Для заполнения кодов валют и языка документов используются международные стандарты ISO 4217 и ISO 639
4. Для кодирования видов транспорта, единиц измерения и типов упаковок используются международные рекомендации ЕЭК ООН No 19, 20 и 21.
5. Для кодирования специальной информации используются внутренние списки кодов, разработанные организацией, официально зарегистрированной в СЕФАКТ под номером 288, что позволяет внутри стандартного сообщения делать ссылку на наименование внутреннего списка кодов (элемент данных 1131) и код ведущей организации (элемент данных 3055).

4.4. Применение систем электронного обмена данными, классификации и кодирования при перевозках контейнерных грузов

Применительно к сфере транспорта массовое внедрение систем электронного обмена данными на основе UN/EDIFACT первыми осуществили компании, занятые бизнесом в сфере контейнерных перевозок. В целях организации эффективных мультимодальных перевозок прибывающих на морских судах (контейнеровозах) контейнерах ряд компаний Северо-Запада России эффективно используют системы автоматизации на основе UN/EDIFACT. Так, например, информационные системы на основе UN/EDIFACT были реализованы компаниями „НКК (Национальная контейнерная

компания)“, „Евросиб“, „Маерск“ на терминалах „Первый контейнерный терминал“, „Петролеспорт“ и других терминалах порта Санкт-Петербург.

При построении информационных систем российскими контейнерными терминалами был использован опыт Международной группы по разработке сообщений для применения судоходными линиями и контейнерными терминалами - **SMDG (Ship Messaging Development Group– www.smdg.org)**. В состав SMDG входят свыше 100 организаций-пользователей ЭОД/EDI. Группа SMDG разрабатывает стандартные руководства по применению сообщений UN/EDIFACT для морского транспорта и отдельно для опасных грузов (руководство PROTECT).

В деятельности SMDG и PROTECT по разработке электронных сообщений принимают участие следующие судоходные линии: CP Ships, Cho Yang, Contship, Cosco, CSAV, DSR/Hanjin, Euresa, Eurosal, Evergreen, Finnlines, Hapag Lloyd, Hyundai, K Line, Lloyd Triestino, Maersk Lines, MISC, MSC, Mitsui OSK, NYK Line, OOCL, OPDR, P&O NLL, SAECS, Sarlis, Safmarine/CMBT, Sea Malta, UASC, Wallenius, Yang Ming и др.

В деятельности SMDG и PROTECT принимают участие следующие порты и терминалы: Aarhus, Amsterdam, Antwerp, Barcelona, Bilbao, Bremerhaven, Curacao, Damietta, Dubai, Felixstowe, Genoa, Gioia Tauro, Gothenburg, Hamburg, Helsinki, Hongkong, Houston, Istanbul, Jakarta, Le Havre, Koper, La Spezia, Limassol, Lisbon, Lyttelton, Malta, Melbourne, Naples, New Orleans, Piraeus, Rotterdam, Salerno, Sharjah, Singapore, Southampton, Sydney, Tampa, Tehran, Tilbury, Trieste, Tunis, Valencia, Yantian и др.

В деятельности SMDG и PROTECT принимают участие следующие организации портов и морских транспортных ассоциаций: CNS, DAKOSY, Indian Port Trust, Japanese Shipowners Association, Korean Edifact Board, Seagha, Portinfolink TOPAS, Tradegate, Nomura Research Institute и др.

Международной группой SMDG разработан целый ряд руководств по применению стандартных сообщений UN/EDIFACT для морского транспорта, в том числе для перевозки контейнеров (см. таблицу).

Таблица 17 - Перечень руководств SMDG по применению стандартных сообщений UN/EDIFACT для морского транспорта⁸¹

ОБРАБОТКА ГРУЗОВ					
ТИП	НАИМЕНОВАНИЕ, UNSM	СТАТУС	ВЕРСИЯ	ДАТА	UN/EDIFACT
MOVINS	Stowage instructions - Инструкция по складированию груза	ST	2.1	09/95	D95B
BAPLIE	Bayplan - Расположение свободных и занятых мест (каргоплан)	ST	2.0.7	09/95	D95B
BAPLIE	Bayplan - Расположение свободных и занятых мест (каргоплан)	ST	2.1	02/01	D95B
BAPLIE	Bayplan - Расположение свободных и занятых мест (каргоплан)	TR	3.0	04/03	D00B
MOVINS	Stowage instructions - Инструкция по складированию груза	ST	2.0.4	09/95	D95B
MOVINS	Stowage instructions - Инструкция по складированию груза	TR	3.0	10/00	D00B
СООБЩЕНИЯ ДЛЯ КОНТЕЙНЕРОВ					
CODECO	Delivery Confirm - Подтверждение получения/ отправки контейнера	ST	2.0	04/03	D00B
COEDOR	Container Stock Report - Отчет о размещении порожнего контейнера	TR	2.0	02/01	D00B
COHAOR	Handling order - Заказ на специальную обработку контейнера	TR	1.0	09/96	D95B
COSTCO	Stuffing/Stripping confirmation – Подтверждение загрузки/очистки контейнера	TR	1.0	09/96	D95B
COSTOR	Stuffing/Stripping order – Заказ на загрузку /очистку контейнера	TR	1.0	09/96	D95B
COREOR	Release order - Разрешение на отгрузку контейнера	ST	2.0	04/03	D00B
COPINO	Pick up notification - Извещение о приеме контейнера	ST	2.0	04/03	D00B
COARRI	Load/ Discharge list - Сообщение о разгрузке/ загрузке контейнера	ST	2.0	04/03	D00B
COPRAR	Load/ Discharge list - Заказ на погрузку/ разгрузку контейнера	ST	2.0	04/03	D00B
COPARN	Pre-Arrival notification - Извещение о предстоящем прибытии контейнера	ST	2.0	04/03	D00B
ПЛАНИРОВАНИЕ ДВИЖЕНИЯ СУДОВ					
IFTSAI	Vessel Schedules – Международное транспортно-экспедиторское сообщение - информация о графике движения и свободных местах	TR	2.0	05/04	D00B
VESDEP	Vessel Departure confirm - Сообщение об отходе судна	TR	1.2	10/96	D95B
VESDEP	Vessel Departure confirm - Сообщение об отходе судна	TR	2.0	09/02	D00B
IFTSAI	Vessel Schedules – Международное транспортно-экспедиторское сообщение - информация о графике движения и свободных	TR	2.0	05/04	D00B

⁸¹ Примечания: Статус ST означает „стабильный“ - рекомендуется к внедрению; Статус TR означает „экспериментальный“ - документ неокончательный и может дополняться.

	местах				
VESDEP	Vessel Departure confirm - Сообщение об отходе судна	TR	2.0	09/02	D00B
ДРУГИЕ СООБЩЕНИЯ					
TPFREP	Performance report	TR	3.0	02/01	D00B
BERMAN	Berth Management	TR	1.0	09/00	D95B
TANSTA	Tank Status - Сообщение о статусе контейнера-цистерны	TR	0.3	09/94	S93A
DESTIM	Container Repair - Сообщение о поломке оборудования и оценочной стоимости работ	TR	0.3	09/99	D99B
INVOIC	Invoice Message - Коммерческий счет- фактура	ST	1.0	04/07	D00B
ebXML					
COPARN	Pre-Arrival notification - Извещение о предстоящем прибытии контейнера	TR	1.0	04/03	n.a.
CODECO	Delivery Confirm - Подтверждение получения/ отправки контейнера	TR	1.0	04/03	n.a.
PROTEC Documents – СООБЩЕНИЯ ДЛЯ ОПАСНЫХ ГРУЗОВ					
BERMAN	Berth management message – Запрос якорного места				D03A
WASDIS	Waste disposal information message - Сообщение о размещении отходов				D03A
IFTDGN	Dangerous goods notification message - Предупреждение о перевозке опасных грузов морским и речным транспортом				D03A
APERAK	Application Error or Acknowledgment Message – <i>Служебное подтверждение / уведомление об ошибке</i>				D03A

Особенность контейнерных перевозок в части оформления документов состоит в том, что оформление перевозки большинства контейнеров производится по отдельным коносаментам. Действующие в России нормативы требуют подробного описания груза в каждом из контейнеров и оформления документов с указанием обнаруженных при приеме расхождений в номерах пломб, повреждений контейнеров и другой значимой информации.

На основании сведений о грузе в контейнере, о грузополучателе и других сведений коносамента или манифеста контейнерный терминал может осуществлять предварительное планирование размещения информации на площадках хранения. Для принятия своевременных решений о выгрузке контейнера, контейнерный терминал должен обладать информацией подробного грузового манифеста не менее чем за 12 часов до подхода судна. Большинство контейнерных терминалов планирует порядок выгрузки и погрузки судна предварительно, за 12-24 часа до его подхода к причалу.

Необходимость предварительного планирования выгрузки судна контейнерным терминалом обусловлена быстрым производственным циклом выгрузки контейнеров. Стандартный цикл обработки контейнерного судна предполагает выгрузку контейнера одной судовой линией с производительностью около 25 контейнеров в час. Такое время

обработки предполагает минимальные затраты времени на управление технологическим процессом и действиям по приему груза. Большинство контейнерных терминалов планирует порядок выгрузки и погрузки судна предварительно, за 12-24 часа до его подхода к причалу.

Поэтому для грузов, поступающих на контейнерный терминал автомобильным и железнодорожным транспортом, необходимо заблаговременно получить следующие сведения:

- Планируемое время поступления контейнеров;
- Назначение контейнера (указание судна, на который будет производиться отгрузка).

Для заблаговременного получения и предоставления сведений российские контейнерные компании используют следующие⁸² стандартные сообщения UN/EDIFACT на основе рекомендаций SMDG (см. таблицу):

Таблица 18 - Международные сообщения UN/EDIFACT, используемые российскими контейнерными терминалами

No	Назначение	Тип сообщения UN/EDIFACT	UNSM	Версия
	<u>Для контейнеров, прибывающих морским транспортом</u>			
1	Описанием размещения контейнеров на судне (контейнерная карта судна)	BAPLIE	Bayplan	D.95B
2	Инструкции судовладельца о порядке обработке контейнеров, включая возможные временные перемещения на причал или внутри трюма судна для транзитных контейнеров, то есть тех контейнеров, которые предназначены к выгрузке на других терминалах	MOVINS	Stowage instructions	D.95B
3	Данные манифеста (совокупность коносаментов) на грузы в контейнерах.	CUSCAR	Customs cargo report	D.95B

⁸² По информации компании РОЛИС („Российские логистические информационные системы“) 2008 г.

			message	
4	Сообщение о разгрузке/погрузке контейнера при обработке контейнера: в момент выгрузки его с борта судна и в момент вывоза контейнера за пределы терминала	COAPRI	Load/Discharge list	D.95B
	<u>Для контейнеров, прибывающих автомобильным и ж.д. транспортом</u>			
5	Извещение о предстоящем прибытии контейнера (информация об ожидаемых контейнерах)	COPARN	Pre-Arrival notification	D.95B
6	Подтверждение получения контейнера	CODECO	Delivery Confirm	D.95B
7	Каргоплан с описанием расположения контейнеров на судне после окончания погрузки	BAPLIE	Bayplan	D.95B

В то время, как руководства SMDG на основе UN/EDIFACT успешно внедрены и используются основными морскими перевозчиками и портами, в России указанные стандарты нашли свое применение только в информационных системах коммерческих компаний - контейнерных терминалов.

4.5. Применение систем электронного обмена данными, классификации и кодирования в банковской и финансовой сферах

В соответствии с данными Банка РФ по состоянию на 01.01.2010 г. количество банков России составляет – 1058. Каждый банк обладает собственной службой (департаментом, отделом) автоматизации и самостоятельно решает задачу ведения и поддержания системы нормативно-справочной информации, в которую включены все необходимые справочники кодов и классификаторов. Разные банки применяют разные системы „Банк-Клиент“ и различные системы автоматизации банковской деятельности. Общим для всех банков является использование системы S.W.I.F.T..

Система международных межбанковских расчетов **S.W.I.F.T. (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication - www.S.W.I.F.T. .com)**, являющаяся де-факто международным стандартом электронного обмена данными, так как устанавливает

внутренние правила электронного обмена данными, форматы электронных документов и требования к аппаратному и программному обеспечению (терминалам S.W.I.F.T.).

Внутри S.W.I.F.T. была разработана система идентификационных кодов банков, в которой каждому банку-участнику по специальным правилам присваивается идентификационный код **BIC (Bank Identification Code, англ.)**. Правила идентификации банков BIC закреплены в международном стандарте ISO 9362. Согласно **Письму Центрального банка Российской Федерации No 64-Т от 20 апреля 2005 г. „О регистрации в S.W.I.F.T. кредитных организаций“** кредитным организациям РФ рекомендовано зарегистрироваться в сети S.W.I.F.T. для получения собственного BIC-кода. Код BIC является обязательным финансовым реквизитом российского банка во множестве форм финансовых документов.

Правила формирования электронных сообщений S.W.I.F.T. и справочники элементов данных закреплены международным стандартом ISO 15022. В целях перехода на синтаксис XML сообществом S.W.I.F.T. разрабатывается новый набор форматов электронных сообщений в рамках международного стандарта ISO 20022.

До появления ISO 20022 сообществом S.W.I.F.T. прорабатывались различные варианты применения стандартных электронных сообщений UN/EDIFACT в целях финансовых расчетов в звене „банк-клиент“. Так, для обеспечения единого формата электронного обмена данными при выполнении финансовых расчетов, в UN/EDIFACT было разработано специальное сообщение МЕЖБАНКОВСКИХ платежей (по сути – аналог сообщения S.W.I.F.T.) с наименованием FINPAY (Multiple interbank funds transfer message, англ.)⁸³.

На рисунке 8 показан примерный сценарий использования UN/EDIFACT при международных финансовых расчетов между клиентами:

⁸³ См. - http://www.unece.org/trade/untdid/d07b/trmd/finpay_c.htm

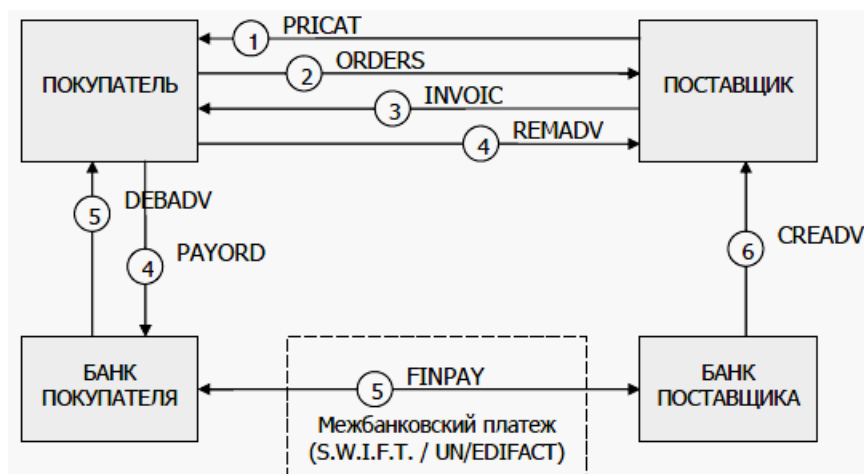


Рисунок 16 - Пример реализации финансовых расчетов на основе UN/EDIFACT

В представленном на рисунке сценарии стандартные сообщения UN/EDIFACT используются следующим образом:

1. Поставщик посылает покупателю сообщение **PRICAT - Price/Sales Catalogue Message** (каталог цен/поставок).
2. Покупатель отмечает выбранные позиции в каталоге, указывает заказываемое количество и отправляет поставщику сообщение **ORDERS - Purchase Order Message** (заказ на поставку).
3. Поставщик, получив заказ, уточняет наличие заказанных товарных позиций, их наличие, цены и формирует ответное сообщение - **INVOIC - Invoice Message** (счет).
4. Покупатель принимает решение об оплате полученного счета, для чего он отправляет своему банку платежное поручение с указанием перевести средства поставщику через его банк. Отдельным сообщением он извещает поставщика об оплате счета. Для этого используются - **PAYORD - Payment Order Message** (Платежное поручение) и **REMADV - Remittance Advice Message** (Уведомление о денежном переводе).
5. Банк покупателя осуществляет перевод средств в банк поставщика путем пересылки специального сообщения межбанковского платежа **FINPAY - Multiple interbank funds transfer message**. При этом он извещает своего клиента (покупателя) о списании денег с его счета отправкой уведомления - **DEBADV - Debit advice** (Уведомление о списании средств).
6. При получении денежного перевода банк извещает об этом своего клиента (поставщика) отправкой уведомления о приходе средств - **CREADV - Credit advice** (уведомление о приходе средств).

Описанный сценарий опубликован в “*EDIFACTs: UN/EDIFACT News for Europe*”.
Issue 2, April 1994)

В Центральном Банке Российской Федерации (ЦБРФ) обсуждались возможности использования стандартов UN/EDIFACT. Одним из результатов этих обсуждений стала реализация в 1995 году „Системы передачи банковской статистической отчетности от территориальных управлений Центрального банка в Центр информационных технологий ЦБ РФ“. Для реализации было использовано стандартное сообщение **GESMES (Generic statistical message.)** версии UN/EDIFACT D.95A.

Это внутренняя система ЦБ РФ. Данные поступают с различной периодичностью и обрабатываются автоматически. Текстовая информация представлена на русском языке (набор символов - кириллица).

В связи с тем, что указанная система передачи банковской статистической отчетности предназначалась для внутреннего использования, разработчики из ЦБ РФ отказались от точного соблюдения стандарта UN/EDIFACT: например, служебный сегмент UNA был исключен из спецификации. Также в служебном сегменте Заголовка сообщения UNH отсутствует заполнение ряда обязательных элементов (0052, 0054, 0051), а заполнение сохранившихся элементов данных не соответствует действительности (например, неверно указан используемый набор символов в 0001, элемент данных в 1001 сегмента BGM и др.):

```
UNB+UNOB:2+39+28+100730:0948+28'  
UNH+28+GESMES'  
BGM+605R'  
...
```

Рисунок 17 - Фрагмент сообщения UN/EDIFACT GESMES Центрального банка РФ

Однако в связи с тем, что как уже отмечалось, система предназначена для внутреннего применения в ЦБ РФ, это несоблюдение стандарта UN/EDIFACT на работоспособности системы в целом не отражается. Она до настоящего времени успешно используется Центральным банком РФ в том числе для сбора ежедневной отчетности.

Что касается бухгалтерской сферы, то в российском бизнесе малые и средние компании в этих целях широко используют популярные программные продукты фирмы „1С“.

Российская фирма "1С" основана в 1991 г. и специализируется на разработке, дистрибьюции, издании и поддержке компьютерных программ делового и домашнего назначения. Из собственных разработок фирмы "1С" наиболее известны программы системы "1С:Предприятие", а также продукты для домашних компьютеров и образовательной сферы.

Так система программ "1С:Предприятие" предназначена для автоматизации управления и учета на предприятиях различных отраслей, видов деятельности и типов финансирования, и включает в себя решения для комплексной автоматизации производственных, торговых и сервисных предприятий, продукты для управления финансами холдингов и отдельных предприятий, ведения бухгалтерского учета ("1С:Бухгалтерия" самая известная учетная программа в ряде стран), расчета зарплаты и управления кадрами, для учета в бюджетных учреждениях, разнообразные отраслевые и специализированные решения, разработанные самой фирмой "1С", ее партнерами и независимыми организациями.

По аналогии с системой S.W.I.F.T. для международных межбанковских переводов для большинства российских компаний синонимом термина „автоматизированная бухгалтерия“ стало название программного продукта „1С Бухгалтерия“.

Учитывая огромное количество пользователей продуктов компании „1С“ в России и в сопредельных странах, специалисты „1С“ пришли к выводу, что их компания вполне достигла такого уровня развития, при котором они смогут диктовать стандарты электронного обмена данными на российском рынке. Для справки: „1С“ установлена на 700 000 предприятиях и работает с пользователями через самую разветвленную на компьютерном рынке СНГ партнерскую сеть, которая включает более 8000 постоянных партнеров (дилеров) в 600 городах бывшего СССР.

В 2004 году компания „1С“ при поддержке департаментов информационных технологий крупных российских сетей „Перекресток“ и „Пятерочка“ объявили о создании Межрегиональной общественной организации „Стандартизация обмена деловой информацией“ (МОО „СОДИ“). Цель создания МОО „СОДИ“ состояла в „разработке и принятии стандартов эффективного информационного и технологического взаимодействия, формирование единых требований организации информационного взаимодействия участников рынка розницы и получение ими дополнительных выгод и конкурентных преимуществ“ (информация с сайта www.moo-sodi.ru – в настоящее время не существует).

На самом деле к 2004 году стандарт, о котором идет речь, под названием CommerceML, уже был разработан. Несмотря на английское название, он представлял

собой исключительно российский стандарт, написанный в синтаксисе XML и не имеющий какой-либо связи с международными стандартами UN/EDIFACT, EANCOM, UN TDDED, Рекомендациями ЕЭК ООН,

Для поддержки CommerceML был выдвинут патриотический тезис: **„В связи с тем, что существующая в России специфика законодательства и практика ведения деловых отношений не позволяют использовать западные стандарты, партнёрство видит свою задачу в адаптации, разработке и продвижении национальных стандартов обмена информацией – см. www.stp.ru.”**

На практике, представители МОО „СОДИ” на заседании Комитета по технологическому обеспечению ECR-Rus заявили, что „западные” стандарты UN/EDIFACT, EANCOM поддерживают только „западные” компании (METRO CC, GILLETTE, P&G, Nestle и др.), а настоящие российские компании („Перекресток”, „Копейка”, „1С”, „Седьмой континент”, „ЮниМилк” и др.) должны поддерживать российский стандарт. Этот тезис можно проиллюстрировать следующим фрагментом презентации компании „1С:Сеть” на заседании Комитета по технологическому обеспечению ECR-Rus в сентябре 2006 года:

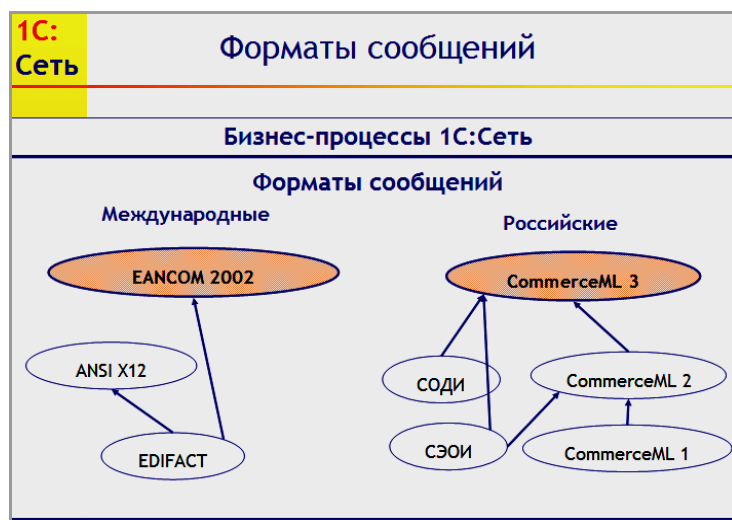


Рисунок 18 - Международные и "российские" стандарты EDI

От предложения создать совместную с ECR-Rus рабочую группу экспертов представители МОО „СОДИ” отказались. Вероятно, чтобы избежать обвинений в отсутствии патриотизма, ЮНИСКАН/ ГС1 РУС (российский владелец прав на распространение международного стандарта EANCOM 2002/ EDIFACT D.01B) в 2004 году поддержал МОО „СОДИ” и вошел в состав этой организации.

Сам стандарт CommerceML представляли собой разветвленный перечень XML схем и регламент сопровождения и поддержки стандарта. При этом сами схемы никоим образом не согласованы ни с одним международным стандартом, и даже наименования элементов данных в CommerceML представлены на русском языке (кириллицей):

```
<cml:group name="РеквизитыФизлица">
  <cml:annotation>
    <cml:documentation>Содержит описание реквизитов контрагента, специфических для физических лиц </cml:documentation>
  </cml:annotation>
  <cml:sequence>
    <cml:element name="полноенаименование" type="наименованиеТип">
      <cml:annotation>
        <cml:documentation>полное наименование физического лица. Может включать обращение и </cml:documentation>
      </cml:annotation>
    </cml:element>
    <cml:element name="обращение" type="обращениеТип" minOccurs="0">
      <cml:annotation>
        <cml:documentation>Например: Г-н, Г-жа, Докт., Проф. и т.д. </cml:documentation>
      </cml:annotation>
    </cml:element>
    <cml:element name="фамилия" type="строкаТип" minOccurs="0"/>
    <cml:element name="имя" type="строкаТип" minOccurs="0"/>
    <cml:element name="отчество" type="строкаТип" minOccurs="0"/>
    <cml:element name="датаРождения" type="датаТип" minOccurs="0"/>
    <cml:element name="МестоРождения" type="адрес" minOccurs="0"/>
    <cml:element name="пол" type="полТип" minOccurs="0"/>
    <cml:element name="ИНН" type="ИННТип" minOccurs="0">
      <cml:annotation>
        <cml:documentation>индивидуальный номер налогоплательщика (ИНН) </cml:documentation>
      </cml:annotation>
    </cml:element>
    <cml:element name="кпп" type="кппТип" minOccurs="0">
      <cml:annotation>
        <cml:documentation>коп причины постановки на учет</cml:documentation>
      </cml:annotation>
    </cml:element>
    <cml:element name="удостоверениеличности" minOccurs="0">
      <cml:annotation>
        <cml:documentation>документ, удостоверяющий личность</cml:documentation>
      </cml:annotation>
      <cml:complexType>
        <cml:sequence>
          <cml:element name="видДокумента" type="строкаТип">
            <cml:annotation>
              <cml:documentation>Вид документа, удостоверяющего личность. </cml:documentation>
            </cml:annotation>
          </cml:element>
          <cml:element name="серия" type="строкаТип" minOccurs="0"/>
          <cml:element name="номер" type="номерТип"/>
          <cml:element name="датаВыдачи" type="датаТип"/>
          <cml:element name="кемВыдан" type="наименованиеТип">
            <cml:annotation>
              <cml:documentation>Наименование организации, выдавшей документ </cml:documentation>
            </cml:annotation>
          </cml:element>
        </cml:sequence>
      </cml:complexType>
    </cml:element>
  </cml:sequence>
</cml:group>
```

Рисунок 19 - Фрагмент спецификации CommerceML

В настоящее время о МОО „СОДИ” и стандарте CommerceML в России вспоминают мало. Объединение сетей „Пятерочка” и „Перекресток” в мае 2006 года привело к образованию компании X5 Retail Group В новой компании сменился менеджмент, при этом бывшие руководители департаментов информационных технологий „Перекрестка” и „Пятерочки” поменяли места работы. После этого интерес к CommerceML сохранился только в фирме „1С”. Так при изучении продуктов и сервисов „1С” можно встретить упоминание о поддержке CommerceML.

В 2006 году под эгидой фирмы „1С” была образована компания „1С: Сеть” для предоставления сервиса, включающего „набор технологий, опирающихся на международные и общепризнанные российские стандарты взаимодействия, процедуры обмена и платные услуги по организации электронного обмена данными через Центр

обработки данных (ЦОД), используя сеть Интернет”. С этого момента фирма „1С” осуществляет поддержку и российских, и международных стандартов электронного обмена данными.

5. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ РАЗРАБОТКИ СИСТЕМ КЛАССИФИКАЦИИ, КОДИРОВАНИЯ И ЭЛЕКТРОННОГО ОБМЕНА ДАННЫМИ ДЛЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ В ЦЕЛЯХ ИХ ВЗАИМНОЙ СОВМЕСТИМОСТИ И СООТВЕТСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ И РЕКОМЕНДАЦИЯМ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ IT-СИСТЕМАХ

5.1. Необходимость совершенствования государственных систем классификации, кодирования и электронного обмена данными

Итоги опроса ФОИВ (см. предыдущий раздел) и результаты анализ применения систем классификации, кодирования и электронного обмена данными государственными организациям говорят о необходимости совершенствования систем разработки и сопровождения классификации, кодирования и электронного обмена данными в интересах развития внешнеэкономической деятельности. По нашему мнению система общероссийских классификаторов, стандартов электронного обмена данными и государственные информационные ресурсы поддержания нормативно-спраочной информации нуждаются в безотлагательном развитии и совершенствовании.

В правилах стандартизации ПР 50.1.024-2005 „Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов” особо подчеркивается роль классификаторов для решения задач совместимости и взаимодействия информационных систем:

„3.2 Общероссийские классификаторы предназначены для решения следующих основных задач:

- обеспечения совместимости государственных информационных систем и информационных ресурсов;
- обеспечения межведомственного обмена информацией;
- обеспечения однозначной идентификации объектов правоотношений в правовых актах в социально-экономической области;
- создания условий для формирования единого информационного пространства на территории Российской Федерации;
- ...
- создания условий для унификации документации при осуществлении межведомственного документооборота;
- обеспечения гармонизации с международными (региональными) классификациями, межгосударственными классификаторами или международными (региональными) стандартами по классификации”.

Взаимная совместимость межведомственных и международных информационных систем возможна только при условии широкого применения в этих системах кодируемых элементов данных в документах и сообщениях.

При разработке информационных систем целесообразно воспользоваться международным справочником СЭВД ООН (UN ECE TDED – ISO 7372), в котором каждому информационному элементу данных может быть поставлен в соответствие его кодируемый аналог.

Так, например, в СЭВД ООН вид документа можно указать 2 способами:

- 1) словесно, заполнив элемент данных 1000 или
- 2) в виде выбранного изх списка кода, заполнив элемент данных 1001 (см. таблицу):

Таблица 19 - Пример указания вида документа с помощью элементов данных СЭВД ООН

ID ⁸⁴	Name	Наименование	Пример заполнения	Примечание
1000	Document name	Наименование документа	ЗАКАЗ	
1001	Document name code	Наименование документа в виде	220	220 – международный код

⁸⁴ Идентификатор элемента данных (ID, англ.)

		кода		документа ЗАКАЗ из СЭВД ООН
--	--	------	--	--------------------------------

При преимущественном использовании кодов и кодируемых элементов чрезвычайно упрощается задача обмена данными. Например, если подробные характеристики участников ВЭД, характеристики грузов и товаров хранить в общих базах данных, а для информационного обмена использовать только короткие коды, обозначающие участника ВЭД или конкретный товар, то для передачи заказа от компании А в компанию В с информацией о заказе товара XYZ в количестве 450, достаточно воспользоваться всего шестью стандартными элементами данных СЭВД ООН (см. пример в таблице):

Таблица 20 - Пример применения кодов в электронном сообщении ЗАКАЗ

ID	Name	Наименование	Пример заполнения	Примечание
0004	FROM	ОТПРАВИТЕЛЬ А	4600002999997	Глобальный номер отправителя (GLN)
0010	TO	ПОЛУЧАТЕЛЬ В	4600952999993	Глобальный номер получателя (GLN)
0065	UNSM	ТИП СООБЩЕНИЯ	ORDERS	Тип сообщения в UN/EDIFACT
7140	ITEM ID	ТОВАР XYZ	0460095200010 1	Глобальный номер товара (GTIN)
6060	QUANTITY	КОЛИЧЕСТВО	450	

Электронному заказу, представленному с использованием кодов таблицы 20, не нужен перевод на национальные языки. А используемые значения кодов могут быть распечатаны в формах различных документов, например, на английском, русском, китайском, шведском и других языках.

Правильное применения кодируемых элементов данных СЭВД ООН в информационной системе „Единого окна” шведской Виртуальной таможенной службы (ВТС) было обеспечено функционирование ВТС на 10 различных языках⁸⁵.

⁸⁵ См. „Рекомендация №33 ЕЭК ООН. Приложение А. Швеция“.

В российских документах кодируемые элементы данных встречаются нечасто. Многие формы документов сохранились неизменными с тех времен, когда бумажные документы заполнялись вручную или печатались на машинке.

Отсутствие кодируемых полей в формах российских документов будет серьезно препятствовать внедрению механизмов „Единого окна” и систем электронного обмена данными.

Однако погоня за количеством кодируемых элементов, а также внедрение международных стандартов не являются самоцелью. Преимущества от внедрения механизма „Единого окна” можно получить только при „прозрачных” правилах его функционирования.

Прозрачность функционирования подразумевает наличие внятного и конечного перечня входных и выходных документов, циркулирующих в системе „Единого окна”.

Например, применительно к МИАИС участник ВЭД должен четко знать, какие документы и данные он должен представить в ГКО для обеспечения государственного контроля лиц, транспортных средств и грузов в пунктах пропуска через государственную границу. В свою очередь каждый документ должен состоять из конечного числа элементов данных.

Если одни и те же элементы данных присутствуют в разных документах, то в информационную систему „Единого окна” целесообразно представлять не документы, а данные. В этом случае количество вводимой информации и число формируемых на ее основе форм документов может быть существенно сокращено. Например, при разработке американской системы „Единого окна” ITDS были проанализированы документы 23 министерств и ведомств, которые состояли из 10 000 элементов данных, которые участники ВЭД должны были заполнять. В результате проведенного сравнительного анализа проектная группа установила, что для выполнения функций государственного контроля на практике необходимо заполнить всего 500 элементов данных, так как многие элементы повторялись (одни и те же элементы встречались в разных документах под разными наименованиями). Как видим, нагрузка на участников ВЭД в США по итогам гармонизации количества документов и данных сократилась в 20 раз⁸⁶.

В Российской Федерации вопрос гармонизации количества и состава документов, требуемых от участников ВЭД государственными контрольными органами, стоит особенно остро. Практика показывает, что как в зависимости от вида транспорта, так и от инициатив государственных контрольных органов на местах, перечень требуемых от участников ВЭД документов существенно различается. При этом ГКО зачастую

⁸⁶ UN/CEFACT Recommendation 34, page 18, CASE STUDIES

игнорируют положения международных конвенций, ссылаясь на ведомственные инструкции и государственное законодательство.

В нашем распоряжении имеется письмо⁸⁷ капитана морского парома „LISCO Patria”, направленное портовым властям Калининграда 30 мая 2006 года. В письме капитан парома и гражданин иностранного государства задает вопрос: на каком основании Российская Федерация требует от капитанов иностранных судов целый список документов, не предусмотренных Конвенцией по облегчению международного морского судоходства (Лондон, 9 апреля 1965 года)? Разница между конвенционными требованиями и требованиями портовой администрации Калининграда представлена в таблице:

Таблица 21 – Состав документов, необходимых для судозахода в российский порт Калининград, по Конвенции ФАЛ-65 и по требованиям российских властей

<i>ДОКУМЕНТЫ НА ПРИХОД СУДНА</i>	
Конвенционные требования	Требования российской портовой администрации
Общая декларация – 5 экз. Декларация о грузе – 4 экз. Декларация о судовых припасах – 4 экз. Декларация о личных вещах экипажа – 2 экз. Судовая роль – 4 экз. Список пассажиров – 4 экз. Морская санитарная декларация – 1 экз.	Общая декларация – 3 экз. Декларация о грузе – 3 экз. Декларация о судовых припасах – 1 экз. Декларация о личных вещах экипажа – 1 экз. Судовая роль – 4 экз. Список пассажиров – 2 экз. Морская санитарная декларация – 1 экз. Декларация капитана – 3 экз. Декларация об имеющихся у членов экипажа наличных деньгах – 1 экз. Декларация о наличных деньгах в судовой кассе – 1 экз. Список наркотиков и сильнодействующих лекарств – 1 экз.

⁸⁷ Письмо капитана парома „LISCO Patria” Гунтараса Палаускаса 30 мая 2006 года „О снижении до минимума формальностей в соответствии с Конвенцией по облегчению международного морского судоходства” Капитану порта Калининград, портовым властям, агентству „Балтфинн”, тем, кого это может касаться.

	Расписка для иммиграционной службы об отсутствии на борту незаконных пассажиров („зайцах”) – 1 экз. Контрольный лист обращения с судовыми отходами – 1 экз. Расчет остойчивости судна – 1 экз.
ДОКУМЕНТЫ НА ОТХОД СУДНА	
Конвенционные требования	Требования российской портовой администрации
Общая декларация – 5 экз. Декларация о грузе – 4 экз. Декларация о судовых припасах – 3 экз. Судовая роль – 2 экз. Список пассажиров – 2 экз.	Общая декларация – 3 экз. Декларация о грузе – 3 экз. Декларация о судовых припасах – 1 экз. Судовая роль – 3 экз. Список пассажиров – 2 экз. Декларация о личных вещах экипажа – 1 экз. Декларация капитана – 3 экз. Декларация об имеющихся у членов экипажа наличных деньгах – 1 экз. Декларация о наличных деньгах в судовой кассе – 1 экз. Свидетельство о креплении груза – 1 экз. Расписка для иммиграционной службы об отсутствии на борту незаконных пассажиров („зайцах”) – 1 экз. Список наркотиков и сильнодействующих лекарств – 1 экз.

При отсутствии в этом вопросе координирующей роли государства требования ГКО к количеству необходимых для контроля документов непрерывно возрастают. В других портах количество требуемых для представления ГКО документов приближается к

полусотне. Например, в порту Новороссийск⁸⁸ количество документов, которые необходимо представить при приходе танкера по сравнению с 1990 годом выросло более, чем в 4 раза, и равно 44 (см. таблицу):

Таблица 22 - Рост количества форм документов, необходимых оформления для судозахода танкера в российский порт Новороссийск

Требования по Конвенции ФАЛ-65	Требования российской портовой администрации в 1990 году	Требования российской портовой администрации в 2010 году
1. Общая декларация 2. Декларация о грузе 3. Декларация о судовых припасах 4. Декларация о личных вещах экипажа 5. Судовая роль 6. Международная морская санитарная декларация	1.Общая декларация 2.Декларация о грузе 3.Декларация о судовых припасах 4.Декларация о личных вещах экипажа 5.Судовая роль 6.Международная морская санитарная декларация 7.Заявление о приходе судна в порт 8.Декларация об имеющихся у	1. Общая декларация 2. Декларация о грузе 3. Декларация о судовых припасах 4. Декларация о личных вещах экипажа 5. Судовая роль 6. Международная морская санитарная декларация 7. Заявление о приходе судна в порт 8. Декларация об имеющихся у членов экипажа наличных деньгах 9. Декларация о наличных деньгах в судовой кассе 10. Декларация сильнодействующих лекарственных препаратов. 11. Свидетельство об освобождении судна от санитарного контроля 12. Список основных размерений судна 13. Письмо с просьбой разрешить открытие границы на рейде 14. Уведомление - за два часа до комиссии.

⁸⁸ Данные новороссийского филиала компании "ГАС", представленные 29 мая 2010 года на конференции Южной Региональной Ассоциации Морских Агентов в Новороссийске

	членов экипажа наличных деньгах 9. Декларация о наличных деньгах в судовой кассе 10. Декларация сильнодействующим лекарственных препаратов. 11. Свидетельств о об освобождении судна от санитарного контроля 12. Список основных размерений судна	15. Копия номинации 16. Гарантийное письмо о том, что члены команды будут соблюдать пограничные и таможенные правила в порту Новороссийск. 17. Заявление о взаимодействии судна с берегом в соответствии с МК ОСПС 18. МК ОСПС декларация 19. Гарантийное письмо о необходимом количестве топлива на борту в случае экстренной отшвартовки 20. Акт о взятии проб балласта с судна 21. Отчёт о количестве бункера на борту (мазут, дизтопливо, вода, смазочные масла). 22. Судовые отчёты из порта выгрузки (если танкер за последние несколько месяцев грузился в РФ). 23. Объём бункерных танков (В случае бункеровки судна в порту). 24. Список пройденных вакцинаций членов судовой команды 25. Список портов захода 26. Классификационное свидетельство на судно 27. Свидетельство о праве плавания под флагом государства регистрации судна 28. Мерительное Свидетельство 29. Свидетельство о предотвращении загрязнения нефтью 30. Свидетельство о грузовой марке 31. Свидетельство о безопасности грузового судна по конструкции 32. Свидетельство о безопасности грузового судна по снабжению 33. Свидетельство о безопасности грузового
--	--	---

		судна по радиооборудованию 34. Свидетельство о гражданской ответственности 35. Свидетельство о страховании или об ином финансовом обеспечении гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом 1969 и 1992. 36. Свидетельство о минимальном составе экипажа, обеспечивающем безопасность судна 37. Международное свидетельство об охране судна 38. Все дипломы офицерского и рядового состава экипажа. 39. Свидетельство об управлении безопасностью 40. Документ о соответствии 41. Свидетельство об управлении безопасностью 42. Рапорт последней проверки Государственного Портового Контроля 43. Акт замены балластных вод 44. Лист контроля безопасности на судне и терминале
Итого 6	Итого 12	Итого 44

На основании данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что ФОИВ и ГКО постоянно повышают свои требования к участникам ВЭД посредством увеличения количества проверок: так за период с 1990 до 2010 года количество контролируемых документов в порту Новороссийск выросло почти в 4 раза: с 12 до 44. Речь идет о бумажных документах, представляемых в нескольких экземплярах.

Можно предложить, что на 80% указанные документы содержат повторяющиеся данные о названии, флаге, номере, маршруте судна, фамилии капитана и т.д. Тем не менее капитан судна обязан всю эту информацию повторить 44 раза.

При возникновении новой задачи, которую в своих интересах должен решить какой-либо федеральный орган исполнительной власти, количество требуемых форм документов может быть увеличено. Ввод в действие новых требований оформляется ведомственным приказом соответствующего ФОИВ. Например, приказом Министерства транспорта №140 от 20 августа 2009 г. был введен в действие новый электронный документ „Модуль регистрации заходов и отходов судов в морских портах РФ”, который необходимо заполнить для оформления судозахода. Новый дополнительный электронный документ не упростил, а усложнил деятельность участников ВЭД. По данным информационного агентства SeaNews от 5 августа 2010 года ⁸⁹ „указанием заместителя начальника департамента морского и речного флота Министерства транспорта РФ при отсутствии заявок, поданных в электронном виде через модуль, прием заявок на приход и отход судов в сводный график движения судов будет прекращен”. Таким образом, российское министерство в лице заместителя начальника департамента морского и речного флота, приказывает администрации не принимать 44 формы бумажных документов при отсутствии предварительно заполненной 45-й электронной формы.

Анализ информационного состава электронной формы, внедренной приказом Минтранса России №140 от 20 августа 2009г., показывает, что требуемые для предоставления Минтрансу данные повторяют (дублируют) либо уже представленные капитанами судов данные, либо уже имеющиеся у Министерства транспорта в базе данных (БД) инспекции государственного портового контроля судов (ИГПК):

Таблица 23 – Данные нового документа Минтранса „Модуль регистрации заходов и отходов судов” дублируют содержание документов ИМО ФАЛ-65

№	Элементы данных нового документа	Источник данных	Примечание
1	Номер заявки	Автоматическое заполнение	Заполнение не требуется
2	Предыдущий порт	Общая декларация, форма 1 ИМО ФАЛ	Повторное заполнение
3	Следующий порт	Общая декларация, форма 1 ИМО ФАЛ	Повторное заполнение
4	Дата и время захода	Общая декларация, форма 1 ИМО ФАЛ	Повторное заполнение
5	Название судна	Общая декларация, форма 1 ИМО ФАЛ	Повторное заполнение
6	ИМО номер	Общая декларация,	Повторное

⁸⁹ См. <http://www.seanews.ru/news/news.asp?newsID=1009092>

		форма 1 ИМО ФАЛ	заполнение
7	Позывной	Общая декларация, форма 1 ИМО ФАЛ	Повторное заполнение
8	Тип	из БД ИГПК	Заполнение не требуется
9	Флаг	из БД ИГПК	Заполнение не требуется
10	Год постройки	из БД ИГПК	Заполнение не требуется
11	Валовая вместимость	из БД ИГПК	Заполнение не требуется
12	Длина наибольшая	из БД ИГПК	Заполнение не требуется
13	Ширина наибольшая	из БД ИГПК	Заполнение не требуется
14	Модель	из БД ИГПК	Заполнение не требуется
15	Район ГМССБ	из БД ИГПК	Заполнение не требуется
16	Район плавания	Общая декларация, форма 1 ИМО ФАЛ	Повторное заполнение

Рассмотренные примеры свидетельствуют о необходимости совершенствования государственных систем классификации, кодирования и электронного обмена данными. На примерах данных, представленных в таблицах 21-23, можно сделать вывод, что в настоящее время в Российской Федерации сложилась практика, при которой вместо гармонизации документов и упрощения процедур взаимодействия участников ВЭД с ГКО и ФОИВ, государственные органы наоборот увеличивают количество требуемых для проверки форм документов и усложняют контрольные процедуры. При этом внедрение электронного документооборота (как это видно на примере Минтранса) не упрощает, а усложняет деятельность участников ВЭД.

В предыдущих разделах исследования было показано, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует централизованный ресурс нормативно-справочной информации (общероссийские классификаторы, справочники кодов), нет скоординированной между ведомствами политики разработки новых классификаторов. Международные стандарты электронного обмена данными используются преимущественно негосударственными ассоциациями и организациями, а информационные системы межведомственного взаимодействия разрабатываются без технико-экономического обоснования проекта и при отсутствии гармонизации используемых документов, данных и процедур.

По нашему мнению существенному улучшению неудовлетворительной ситуации с применением систем классификации, кодирования и электронного обмена данными мог

бы способствовать демонстрационный пилотный проект системы „Единого окна”, выполненный по государственному заказу при поддержке ЕЭК ООН и соблюдении международных стандартов и рекомендаций.

В качестве пилотного проекта можно предложить разработку механизма „Единого окна” в рамках создания межведомственной интегрированной информационной системы (МИАИС) для специализированного сегмента воздушного (аэропорт Внуково) или морского (порт Усть-Луга) пункта пропуска. Также механизм „Единого окна” целесообразно реализовать в рамках создания интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли (ИИСВВТ) таможенного союза (ТС).

5.2. Предложения по совершенствованию государственных систем классификации, кодирования и электронного обмена данными через механизм „Единого окна”

Необходимость системного совершенствования систем классификации, кодирования и электронного обмена данными, в частности, проявляется при реализации задач, связанных с построением государственных системы межведомственного информационного обмена.

По международным рекомендациям ЕЭК ООН указанные системы целесообразно создавать на основе механизма „Единого окна”. В контексте Рекомендации №33 ЕЭК ООН "Единое окно" определяется как механизм, позволяющий торговым и транспортным операторам предоставлять информацию и документы, связанные с выполнением требований всех регулирующих органов, относительно импорта, экспорта и транзита, только один раз, одному агентству, и в стандартном формате.⁹⁰ Если информация имеет электронный формат, то отдельные элементы данных должны предоставляться только один раз”.

Практические шаги⁹¹ по планированию процесса внедрения системы „Единого окна” включают в себя:

1. Разработка первоначальной концепции "единого окна"

⁹⁰ http://www.unece.org/cefact/recommendations/rec33/rec33_trd352r.pdf

⁹¹ Рекомендация №33 ЕЭК ООН. Приложение Б.

2. Принятие первоначального решения об изучении возможности внедрения системы "единого окна"

3. Проведение технико-экономического обоснования проекта

4. Рассмотрение доклада о технико-экономическом обосновании проекта

5. Реализация (опытная, поэтапная и/или полномасштабная)

Совершенствование систем классификации и кодирования наряду с гармонизацией документов и элементов данных осуществляется на этапе технико-экономического обоснования проекта „Единого окна”.

„Цель технико-экономического обоснования⁹² проекта заключается в предоставлении лицам, принимающим решение, возможности более глубоко изучить имеющиеся варианты и их последствия для каждого государственного органа. Данное исследование должно содержать рекомендации о том, какой из вариантов является наиболее предпочтительным и удобным для конкретной страны, способах реализации проекта (т.е. полномасштабная или поэтапная реализация), возможных шагах в отношении поэтапной реализации, характере и масштабах первоначальной опытной реализации, возможностях для получения доходов (сборов, пошлин и т.д.), определении "основных" мероприятий и о рекомендуемом графике разработки и реализации.

Здесь важно подчеркнуть, что разработка "единого окна" не предполагает наличия или необходимости существования сложной компьютеризированной информационной системы для получения и хранения информации и обмена ею. Совершенно ясно, что информационная технология может оказывать огромное позитивное воздействие на возможности для обмена информацией в контексте "единого окна", и этот подход наиболее часто применяется в рамках системы "единого окна", рассмотренной в ходе разработки настоящих руководящих принципов. Вместе с тем существует возможность для разработки "единого окна", действующего "вручную", с помощью которого соответствующие документы представляются в какой-либо центр”.

Согласование минимального набора данных является важнейшей частью технико-экономического обоснования. При этом порядок согласования данных, включая совершенствование систем классификации и кодирования, детально рассмотрен в проекте Рекомендации No34 ЕЭК ООН „Рекомендация по стандартизации и упрощению данных в международной торговле”. В соответствии с указанной рекомендацией

⁹² Там же

Упрощение и стандартизация данных состоят из следующих этапов:

а) Сбор. Началом работы является подготовка сводного национального массива данных (инвентаризация данных). Подготовка предполагает сбор информации о данных, используемых отдельными правительственными агентствами. Это может быть достигнуто несколькими способами: например, изучение форм документов, используемых этим агентством, характеристик автоматизированных систем, административных процедур и регламентов. Собранная информация может быть скомпонована в виде электронной таблицы или с помощью другой компьютерной программы.

б) Описание. Этот этап шаг включает запись наименования элемента данных, описания, представление (кодируемый или нет), когда эта информация требуется (релиз, заявление, инспекция, до или после контроля) и основание (правовая основа) соответствующего органа на затребование, сбор, просмотр и хранение (архивирование) указанной информации.

в) Анализ. Следующим шагом является анализ информации, требуемой для каждого элемента данных. Выявление необходимой информации имеет важное значение. Хотя информация и определяется по наименованию элемента данных, более важное значение имеет, какая в действительности информация записывается в элемент данных и как она связана с данными других элементов. Рекомендуется использовать моделирование процессов национальной цепи поставок, а также основных видов транспорта. Эти модели должны базироваться на общепринятых методиках моделирования, как, например, Методология моделирования СЕФАКТ ООН (UN/CEFACT Modeling Methodology, англ.), основанная на унифицированном языке моделирования UML (Unified Modeling Language, англ.).

г) Сведение. Последним этапом является сведение массива описанных и проанализированных коммерческих данных в гармонизированный набор через процесс сопоставления. Предполагается наличие соглашения [правительственных агентств] об использовании единых [унифицированных] элементов данных с общими наименованиями и (или) кодовыми значениями и стандартных сообщений, отвечающих международным стандартам ООН, справочнику ООН внешнеторговых элементов данных (СЭВД ООН - ISO 7372), справочнику ООН по обмену внешнеторговыми данными (СОВДООН) и аналогичным инструментам - , как техническая спецификация ООН по ключевым компонентам. Также следует рассмотреть вопрос их согласования со стандартами Международной морской организации (ИМО), с требованиями Конвенции по облегчению международного морского судоходства для соответствующих видов транспорта и моделью данных Всемирной таможенной организацией (МД ВТамО).

ПРИМЕЧАНИЕ.

Практический пример сбора и гармонизации приведен в Приложении 1. Для документа - таможенная декларация, основанном на едином административном документе SAD, составлена рабочая таблица отображения данных бумажного документа в электронный аналог.

В таблице отображения данных документа SAD определены наименования, описания, форматы представления информационных полей в соответствии с международным справочником внешнеторговых элементов данных СЭВД ООН 2005 (UNTDDED 2005/ ISO 7372:2005) и международным стандартом ЭДИФАКТ ООН (UN/EDIDACT D.02A) электронного сообщения CUSDEC („Таможенная декларация”).

Пример отображения данных (Приложение 1) не завершен. В примере отсутствуют другие внешнеторговые документы, связанные с таможенной декларацией в едином бизнес-процессе. Не описаны полностью связанные с SAD элементы данных из электронного сообщения CUSDEC D.02A. Поэтому таблица (Приложение 1) представлена только в качестве примера. Для использования на практике рабочая таблица должна быть дополнена необходимыми данными (CUSDEC) и документами (помимо SAD). Указанная работа может быть осуществлена при продолжении настоящего исследования.

В план продолжения исследования, по нашему мнению, целесообразно включить следующие этапы:

1. Составление перечня формализованных документов Комиссии таможенного союза, необходимых для функционирования системы ИИСВВТ на основании механизма „единого окна” (входные и выходные документы).

2. Подробное описание состава входных и выходных документов ИИСВВТ (элементы данных, коды, их обозначение, идентификация и представление, используемые коды и классификаторы).

3. Анализ описания входных и выходных элементов данных. Выявление их участия в бизнес-процессах КТС и ИИСВВТ. Моделирование данных ИИСВВТ на основе методологии моделирования СЕФАКТ ООН.

4. Сведение данных в гармонизированный набор данных на основе анализа и сопоставления. Сопоставление и постановка в соответствие каждого элемента данных (отображение) в международных справочниках СЭВД ООН (UNTDDED 2005- ISO 7372:2005), библиотеки CCL ключевых элементов СЕФАКТ ООН и

модели данных версии 3 Всемирной таможенной организации (WCO Data Model 3.0).

5. Разработка формализованных форм входных и выходных документов ИИСВВТ КТС на основе гармонизированного набора данных, согласованного с международными стандартами, рекомендациями и моделями данных ВТамО.

6. Разработка стандартных электронных сообщений для входных и выходных форм документов ИИСВВТ на основе UN/EDIFACT GOVCBR и WCO XML⁹³.

На примере анализа систем классификации и кодирования, приведенном в настоящем исследовании мы видим, что в Российской Федерации такая работа по анализу и сопоставлению данных не проводилась. Отдельные ФОИВ разрабатывают собственные формы документов и ведут собственные массивы нормативно-справочной информации.

При разработке технического задания системы „Одного окна” МИАИС (см. раздел 1) задача гармонизации данных, документов и упрощения процедур перед разработчиками не ставилась. А как было видно из таблицы 1, при разработке российского „Одного окна” не был решен вопрос сильного головного учреждения.

Ключевыми факторами создания успешно действующего механизма „единого окна” являются (см. раздел 8 Рекомендации №33):

1 Политическая воля

„Обоюдное наличие у правительства и деловых кругов сильной политической воли к созданию механизма "единого окна" является одним из важнейших факторов, определяющих его успешное внедрение. Для мобилизации этой политической воли требуется надлежащее распространение четкой и объективной информации о целях, последствиях, выгодах и возможных препятствиях при создании "единого окна". Обеспечение ресурсов для создания "единого окна" зачастую непосредственно связано с твердостью политической воли и степенью приверженности проекту. Мобилизация необходимой политической воли служит фундаментом всех других определяющих факторов успеха”.

2 Сильное головное учреждение

„С требованием в отношении мобилизации политической воли связана также необходимость существования эффективной, наделенной достаточными ресурсами и

⁹³ Применение входных и выходных документов для „Единого окна“ в форме электронных сообщений не является обязательным (см. Рекомендацию №33 ЕЭК ООН).

полномочиями головной организации, призванной инициировать проект и наблюдать за ходом его разработки на различных этапах. Эта организация должна располагать надлежащей политической поддержкой, законными полномочиями, кадровыми и финансовыми ресурсами, а также поддерживать тесные связи с деловыми кругами. Кроме того, важно, чтобы в этой организации имелся активный сотрудник, который выступал бы в роли пропагандиста и защитника проекта”.

3 Партнерство между государством и торговыми кругами

4 Четкое определение границ и целей проекта

5 Удобство использования и доступность”

Отсутствие сильного головного учреждения - ключевой фактор неудовлетворительного хода разработки российской информационной системы „одного окна” МИАИС. Наличие трех ответственных ФОИВ (заказчик, оператор и ответственный за службу „одного окна”) по сути означает отсутствие единого головного учреждения.

На примере общероссийских классификаторов было показано, что в Российской Федерации отсутствуют также и единый информационный ресурс систем классификации и кодирования, и сильное головное учреждение, ответственное за его ведение.

Необходима политическая воля для назначения сильных федеральных органов исполнительной власти, ответственных

1) за реализацию механизма „Единого окна”

2) за поддержание общегосударственного ресурса нормативно-справочной информации и общероссийских классификаторов.

При гармонизации общероссийских классификаторов в ходе проекта „единого окна” необходим ОДИН федеральный орган, ответственный за оба проекта.

Создание в рамках таможенного союза интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли⁹⁴ по масштабам и целям является более сложной задачей, чем рассмотренный в Рекомендации No33 бизнес-кейс из опыта разработки в США системы „Единого окна” ITDS. В ходе указанной работы американцы проанализировали документы и элементы данных 23 правительственных агентств на предмет соответствия модели данных Всемирной таможенной организации. В роли правительственного

⁹⁴ Евразийское экономическое сообщество. Комиссия Таможенного союза. Решение №49 от 29 мая 2009 г.

агентства выступило министерство финансов, которое по поручению вице-президента США организовало специальное межведомственное бюро по проекту.

Всего в рамках Рекомендации №33 были рассмотрены 12 примеров реализации механизма „единого окна” в разных странах. При этом было выявлено следующее частотное распределение⁹⁵ выбора головного учреждения:

- таможня (включая министерство финансов) – 7,
- портовые власти – 2,
- другие государственные органы – 1,
- государственно-частное партнерство – 2.

Замечание относительно партнерства между государством и торговыми кругами: Требование участия торговых кругов (коммерческих организаций, участников ВЭД) в механизме „Единого окна” является чрезвычайно важным для российских условий. До настоящего времени требования к проекту „Одного окна” (МИАИС) разрабатывались исключительно государственными органами без привлечения участников ВЭД. Аналогично форматы электронных сообщений разработаны российской таможенной службой внутри ведомства без какого-либо обсуждения и диалога с бизнес-сообществом. Неучастие коммерческих компаний может иметь самые серьезные последствия для результатов разработки механизма „Единого окна”. Так как именно коммерческие компании являются источником входных данных и документов, на основании которых функционирует информационная система в целом, целесообразно учитывать не только полноценное участие в механизме „Единого окна” участников ВЭД, но и рассмотреть возможности доступа государственных контрольных органов к данным информационных систем коммерческих компаний. Подраздел 4.3. Рекомендации по применению информационных технологий Киотской конвенции содержит соответствующие рекомендации: *„В определенных обстоятельствах таможенные органы не поддерживают своей компьютеризированной системы инвентарного контроля грузов, а полагаются на автоматизированные системы перевозчиков, властей на портах и т.д. Таможенный орган осуществляет контроль таких систем средствами контрольной проверки. Такой подход к инвентарному контролю грузов может предоставить экономичное решение для таможенного органа, а именно, в силу того, что большинство перевозчиков и властей в портах автоматизированы.”*

⁹⁵ См. Рекомендацию №33, подраздел 3.1. „Головное учреждение механизма „Единого окна”“

Необязательность применения „самых передовых информационных технологий” подтверждается ранее рассмотренными примерами. Если гармонизировать данные, предварительной информации собираемые с участников ВЭД, и, например, сократить в морском порту количество бумажных документов от 44, требуемых ГКО, до 7, требуемых по Международной конвенции ИМО ФАЛ-65, а повторяющиеся на 80% данные представить в одной электронной таблице EXCEL, которая доступна всем ГКО и участникам ВЭД, то реализованный на этой основе механизм „Единого окна” существенно повысил бы оперативность работы и ГКО и участников транспортного рынка в морском порту.

6. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

6.1. Выводы по результатам исследования

По результатам исследования применения в Российской Федерации систем классификации, кодирования и электронной передачи данных для внешней торговли, их взаимной совместимости и соответствия международным стандартам и рекомендациям можно сделать следующие ВЫВОДЫ:

1. В России отсутствует ЕДИНАЯ система классификации и кодирования, и нет ЕДИНОГО федерального органа исполнительной власти, ответственного за ведение общероссийских классификаторов.
2. Международные рекомендации, стандарты, системы классификации и кодирования статуса прямого действия в России не имеют. В этой связи международные рекомендации, стандарты, системы классификации и кодирования используются, главным образом, коммерческими компаниями и негосударственными объединениями и ассоциациями.
3. Вследствие указанных причин в России отсутствует единый государственный ресурс с актуальными текстами общероссийских и международных стандартов, кодов и классификаторов, переведенных на русский язык.
4. Одним из следствий отсутствия должного статуса международных стандартов и рекомендаций является неприменение международного опыта российскими разработчиками при проектировании систем „Одного окна”. В частности, при разработке механизма „одного окна” в реализуемом в России проект Межведомственной информационной автоматизированной системы (МИАИС)

пропущен важный этап. Не было разработано технико-экономического обоснование, включающее межведомственную гармонизацию документов и элементов данных будущей системы.

5. МИАИС по ряду признаков не отвечает требованиям Рекомендации №33 ЕЭК ООН по созданию механизма „единого окна”:

- система создается при отсутствии ЕДИНОВОГО ответственного за разработку и эксплуатацию уполномоченного органа,
- технико-экономическое обоснование создания системы МИАИС не выполнено.
- среди пользователей и выгодоприобретателей системы отсутствуют участники внешнеэкономической деятельности,
- бизнес-процессы описаны шаблонно по образцу автомобильного транспорта. В этой связи для будущей системы определен огромный перечень входных и выходных документов и данных без оптимизации и гармонизации их состава.

6. По информации⁹⁶ сотрудников Секретариата Комиссии Таможенного Союза (КТС) будущая интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли таможенного союза (ИИСВВТ) будет создаваться на основе механизма „единого окна” и требований Киотской Конвенции об упрощении таможенных процедур. При этом будут учтены требования международных стандартов электронного обмена данными и реализована модель данных, разработанная Всемирной таможенной организацией.

По нашему мнению, система ИИСВВТ может стать платформой для создания „единого окна“, если с самого начала разработки будет обеспечено привлечение всех ФОИВ и государственных контрольных органов, причастных к контролю товарных и информационных (документальных) потоков.

7. Создание Мастер плана

- Создание „единого окна” можно начать с автоматизации таможенного декларирования с привлечением к этому процессу отдельных органов и ведомств (службы, ФОИВ, ТПП и т.д.), а также представителей бизнес- сообщества, участвующих в продвижении и контроле товарных потоков и торговой информации с тем, чтобы они работали в соответствии с общим Мастер-планом.
- Мастер-план необходимо сформулировать еще на начальном этапе работы. В нем должны быть определены задачи и цели каждого агентства (ФОИВ, службы) при создании „единого окна”, а также указаны те мероприятия, которые обеспечат совместимость информационных систем разных министерств и ведомств.

⁹⁶ Семинар „Единое информационное пространство Таможенного Союза“ 18 августа 2010 года в Московской торгово-промышленной палате

Необходимо определить существующие проблемы межведомственного взаимодействия, а также применяемые программы, платформы, приложения и интерфейсы информационного взаимодействия. Может быть подготовлено рамочное соглашение об услугах, которые необходимо предоставить в рамках системы „единого окна”.

- Необходимо создать технические межведомственные экспертные группы, которые будут работать над: анализом бизнес-процессов в целях сокращения состава данных и оптимизации документооборота; гармонизацией данных и приведением их в соответствие с международными стандартами, созданием информационной системы и другими техническими вопросами.
 - На этом этапе необходимо создать Модель данных, в которой должны быть представлены типология (классы) данных и соотношение (взаимосвязи) данных между собой.
 - Необходимо описать техническую инфраструктуру, на которую нацелен план: представить и оценить предложения о материальной базе и програмных продуктах поддерживающих „единое окно”. Здесь необходимо описать и техническую модель „единого окна”. Можно подготовить и план контроля конфигурации (обеспечить, чтобы система не отходила от согласованных в начале принципов) и план контроля рисками.
 - Необходимо предусмотреть программу обучения (тренингов) с тем, чтобы служащие государственных органов и бизнес-сообщество могли получить своевременно необходимые знания и навыки для работы с системой „единого окна”.
8. По информации⁹⁷ сотрудников Секретариата КТС разработке ИИСВВТ Таможенного Союза должен предшествовать ряд пилотных проектов „Единого окна”: в том числе, проект в аэропорту Внуково (Москва) на основании материалов исследования по заказу ЕЭК ООН и проект в морском порту Усть-Луга (Ленинградская область) на основании материалов исследования по заказу Минтранса России. Однако, для начала осуществления пилотных проектов, необходима предварительная работа государственных органов (ФОИВ) и Таможенного союза по созданию необходимых нормативно-правовых, организационных, процедурных и технологических условий (предпосылок) для осуществления межведомственного информационно взаимодействия через механизм „единого окна”.

⁹⁷ Там же

6.2. Рекомендации по результатам исследования

По результатам исследования можно сделать следующие рекомендации по первоочередным шагам в области совершенствования применения систем классификации, кодирования и электронной передачи данных для внешней торговли, их взаимной совместимости и соответствия международным стандартам и рекомендациям:

1. Проинформировать Правительство Российской Федерации о целесообразности подготовки и реализации системы „Единого окна” на национальном уровне или в рамках построения Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза в целях межведомственной гармонизации документов, правил и процедур информационного взаимодействия государственных контрольных органов и участников внешнеэкономической деятельности при осуществлении внешнеторговых операций. Придать этой работе статус национального проекта. При подготовке национального проекта учесть опыт разработки российских и межгосударственных информационных систем (МИАИС), а также требования международных стандартов, рекомендаций ЕЭК ООН №33, 34, 35, в том числе по гармонизации с моделью данных ВТамО и библиотекой CCL ключевых элементов СЕФАКТ ООН.
2. В целях совершенствования и координации деятельности государственных контрольных органов и участников внешнеэкономической деятельности ходатайствовать перед Правительством Российской Федерации об образовании на постоянной основе межведомственной рабочей группы при Правительстве РФ по координации разработки межгосударственных информационных систем, в том числе – по разработке и обеспечению реализации национального проекта „Единого окна”. Сформировать при межведомственной рабочей группе технические комитеты и рабочие группы⁹⁸. Обеспечить участие в работе технических комитетов и рабочих групп представителей ФОИВ и участников ВЭД.
3. Провести ревизию действующих общероссийских классификаторов и стандартов на предмет соответствия актуальным международным классификаторам, стандартам и рекомендациям. Разработать план актуализации общероссийских классификаторов и стандартов и их межгосударственной гармонизации. Проработать порядок привлечения отраслевых министерств и ведомств к разработке и актуализации общероссийских классификаторов и стандартов.

⁹⁸ Подробнее о задачах технических комитетов и рабочих групп см. в 5.2 и 6.1.

4. Повысить статус единой системы классификации и кодирования. Рассмотреть вопрос о федеральном органе исполнительной власти, ответственном за формирование единого информационного пространства, ведение общероссийских классификаторов и обеспечение единой системы классификации и кодирования при реализации государственных программ по информатизации и разработке межведомственных и межгосударственных информационных систем.
5. Создать общегосударственный ресурс актуальной нормативно-справочной информации, кодов и классификаторов, включающий данные о международных стандартах, рекомендациях, кодах и классификаторах на русском языке.
6. Определить механизм финансирования национального проекта разработки системы „единого окна” и финансовое обеспечение разработки и поддержания общегосударственного ресурса актуальной нормативно-справочной информации, кодов и классификаторов.

Приложение 1. Пример отображения формы документа ТАМОЖЕННАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ (SAD) в элементы данных СЭВД ООН 2005 и ЭДИФАКТ ООН D.02A⁹⁹

В таблице представлены:

- Графа 1 – тип бумажного документа (SAD),
 Графа 2 – номер информационного поля бумажного документа,
 Графа 3 – наименование информационного поля бумажного документа на русском языке,
 Графа 4 – наименование информационного поля бумажного документа на английском языке,
 Графа 5 – идентификатор (номер) элемента данных в СЭВД ООН 2005,
 Графа 6 – идентификатор (наименование) элемента данных в СЭВД ООН 2005,
 Графа 7 – представление (длина, характеристики) элемента данных в СЭВД ООН 2005,
 Графа 8 – ссылка на номер информационно поля SAD в СЭВД ООН 2005,
 Графа 9 – идентификатор (сегмент, номер) элемента данных в ЭДИФАКТ ООН D.02A (CUSDEC)¹⁰⁰,
 Графа 10 – представление (длина, характеристики) элемента данных в ЭДИФАКТ ООН D.02A (CUSDEC)¹⁰¹.

Doc	Box No	Box Name (in Russian)	Box name in English	UNTDDED 2005 tag	UNTDDED 2005 name	UNTDDED 2005 repr.	Locations, Bridges (from UNTDED 2005)	CUSDEC D.02A SEGMENT (No)	CUSD EC D.02A Repr.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SAD	1	Декларация (тип)	Declaration	1001	Document. Type.Code	an..35	SAD: (SAD 1(first to third subdivision))	BGM (0020) 1001	an..3
SAD	2(1)	Отправитель/экспортер	Consignor/Exporter	3336	Consignor. Party Identification.Text	an..512	SAD: (SAD 2)	NAD (0280) 3036	an..35
SAD	2(2)	№ отправителя / экспортера	Consignor/Exporter No.	3337	Consignor. Party.Identifier	an..17	SAD: (SAD 2 (Nr))	NAD (0280) 3039	an..35
SAD	2(3)	Регистрационный номер (ИНН)	Registration number	3337	Consignor. Party.Identifier	an..17	SAD: (SAD 2 (Nr))	NAD (0280) 3039	an..35

⁹⁹ См. Примечание в секции 5л2 этого документа.

¹⁰⁰ Не завершено. Требуется продолжение исследования.

¹⁰¹ Аналогично.

SAD	3(1)	Формы (добавочный лист)	Forms	1212	Document. Page.Identifier		SAD: (SAD(3(1)))		
SAD	3(2)	Формы (добавочный лист)	Forms	1046	Document. Total Page.Quantity	n..3	SAD: (SAD 3(2))		
SAD	4	Отгр. спец.	Loading lists	1166	Loading List Document. Quantity	n..5	SAD: (SAD 4)		
SAD	5	Всего т-ов	Items	7240	Consignment. Goods Item.Quantity	n..15	SAD: (SAD 5)	DMS (0430) 7240	
SAD	6	Всего мест	Total packages	7370	Consignment. Package.Quantity	n..8	SAD: (SAD 6)		
SAD	7	Справочный номер	Reference number	1140	Consignment. Consignor Assigned Identifier.Identifier	an..35	SAD: (SAD 7)		
SAD	7	Справочный номер	Reference number	1004	Document. Identifier	an..35	SAD:	DOC (0240) 1004	an..35
SAD	8(1)	Получатель/импортер	Consignee	3132	Consignee. Party Identification.Text	an..512	SAD: (SAD 8)	NAD (0280) 3036	an..35
SAD	8(2)	№ получателя/импортера	Consignee No.	3133	Consignee. Party.Identifier	an..17	SAD: (SAD 8(Nr))	NAD (0280) 3039	an..35
SAD	8(3)	Регистрационный номер (ИНН)	Registration number	3133	Consignee. Party.Identifier	an..17	SAD: (SAD 8(Nr))	NAD (0280) 3039	an..35
SAD	9(1)	Лицо, ответственное за финансовое урегулирование	Person Responsible for financial settlement	3450	Financial Settlement. Party Identification.Text	an..512	SAD: SAD an..35x3 (SAD 9)	NAD (0280) 3036	an..35
SAD	9(2)	№ лица, ответственного за финансовое урегулирование	Person Responsible for financial settlement No.	3451	Financial Settlement. Party.Identifier	an..17	SAD: (SAD 9)	NAD (0280) 3039	an..35
SAD	9(3)	Регистрационный номер (ИНН)	Registration number		VAT No			NAD (0280) 3039	an..35
SAD	10(1)	Страна первого назначения	Country first destin.	3219	Consignment. First Destination	an..3	SAD: (SAD 10)		

					Country.Identifier				
SAD	10(2)	Страна первого назначения	Country final destin.	3331	Consignment. Final Exportation Country.Identifier	a2	SAD: (SAD 10)		
SAD	11	Торг. страна	Trading country						
SAD	14	Декларант /представитель	Declarant/Representative	3196	Agent. Party Identification.Text	an..512	SAD: (SAD 14)		
SAD	14(No)	№ декларанта / представителя	Declarant/Representative No.	3197	Agent. Party.Identifier	an..35	SAD: (SAD 14 (Nr))		
SAD	14	Декларант /представитель	Declarant/Representative	3020	Importer. Party Identification.Text	an..512	SAD: (SAD 14)		
SAD	14(No)	№ декларанта / представителя	Declarant/Representative No.	3021	Importer. Party.Identifier	an..17	SAD: (SAD 14(Nr))		
SAD	14	Декларант /представитель	Declarant/Representative	3030	Exporter. Party Identification.Text	an..512	SAD: (SAD 14)		
SAD	14(No)	№ декларанта / представителя	Declarant/Representative No.	3031	Exporter. Party.Identifier	an..17	SAD: (SAD 14(Nr))		
SAD	14(No)	№ декларанта / представителя	Declarant/Representative No.	4405	Status. Code	an..3	SAD: (SAD 14 (Nr))		
SAD	15	Страна отправления/экспорта	Country of dispatch/export	3220	Exportation Country. Name.Text	an..35	SAD: (SAD 15)		
SAD	15a	Код страны отправления/эксп.	Country of dispatch/export, code	3221	Consignment. Exportation Country.Identifier	an..3	SAD: (SAD 15a)		
SAD	15b	Код страны отправления/эксп.	Region of export, code						
SAD	16	Страна происхождения	Country of origin						
	16a	Код страны происхождения	Country of origin, code						
SAD	17	Страна назначения	Country of destination	3216	Consignment. Final Destination Country Name.Text	an..35	SAD: (SAD 17)		
SAD	17a	Код страны назначения	Country of destination, code	3217	Consignment. Final Destination Country.Identifier	an..3	SAD: (SAD 17a)		

SAD	17b	Код страны назначения	Country of destination, code	3001	Consignment. Final Delivery Location.Identifier	an..35	SAD: (SAD 17(a) and 17(b))		
SAD	18(Ide nt)	Идентификация трансп. средства при отправлении	Identity of means of transport at departure, trailer registration number	8250	Transport Means. At Presentation.Identifier	an..26	SAD: (SAD 18)		
SAD	18(Nat ion)	Страна регистрации транспортного средства при отправлении	Nationality of means of transport at departure	8250??					
SAD	19	Конт.	Container	4140	Goods Item. Containerized.Indicator	an1	SAD: (SAD 19)		
SAD	20(1)	Условия поставки	Delivery terms, INCOTERM code	4053	Trade Term. Conditions.Code	an..3	SAD: (SAD 20)	TOD	
SAD	20(2)	Условия поставки (место назначения)	Delivery terms, Place to be specified	3018	Trade Term. Location.Text	an..256	SAD: (SAD 20)		
SAD	20(2)		Delivery terms, Place, coded to be specified	3019	Trade Term. Location.Identifier	an..35			
SAD	20(3)			4443	Country. Relationship.Code	an..3	SAD: (SAD 20)		
SAD	21(Ide nt)	Идентификация и страна регистрации активного трансп. средства на границе	Identity and nationality of active means of transport crossing the border	8270	Transport Means. At Border Crossing.Identifier	an..256	SAD: (SAD 21)		
SAD	21(Nat iont)		Nationality of active means of transport crossing the border	8270					
SAD	21b		Identity of means of transport at departure	8178	Transport Means. Type.Text	an..17	SAD: (SAD 21)	TDT	
SAD	22(Cur rency)	Валюта по счету	Invoice Currency	6345	Currency. Identifier	an..3	SAD: (SAD 22)	CPT	
SAD	22(Am ount)	Общая сумма по счету		5444	Consolidated Invoice. Amount	n..18	SAD: n..13 (SAD 22)		

SAD	22(Amount)	Общая сумма по счету	Total amount invoiced	5072	Customs Declaration. Invoice.Amount	n..18	SAD: (SAD 22)		
SAD	23	Курс валюты	Exchange rate	5402	Currency. Exchange Rate.Numeric	n..18	SAD: (SAD 23)	CUX	
SAD	24	Характер сделки	Nature of transaction	4423	Contract Document. Type.Code	an..8	SAD: (SAD 24)		
SAD	25	Вид транспорта на границе	Mode of transport at the border	9945					
SAD	26(1)	Вид транспорта внутри страны	Inland mode of transport at departure	8179	Transport Means. Type.Code	an..8	SAD: (SAD 26)	TDT	
SAD	26(2)	Вид транспорта внутри страны	Inland mode of transport at departure	8067	Transport Movement. Mode.Code	an..3	SAD: (SAD 26)	TDT	
SAD	27	Место погрузки	Place of loading	3334	Consignment. Loading Location.Text	an..256	SAD: (SAD 27)		
SAD	27	Место разгрузки	Place of unloading	3334					
SAD	28	Финансовые и банковские сведения	Financial and banking data						
SAD	28(1)	БИК	BIC						
SAD	28(2)	наименование банка	Bank name						
SAD	28(3)	адрес банка	Bank address						
SAD	28(4)	№ банковского счета	Bank account number						
SAD	29	Орган выезда	Office of exit	3097	Consignment. Exit Customs Office Location.Identifier	an..35	SAD: (SAD 29)		
SAD	29	(Орган въезда)	Office of entry	3089	Consignment. Entry Customs Office Location.Identifier	an..35	SAD: (SAD 29)		
SAD	30	Местонахождение товаров	Location of goods	3384	Goods Item. Storage Location.Text	an..256	SAD: (SAD 30)		

SAD	31(1)	Грузовые места и описание товаров. Маркировка и количество	Packages and description of goods/ Marks and numbers	7102	Goods Item. Shipping Marks.Text	an..512	SAD: (SAD 31)	PCI	
SAD	31(2)	номера контейнеров	Container No(s)	8260	Transport Equipment. Identifier	an..35		PCI	
SAD	31(3)	Грузовые места	Number of packages	7224	Package. Quantity	n..8	SAD: (SAD 31)	SGP	
SAD	31(4)	Вид груза	Type of packages	7065	Package. Type.Code	an..17	SAD: (SAD 31)	GID	
SAD	31(5)	Описание товаров	Description of goods	7002	Goods Item. Description.Text	an..512	SAD: (SAD 31)		
SAD	31(6)	Код специальных грузов	Sensitive Goods Code	9803					
SAD	31(7)	Количество специальных грузов	Sensitive Goods Quantity	6350	Unit. Quantity	n..15		EQN	
SAD	32	Товар №	Item Number	1496	Goods Item. Sequence.Identifier	n..5	SAD (SAD 32)	CST	up test
SAD	32	Товар №	Item Number	7140	Line Item. Identifier	an..35	SAD: n..2 (SAD 32)	HYN	
SAD	33(1) + (2)	Код товара	Commodity Code	7282	Goods Item. Type.Code	an..35	SAD: (SAD 33)		
SAD	33	Код товара	Commodity Code	7357	Goods Item. Type.Code	an..35	SAD: (SAD 33)	TCC	
SAD	34a	Код страны происхождения	Country origin code	3239	Consignment. Origin Country.Identifier	an..3	SAD: (SAD 34a)	ALI	
SAD	34b	Код страны происхождения	Region of origin	3267	Goods Item. Origin Country Subdivision.Identifier	an..17	SAD: (SAD 34b)		
SAD	35	Вес брутто (кг)	Gross mass (kg)	6292	Goods Item. Gross Weight.Measure	n..14	SAD: (SAD 35)		
SAD	36	Преференц.	Preference	9213	Tax. Regime Type.Code	an..3	SAD: (SAD 36)	ALI	
SAD	37a	Процедура	PROCEDURE	9381	Customs Party. Procedure.Code	an..7	SAD: (SAD 37)		
SAD	37b	Процедура	PROCEDURE	9033	Customs. Previous Procedure.Code	an..7	SAD: (SAD 37)		
SAD	38	Вес нетто (кг)	Net mass (kg)	6048	Net Net Weight. Measure	n..14	SAD: (SAD 38)		

				6160	Net Weight. Measure	n..11	SAD: SAD: L 32, P 63-74 (SAD 38)		
SAD	39	Квота	Quota						
SAD	40	Общая декларация	Summary declaration	1001, 1004, 1225	Document. Type.Code Document. Identifier Document . Function.Code	an..3 an..35 an..3	SAD: (SAD 1(first to third subdivision)) SAD: SAD 40	BGM (0020)	
SAD	40	/предшествующий документ	/Previous document	1091	Previous Customs Document. Identifier	an..35	SAD: (SAD 40)		
SAD	40	/предшествующий документ	/Previous document	1001, 1004, 1225	Document. Type.Code Document. Identifier	an..3 an..35	SAD: (SAD 1(first to third subdivision))	BGM (0020)	
SAD	41	Дополн. един. измерения	Supplementary Units	6102	Goods Item. Customs Tariff.Quantity	n..13	SAD: (SAD 41)		
SAD	42	Фактур. стоим. товара	Item Price	5116	Line Item. Charge.Amount	n..18	SAD: (SAD 42)		
SAD	43		Valuation method code	9898					
SAD	44	Дополнительная информация/ представляемые документы/ сертификаты и разрешения	Additional information/Documents produced/ Certificated and authorizations	4440	Free Text.Text	an..512	SAD: (SAD 44)	FTX	
SAD	44	курс доллара США	US dollar rate						
SAD	45	Таможенная стоимость	Customs value	9927, 9910					
SAD	46	Статистическая стоимость	Statistical value	5218	Goods Item. For Statistics Declared Value.Amount	n..18	SAD: (SAD 46)		
SAD	47(1)	Исчисление платежей. Вид	Calculation of taxes. Type of tax	5153	Tax Or Fee. Type.Code	an..3	SAD: (SAD 47(1))	TAX	
SAD	47(2)	Исчисление платежей. Основа начисления	Tax base	5286	Tax Or Fee. Assessment Basis.Amount	n..18	SAD: (SAD 47(2))	TAX	

				6090	Tax Or Fee. Assessment Basis.Quantity	n..18	SAD: (SAD 47)		
SAD	47(3)	Исчисление платежей. Ставка	Rate	5278	Tax Or Fee. Rate.Text	an..18			
				6411	Measurement. Unit.Code	an..8	SAD: (SAD 47(2))	CNT	
SAD	47(4)	Исчисление платежей. Сумма	Amount	5238	Customs. Additional Value Basis.Amount	n..18	SAD: (SAD 47(3))		
SAD	47(4)	Всего	Total	5504	Tax Or Fee. Assessed.Amount	n..18	SAD: (SAD 47(4))		
SAD	47(5)	СП	MP	4467	Payment. Method.Code	an..4	SAD: (SAD 47(5))		
SAD	47 B	Подробности подсчета	Accounting details						
SAD	47 D	„Результат“, „Наложенные пломбы и их номера“, „Соответствие“, „Временные рамки и дата оформления“, „Подпись“	Result; applied seals and their numbers; Correspondence; Timeframe and date of issue; signature; Seal						
SAD	48	Отсрочка платежей	Deferred payment	1168	Tax. Payment.Identifier	an..35	SAD: (SAD 48)		
SAD	49	Реквизиты склада	Identification of warehouse	3157	Warehouse. Identifier	an..35	SAD: (SAD 49)		
	50			3180	Notify Party. Party Identification.Text	an..512	SAD: (SAD 50)		
SAD	50	Принципал	Prinicipal, Name and address	3340	Responsible To Customs. Party Identification.Text	an..512	SAD: (SAD 50)		
SAD	50(No)	№ принципала	Principal Number	3341	Responsible To Customs. Party.Identifier	an..17	SAD: (SAD 50 (Nr))		

SAD	50b	Подпись принципала	Principal signature						
SAD	50c	представленный	Represented by	3196	Agent. Party Identification.Text	an..512			
SAD	50d	место	Place	3410	Declarant. Party Identification.Text	an..512			
SAD	50e	дата	Date	2006	Document. Issue Date Time.Text	an..17			
SAD	51	Предполагаемые органы (страна и транзит)	Intended offices of transit (and country)	3106	Transit . Customs Office Location .Text	an..256	SAD: SAD an..11 (SAD 51)		
SAD	52	Гарантия недействительна для	Guarantee	3110	Transit Guarantee. Customs Office Location.Text	an..256	SAD: (SAD 52)		
SAD	52a	Вид гарантии (код)	Guarantee, guarantee type, coded	4377	Obligation. Guarantee.Code	an..3	SAD: (SAD 52)		
SAD	52b	Номер гарантии	Guarantee, guarantee number	4376	Obligation. Guarantee.Text	an..35			
SAD	52c	Гарантия недействительна для, код	Guarantee not valid for, code	3207	Country. Identifier	an..3			
SAD	53	Орган и страна назначения	Office of destination (and country)	9850					
	53			3086	Transit Regime. End Customs Office Regime. End Customs Office Location.Text	an.256	SAD: (SAD 53)		
SAD	54	Место и дата/ место	Place and Date/ Place	3410	Document. Issue Location.Text	an..256	SAD: (SAD 54)		
SAD	54	Место и дата/ дата	Place and Date/Date	2007	Document. Issue.Date Time	an..19	SAD: (SAD 54)		
SAD	54	Место и дата/ место	Place and Date/ Place	4426	Document. Authentication.Text	an..35	SAD: SAD: (SAD 54 and SAD D and SAD F and SAD H)		